

# 군산시 고용위기지역 모니터링 및 성과평가

- 최종보고서 -

2019. 3.



『군산시 고용위기지역 모니터링 및 성과평가』 최종보고서를  
아래와 같이 제출합니다.

2019. 3.

### 호원대학교 산학협력단장

위원장	김용환(호원대학교)
위 원	양해면(호원대학교)
위 원	김인수(노사발전재단)
위 원	김강호(한국고용정보원)
위 원	김희진(전북새만금산학융합원)
간 사	김정일(호원대학교)
자문위원	최성호(고용노동부 군산지청)
	이용진(군산시)
	강찬우(군산고용위기종합지원센터)
	이희승(군장대학교)
	이정화(캠텍종합기술원)
	홍영기(한국산업단지공단 전북본부)
	김선화(군산여성인력개발센터)
	최영규(군산산단경영자협의회)
	김홍중(전북인력개발원)
	최준묵(건설기계부품연구원)



# 목 차

## 제1장 사업 필요성 및 목적

제1절 고용위기지역 모니터링 및 성과평가 배경 .....	1
제2절 고용위기지역 모니터링 및 성과평가 목적 .....	2

## 제2장 군산시 고용위기 현황과 심각성

제1절 군산국가산업단지 현황 .....	5
제2절 군산시 고용위기의 심각성 .....	17

## 제3장 군산시 고용위기지역 지정 및 대응 추진 현황

제1절 군산시 고용위기지역 지정 추진 배경 .....	33
제2절 군산시 고용위기지역 지정에 따른 주요 지원사업 .....	35
제3절 고용위기지역 극복을 위한 대응 추진 경과 .....	42
제4절 고용위기지역 극복을 위한 거버넌스 구축 및 운영성과 .....	44

## 제4장 군산시 고용위기지역 모니터링 및 성과평가

제1절 고용위기지역 지원사업 추진경과 .....	53
제2절 고용위기지역 지정 전후의 고용시장 평가 .....	54
제3절 고용위기지역 지정이 지역 고용시장에 미친 효과 .....	65
제4절 군산시 고용위기지역 지원사업 추진성과 평가 .....	97
제5절 군산시 고용위기지역 지원사업의 과제 .....	101

## 제5장 군산시 고용위기지역 지원사업 개선방안

제1절 군산시 고용위기지역 지원정책 개선방안 .....	105
제2절 군산시 고용위기지역 지원사업 개선방안 .....	115

## 제6장 요약 및 정책제언

제1절 요약 .....	127
제2절 정책제언 .....	131

[부록 1] 군산 고용위기지역 모니터링 설문분석 결과 ...	135
-----------------------------------	-----

[부록 2] 군산 고용위기지역 모니터링 설문지 .....	241
---------------------------------	-----

# 표 목 차

[표 01] 고용위기지역 성과포럼 개요 .....	3
[표 02] 고용위기지역 모니터링 및 성과평가 TF 위원회 위원 .....	3
[표 03] 용도구역별 면적 및 비중 .....	6
[표 04] 군산1,2 단지 주요시설별 면적 .....	7
[표 05] 군산1,2 단지 업종분부 현황 .....	7
[표 06] 군산1,2 단지 생산-수출-고용현황 .....	8
[표 07] 군산1,2 단지 산업동향 .....	10
[표 08] 2018년 군산국가산업단지 생산·수출동향 .....	11
[표 09] 2018년 군산국가산업단지 고용동향 .....	12
[표 10] 2018년 군산2국가산업단지 생산·수출동향 .....	13
[표 11] 2018년 군산국가산업단지 고용동향 .....	13
[표 13] 군산시의 연도별 수출입 현황 .....	15
[표 14] 자동차, 자동차부품 및 선박해양구조물·부품 수출실적 .....	15
[표 15] 전북지역 자동차관련 제조업체 수 변화추이 .....	18
[표 16] 전북지역 자동차관련 종사자수 변화추이 .....	18
[표 17] 전북지역 자동차부품 제조업의 산업 구성집적도 .....	18
[표 18] 전라북도 조선관련 기업현황 .....	23
[표 19] 전라북도 조선관련 종사자현황 .....	23
[표 20] 제조업 업황 BSI .....	24
[표 21] 주요 조선·자동차 산업밀집지역과 해당지역 휴·폐업체 증감률 .....	25
[표 22] 군산지역 월 소득 및 가구 소득 현황 .....	29
[표 23] 군산지역 가구 부채 규모 .....	30
[표 24] 군산지역 실업급여 지원현황 .....	30
[표 25] 군산지역 실업급여 지급 추이 .....	31
[표 26] 군산지역 고용률 및 실업률 현황 .....	42
[표 27] 군산 고용위기 지원사업 참여기관현황 .....	45
[표 28] 군산지역 고용보험 피보험자 수 현황 .....	46
[표 29] 군산시 15세 이상 생산가능인구, 취업자 등 규모 .....	54
[표 30] 군산시 고용보험 피보험자 수 변동추이 .....	59
[표 31] 군산시 고용통계 .....	60
[표 32] 군산시 고용보험 피보험자 수 현황 .....	63
[표 33] 연도별 피보험자 수 변동추이 .....	64
[표 34] 군산고용위기종합지원센터 지원실적 .....	99
[표 35] 도별 실업률 상위 지역 .....	131
[표 36] 고용률 상하위 지역 .....	132

## 그림목차

[그림 01] 전라북도 및 군산시 .....	5
[그림 02] 군산국가산업단지의 상대적 규모 .....	6
[그림 03] 군산산업단지 종사자 규모별 분포도 .....	9
[그림 04] 군산산업단지 업종 분포도 .....	9
[그림 05] 군산산업단지 현황도 .....	10
[그림 06] 군산지역 수출실적 .....	16
[그림 07] 국내외 자동차산업 환경 현황 .....	19
[그림 08] 한·중·일 세계 선박시장 점유율 .....	22
[그림 09] 국내 조선 3사의 수주목표 대비 수주실적 .....	22
[그림 10] 한국 조선해양플랜트산업의 시도별 분포 .....	22
[그림 11] 전국 고용·산업위기 지역 현황 .....	27
[그림 12] 군산지역에 대한 언론보도 .....	28
[그림 13] 고용위기지역 지정에 따른 지원사업 .....	35
[그림 14] 군산고용위기종합지원센터 운영체계 .....	37
[그림 15] 군산 고용위기 극복을 위한 거버넌스 현황 .....	44
[그림 16] 군산지역 고용보험 피보험자 수 증감현황 .....	47
[그림 17] 연도별 피보험자 수 변동추이 .....	49
[그림 18] 고용위기지원 프로그램 참여 .....	48
[그림 19] 군산시 고용률 및 실업률 추이 .....	56
[그림 20] 근무지 기준 군산시 취업자 수 .....	57
[그림 21] 군산시 고용보험 피보험자 수 변동추이 .....	59

# 제1장 사업의 필요성 및 목적

## 제1절 고용위기지역 모니터링 및 성과평가 배경

1. 사업명 : 군산시 고용위기지역 모니터링 및 성과평가

2. 사업기간 : 2019. 1. 10. ~ 2019. 3. 31.

### 3. 사업추진 근거

- 「고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시」 제7조(지방자치단체의 장의 조치)
- 「고용위기지역 모니터링(홍보, 성과평가 등) 예산배정」(고용노동부 지역산업 고용정책과-1709)

### 4. 사업추진 필요성

- 고용정책기본법 제6조에 따라 지자체의 장은 지역 노동시장 특성을 고려하여 지역주민의 고용촉진 등에 관한 시책을 수립·시행하여야 함.
- 지역고용상황 등 고용위기지역 지정 기간 중 정례적 모니터링을 통한 지역 파급효과 상시 파악 및 분석을 통한 정책수립 반영
- 고용위기지역 지원제도의 적극적인 홍보를 통해 정책 체감도 향상
- 「고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시」제7조 결과보고서를 모니터링 및 성과평가 보고서로 같음.

#### 〈고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시〉

제7조(지방자치단체의 장의 조치)

- ① 고용위기지역 등으로 지정된 지방자치단체의 장은 지정 후 1년이 지난 시점에 결과보고서를 고용정책심의회에 제출하여야 한다. 지정기간을 연장한 경우에는 연장기간 동안의 결과보고서를 추가로 제출하여야 한다.
- ② 제1항의 결과보고서에는 다음 각 호의 사항이 모두 포함되어야 한다.
  1. 고용위기지역 등의 운영 성과 및 평가
  2. 고용위기지역 등의 지정이 지역 고용시장에 미친 효과
  3. 기타 건의사항

## 5. 사업추진 목적

- 고용위기지역 지원사업의 수행과정과 성과에 대한 평가와 개선방안 등을 제시하여 지원정책의 효과 증대
- 고용위기지역 지원 사업에 대한 홍보를 통해 지역주민들의 인지도를 향상하여 이해당사자와 주민참여 확대로 지원대책의 효율성 향상
- 고용위기지역과 산업위기대응특별지역의 지원사업과 홍보 등에 대한 모니터링을 통해 객관적인 자료를 확보하여 향후 지역경제 활성화와 일자리 창출등 전략개발에 대한 기초자료 제공

## 제2절 사업의 주요 내용 및 추진방법

### 1. 사업의 주요 내용

- 군산시 고용지표 및 노동시장 실태 분석
- 고용위기지역 지정 및 지원 사업 추진이 지역 고용시장에 미친 효과분석
- 고용위기지역 지원 현황 모니터링 및 성과 평가
  - 정책 수혜자, 지역주민, 노동계, 경영계 등 의견 청취
- 고용위기지역 지정 운영의 성과 및 평가결과 도출
- 사업 운영의 만족도 및 건의사항
- 개선방안 및 정책방향 제시

### 2. 사업 추진방법

- 설문조사를 통한 의견수렴
  - 대상 및 주요내용 : 총 설문조사 인원 약 1,000명

구 분	설문인원	비 고
군산고용위기종합지원센터 이용자	500명	-센터직원, 모바일, 전화
고용위기 극복 지원사업 참여자	200명	-각 기관별 만족도 조사결과
군산 관내 기업 담당자	50명	-기업에 협조요청
군산 관내 일자리 유관기관	50명	-기관에 협조요청
군산시민 등	300명	-시민 대상 설문조사

- 조사방식 : 대면, 모바일, 전화, 팩스, 인터넷 등
- 조사내용 :
  - \* 고용위기지역 및 군산고용위기종합지원센터 인지도
  - \* 고용위기극복을 위한 사업 만족도, 사업에 대한 실효성
  - \* 고용위기 극복을 위한 신규 사업수요조사 등
- 성과평가 포럼을 통한 의견수렴
  - 주요내용 : 군산 고용위기지역 지정 이후 지원사업에 대한 평가
  - 프로그램
    - ① 군산 고용위기지역 지정 이후 사업 성과평가 및 개선방안 도출
    - ② 정부, 지자체, 유관기관, 사업 참여자, 언론, 시민단체 패널토론

<표1> 고용위기지역 성과포럼 개요

구 분	내 용
고용위기지역 성과포럼	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고용위기지역 모니터링 결과 및 성과 공유</li> <li>- 모니터링 결과를 통한 정책제언</li> <li>- 종합분석 및 최종보고</li> </ul>

- 고용위기지역 모니터링 및 성과평가 TF 위원회 운영

<표2> 고용위기지역 모니터링 및 성과평가 TF 위원회 위원

소속	성명	직위
고용노동부 군산지청	최성호	팀장
군산시 일자리정책과	이용진	계장
군산고용위기지원센터	강찬우	팀장
호원대학교	김용환	교수
군장대학교	이희승	산학협력단장
캠텍종합기술원	이정화	팀장
한국산업단지공단 전북본부	홍영기	팀장
군산여성인력개발센터	김선화	관장
군산산단경영자협의회	최영규	사무국장
노사발전재단	김인수	소장
전북인력개발원	김홍중	교수
건설기계부품연구원	최준묵	센터장
전북새만금산학융합원	김희진	실장



## 제2장 군산시 고용위기 현황과 심각성

### 제1절 군산국가산업단지 현황

#### 1. 군산국가산업단지 조성과정 현황

- 군산국가산업단지는 1988년 11월 서해안시대의 전진 산업기지로 해안매립을 통한 신규 공업용지 수요를 충족하고 국토 발전을 도모하기 위한 조성됨
- 전라북도 소룡동 해수면 일원을 중심으로 1994년 완공된 산업단지와 오식도동과 비응도를 중심으로 한 산업단지는 2006년 단지가 완공되어 본격적인 기업체를 대상으로 분양되었음

[그림1] 전라북도 및 군산시



- 군산국가산업단지는 1978년부터 조성이 시작되어, 현재 총면적 21,402천㎡에 달하는 자동차, 조선산업 전문단지로 성장하였음
- 군산국가산업단지는 해상매립을 통한 국토확장으로 서해안 개발 전진기지 구축을 목적으로 조성되었으며, 현재 총 면적은 군산단지가 6,828천㎡, 군산2단지가 14,574천㎡ 임

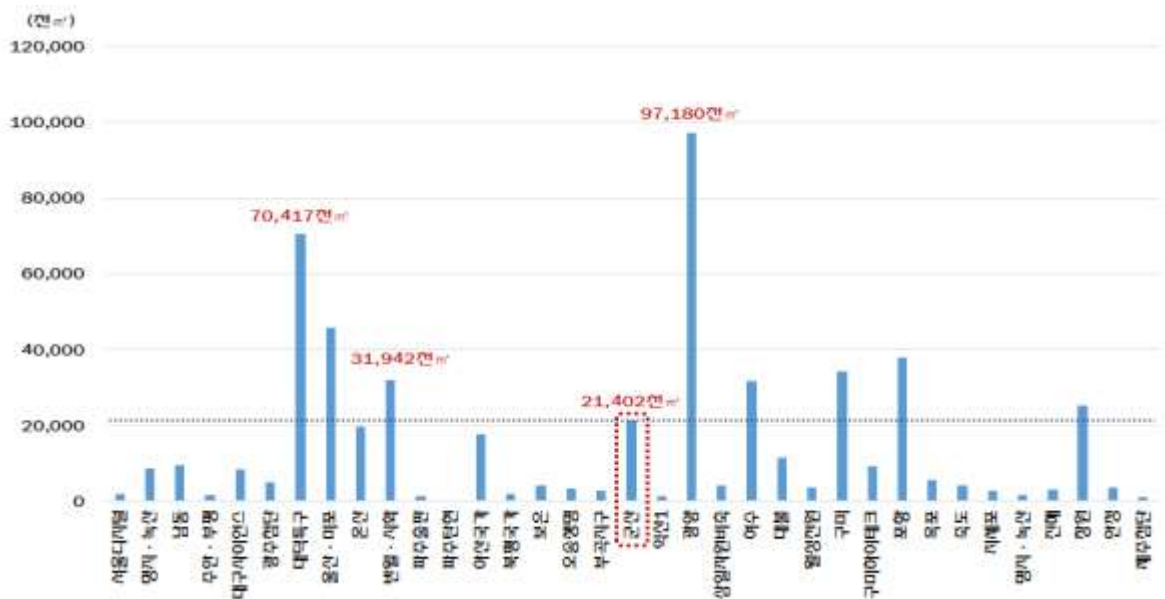
<표3> 용도구역별 면적 및 비중

구분	합계		군산단지		군산2단지	
	면적	비중	면적	비중	면적	비중
총 면적	21,402천㎡	100.0%	6,828천㎡	100.0%	14,574천㎡	100.0%
산업시설구역	15,456천㎡	72.2%	5,576천㎡	81.7%	9,880천㎡	67.8%
지원시설구역	1,281천㎡	6.0%	100천㎡	1.5%	1,181천㎡	8.1%
공공시설구역	2,920천㎡	13.6%	830천㎡	12.2%	2,090천㎡	14.3%
녹지구역	1,706천㎡	8.0%	322천㎡	4.7%	1,384천㎡	9.5%

(자료 : 전국산업단지 현황통계(2017. 12월 기준))

- 이는 전국 41개 국가산업단지과 비교하였을 때 9번째 규모였으며, 창원산업단지 및 온산 산업단지와 유사한 규모임

[그림2] 군산 국가산업단지의 상대적 규모



- 군산단지의 총 관리면적에서 주요시설 면적이 차지하는 비율을 살펴보면, 산업시설 면적이 72.3%인데 반해 지원시설 구역은 6.0%를 차지함
  - 군산단지의 녹지구역과 공공시설 구역은 각각 8.0%, 13.7%에 이르는 것으로 나타남

<표4> 군산 1, 2단지 주요시설별 면적

(단위 : 천㎡(천평))

구 분	총면적	용도별 면적			
		산업시설	지원시설	공공시설	녹 지
군산	6,828	5,577	99	831	321
군산2	13,356	8,873	1,009	2,093	1,381
계	20,184(6,106)	14,450(4,371)	1,108(335)	2,924(885)	1,702(515)

※ 분양가(㎡당) : 군산 58,793원 / 군산2 109,849원, 118,511원

- 군산단지는 기계, 운송장비 업종을 중심으로 특화되어 있으며 운송장비 업종의 종업원 수가 과반수이상을 차지하고 있음
- 입주업체 기준 업종분포를 살펴보면, 기계 34.6%, 운송장비 25.4%를 차지하였으며, 석유화학 14.8%를 제외한 다른 업종의 경우 10% 미만인 것으로 나타남

<표5> 군산 1, 2단지 업종분포 현황(입주업체 기준)

구 분	입 주	가 동	업종별 가동현황				건설중	휴폐업	미착공	가동률
			운송장비	기계	석유화학	그외				
군산	197	147	55	36	23	33	37	12	1	81.7
군산2	528	360	67	154	46	93	100	58	10	73.5
계	725	507	122	190	69	126	137	70	11	77.6
비율(%)		100	24.1	37.5	13.6	24.8	※임대업 제외			

(자료: 한국산업단지공단 전북지역본부, 2018년 12월 말 기준, 단위: 개사,%)

- 종업원 수 기준 업종분포를 살펴보면, 운송장비가 65.2%로 과반수이상을 차지함
  - 특히 기계, 운송장비 업종의 GM대우, 현대중공업 등 대기업이 입주하여 전체 단지 중 기계, 전기전자 관련 업체가 60%를 점유
- 군산단지는 지속적으로 입주업체가 증가하고 있으며 전기전자, 비제조부분에서 성장이 두드러짐
- 입주업체 기준 업종분포 변화를 살펴보면, 두 산업단지 모두 입주업체가 증가한 것으로 나타남
  - 군산단지는 전체적으로 비금속, 목재를 제외한 모든 업종이 증가하였고,

특히 석유화학이 19.1%로 가장 높았고, 비제조도 17.6%로 상대적으로 높았음

- 군산2단지에는 전기전자와 비제조부분이 55.2%, 51.6%로 높은 성장세를 보임

<표6> 군산 1, 2단지 생산-수출-고용현황

구 분	생산(억원)			수출(백만불)			고용(명)	
	전년실적	'18.12월	'18.12월누계	전년실적	'18.12월	'18.12월누계	전년동월	'18.12월
군산	34,623	2,251	27,389	1,140	70	810	5,974	4,381
군산2	28,543	3,025	33,366	896	29	369	5,269	5,234
계	63,166	5,276	60,755	2,036	99	1,179	11,243	9,615

(자료: 한국산업단지공단 전북지역본부, 2018년 12월 말 기준, 단위: 개사,%)

- 군산단지 내 업종분포를 보면, 업종별로 산개되어 있으나, 주력업종을 중심으로 집적된 형태를 보임
- 군산단지는 동장산로 주변으로 운송장비 업종이 분포하고 있으며, 자유로 남측지역을 중심으로 기계장비, 철강금속, 석유화학업종이 분포하고 있음
  - 다수의 업체가 자유로의 남측 지역에 집중되어 있는데 이는 북측에 대기업과 지원시설, 주거시설이 입지하고 중소기업 대부분이 남측에 입지해 있기 때문임
- 군산단지 내 자유로를 중심으로 남측에 주로 30인 미만의 소규모 중소기업이 밀집되어 있음
  - 군산2단지 내 동장산로와 자유로가 만나는 지점에는 100인 이상의 대규모 종사자가 분포되어 있는데 이는 쉐보레, 한국GM, 타타대우상용차 등이 대규모 운송장비관련 업체가 밀집되어 있음
- 군산단지는 50인 미만 영세 소기업의 비중이 높으며, 그 비중은 지속적으로 증가하고 있음
- 군산단지의 50인 미만 소기업 비중은 90.8%이며, 상대적으로 대규모 이상 기업은 1.0%에 불과한 것으로 나타남
- 군산2단지의 50인 미만 소기업 비중은 92.8%이며, 상대적으로 대규모 이상 기업은 0.7%에 불과

[그림3] 군산산업단지 종사자 규모별 분포도



[그림4] 군산산업단지 업종 분포도



## 2. 군산국가산업단지 산업-고용위기 현황

- 2016.6월 현대중공업 군산조선소의 가동중단과 2018.2월 한국지엠 군산공장의 폐쇄로 군산국가산업단지는 조성 이후 최대 위기를 맞고 있음
- 조성 이후 줄곧 성장세를 나타내던 생산, 고용, 수출 등 여러 경제지표들은 동시에 급격한 하락세를 나타냈고 이로 인한 산업과 고용의 위기지역으로 첫 지정되는 불명예를 안음

[그림5] 군산산업단지 현황도



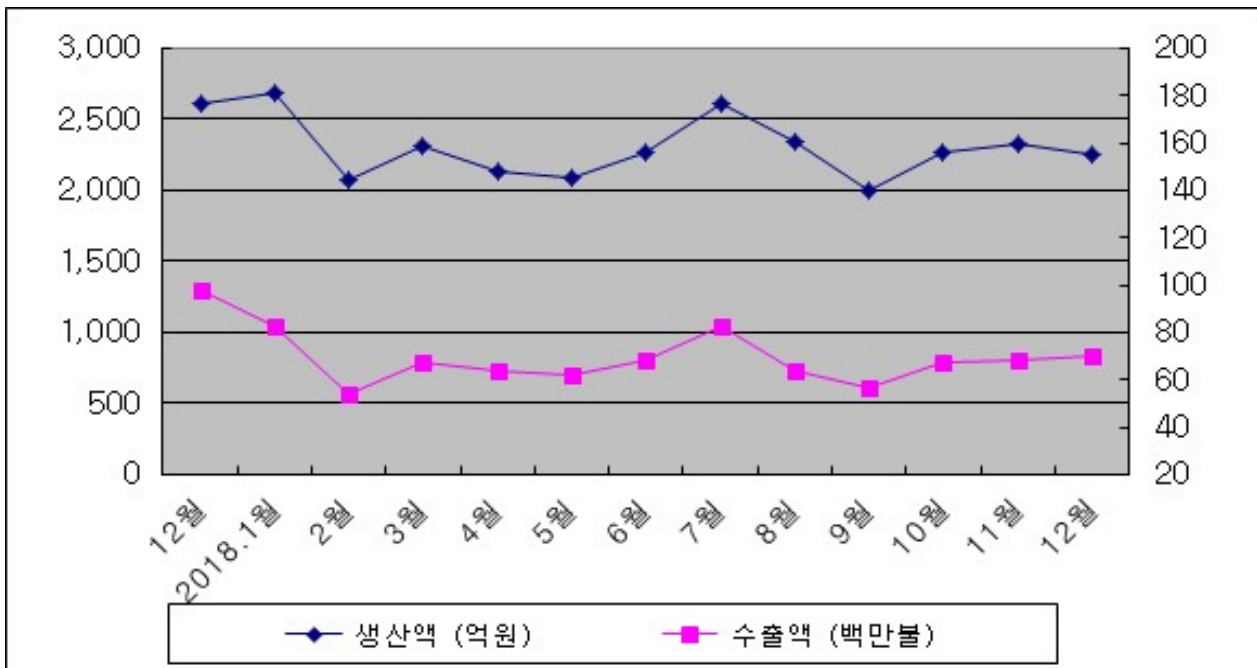
<표7> 군산 1, 2단지 산업동향

구분		2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	'14년대비
입주업체 (개사)	군산	147	176	190	218	197	▲ 34.0%
	군산2	414	456	484	507	528	▲ 27.5%
생산실적 (억원)	군산	42,567	37,348	31,552	34,832	27,389	▽ 35.6%
	군산2	26,362	37,968	35,624	28,544	33,367	▲ 26.5%
수출실적 (백만달러)	군산	1,901	1,289	909	1,140	811	▽ 57.3%
	군산2	759	681	1,267	896	370	▽ 51.2%
고용(명)	군산	7,741	6,082	5,869	5,977	4,381	▽ 43.4%
	군산2	9,390	9,576	8,625	5,264	5,234	▽ 44.2%

(자료 : 국가산업단지 산업동향, 한국산업단지공단(2014. 12 ~ 2018. 12))

- 군산국가산업단지과 군산2국가산업단지 가동률은 전년동기대비 큰 폭으로 감소 추세를 나타내고 있었으며, 특히 생산 및 고용부문의 감소세가 뚜렷했음
- 2018.12월말 기준으로 군산국가산업단지 가동률은 81.7%. 생산은 2,251억 원을 나타냈으며, 업종별로는 음식료 13.8억원(전년동월 대비 34.6% 감소), 비금속 10.0억원(전년동월 대비 5.0% 증가), 철강 301.4억원(전년동월 대비 18.5% 감소), 운송장비 841.7억원(전년동월 대비 39.4% 감소), 석유화학 435.7억원(전년동월 대비 13.5% 감소), 기계 614.1억원(전년동월 대비 24.2% 증가), 전기전자 26.9억원(전년동월 대비 78.7% 증가) 등으로 전년 같은 기간 대비 큰 폭으로 하락한 것으로 조사됨
- 고용규모는 4,381명으로 전년대비 26.7%가 감소했으며, 수출규모는 7천만 불로 전년대비 철강, 타타대우상용차의 재고물량 수출증가 등으로 인한 증가세를 나타냈음

<표8> 2018년 군산국가산업단지 생산·수출동향



<표9> 2018년 군산국가산업단지 고용동향

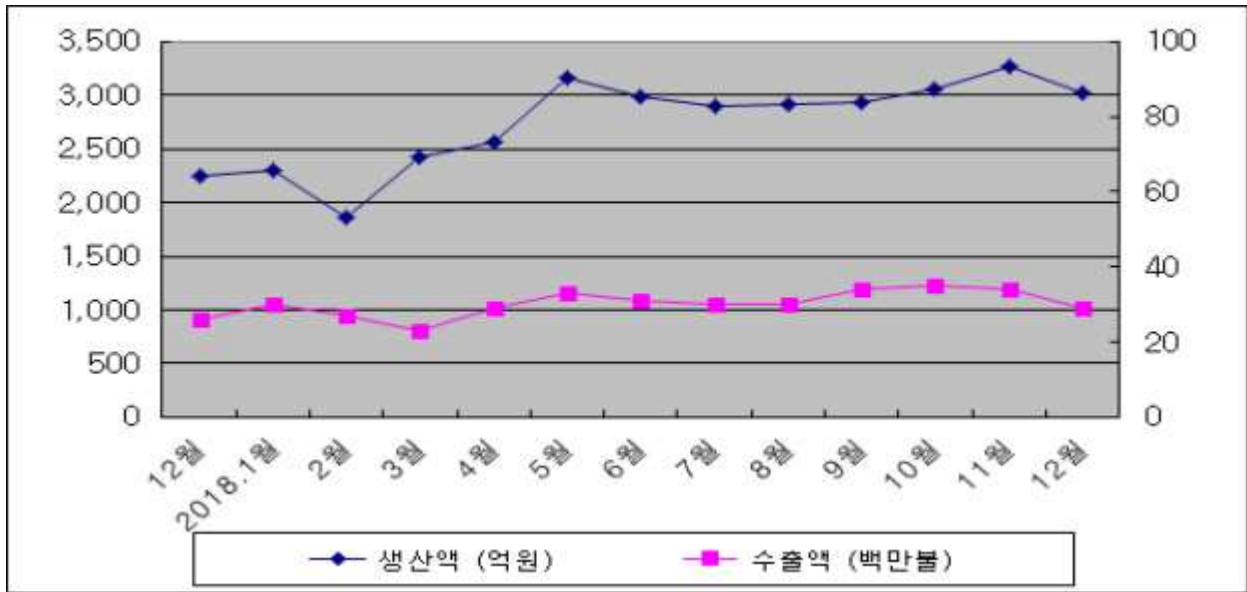
(단위 : 명)

구분	고용인원			전월	전년동월	증감(%)	
	남	여	계			전월대비	전년대비
음 식 료	13	2	15	16	8	△6.3	87.5
섬유의복	5	0	5	5	30	0.0	△83.3
목재종이	13	1	14	14	42	0.0	△66.7
석유화학	426	137	563	568	548	△0.9	2.7
비 금 속	59	5	64	64	70	0.0	△8.6
철 강	154	4	158	158	148	0.0	6.8
기 계	820	69	889	876	748	1.5	18.9
전기전자	251	28	279	256	132	9.0	111.4
운송장비	2,122	209	2,331	2,365	4,106	△1.4	△43.2
기 타	1	0	1	2	0	△50.0	-
비제조업	52	10	62	50	143	24.0	△56.6
계	3,916	465	4,381	4,374	5,974	0.2	△26.7

(자료: 한국산업단지공단 전북지역본부)

- 2018.12월말 기준으로 군산2국가산업단지 가동률은 73.5%, 생산은 3,025 억원을 나타냈으며, 업종별로는 목재종이103.5.억원(전년동월 대비 7.5% 증가), 석유화학 453.8억원(전년동월 대비 56.7% 증가), 기계 814.1억원(전년 동월 대비 120.1% 증가), 운송장비 214.9억원(전년동월 대비 24.1% 증가), 음식료 767.5억원(전년동월 대비 42.2% 증가), 비금속 11.0억원(전년동월 대비 71.8% 감소), 철강 656.3억원(전년동월 대비 10.6% 감소) 등으로 전년 같은 기간에 비해 선박 관련제조사 및 건설경기 하락으로 인한 철강, 비금속 부문은 하락했고 기계, 석유화학은 증가한 것으로 나타남
- 고용규모는 5,234명으로 전년대비 0.7%p가 감소했고, 수출은 2천 9백만불 로 기계, 철강, 운송업종 관련은 일제히 감소했고, 음식료, 석유화학은 증가 한 것으로 조사됨

<표10> 2018년 군산2국가산업단지 생산·수출동향



<표11> 2018년 군산2국가산업단지 고용동향

(단위 : 명)

구분	고용인원			전월	전년동월	증감(%)	
	남	여	계			전월대비	전년대비
음 식 료	205	11	216	217	217	△0.5	△0.5
섬유의복	6	2	8	8	8	0.0	0.0
목재종이	296	66	362	345	362	4.9	△0.1
석유화학	589	209	798	796	612	0.3	30.4
비 금 속	88	7	95	95	156	0.0	△39.1
철 강	502	40	542	540	578	0.4	△6.3
기 계	1,783	246	2,029	2,047	1,543	△0.9	31.5
전기전자	49	11	60	60	364	0.0	△83.5
운송장비	789	157	946	1,250	1,335	△24.3	△29.1
기 타	2	1	3	3	12	0.0	△75.0
비제조업	153	22	175	179	81	△2.2	116.0
계	4,462	772	5,234	5,540	5,269	△5.5	△0.7

(자료: 한국산업단지공단 전북지역본부)

### 3. 군산국가산업단지 주력산업의 침체

- 군산국가산업단지의 주력산업은 현대중공업 군산조선소를 중심으로 한 조선관련 산업과 한국지엠-타타대우상용차를 중심으로 한 자동차산업이 산업단지 및 군산-전라북도의 전체 제조업의 주력산업이었음
- 그로 인하여 군산조선소 가동중단 및 한국GM 군산공장 폐쇄는 군산은 물론 전라북도 전반에 걸친 제조업 및 경제침체를 주도하였음

#### < 조선과 자동차산업의 군산 지역경제 영향 >

- (지역산업 비중) 조선과 자동차산업은 군산수출의 44.9%, 제조업 고용의 66.6% 수준으로, 현 상황 지속시 군산지역 경제 파탄 우려
  - \* '16년 군산시 총 수출액 2,011백만불 / 자동차, 조선산업 수출액 903백만불(44.9%)
  - \* '16년 군산시 제조업 종사자 23,791명 / 현대重.GM.협력업체 종사자 15,856명(66.6%)
- (지역산업피해) 군산지역 제조업 위기는 군산지역 지역경제 전반에 동반 위축 촉발 및 지역사회 불안감 증대
  - \* 인구유출 가속화 ('15년 상반기 84명→'17년 하반기 1,112명→'18년 8월 누계 1,720명)
- (고용률 급감 및 체불임금 급증) 지역 고용률은 '17년 기준 52.6%로 전국 최하위 기록, 체불임금은 '12년 대비 122% 급증('12년 67억→'17년 150억)
- (기업 휴·폐업 급증) GM 협력업체 30% 도산, 요식업 휴·폐업 신고는 2015년 대비 43% 급증하는 등 군산경제 위기감 고조
- (지역상권 침체) 부동산 시장, 연관서비스업 등 타 분야의 동반 침체로 인해 지역경제 전반의 위기 확대 우려
  - (부동산 시장 침체) 공실률 증가 및 월세 하락
    - \* '18. 8월말 현재 오식도동내 원룸 공실률 85% 이상(추정치)
    - \* 원룸 매매가: 5억 5천만원(최고가) → 3억원 이하(최근)
  - (휴폐업체 수 급증) 일반음식점, 병원 등 연관서비스업의 휴폐업으로 인해 군산 전체 휴폐업체 수 확대
    - \* 오식도동 내 일반음식점 ('15. 12월) 197개소 → ('18.8월말 현재) 160개소 / 37개소 폐업
    - \* 군산 휴폐업체 수: ('15. 하반기평균) 57개소 → ('17. 하반기 평균) 86개소 (△ 51.9%)

- 군산 수출규모는 증가세를 보이다가 2012년 이후 전 세계적인 경제침체와 현대중공업의 영업중단, 한국GM 군산공장의 폐쇄 등의 요인으로 감소세를 나타냄
- 군산시 수출을 주도하는 자동차 및 자동차부품, 선박해양구조물 및 부품 등이 크게 감소하여 군산시 수출액 감소에 크게 영향을 미침

<표13> 군산시의 연도별 수출입 동향

(단위 : 천불, %)

구분	수입		수출	
	수입액(천불)	증감률(%)	수출액(천불)	증감률(%)
2010년	1,482,906	25.8	6,034,516	88.1
2011년	2,124,806	43.3	7,417,943	22.9
2012년	1,675,200	-21.2	7,030,643	-5.2
2013년	1,618,617	-3.4	5,052,281	-28.1
2014년	1,651,622	2.0	3,799,398	-24.8
2015년	1,630,792	-1.3	3,647,234	-4.0
2016년	1,274,641	-21.8	2,011,144	-44.9
2017년	1,647,181	29.2	1,829,938	-9.0
2018년1)	1,092,440		1,614,442	

※ 참조 : 1) 2018년 자료는 6월까지의 누계  
(자료 : 한국무역협회)

<표14> 자동차, 자동차부품 및 선박해양구조물·부품 수출실적

(단위 : 백만불)

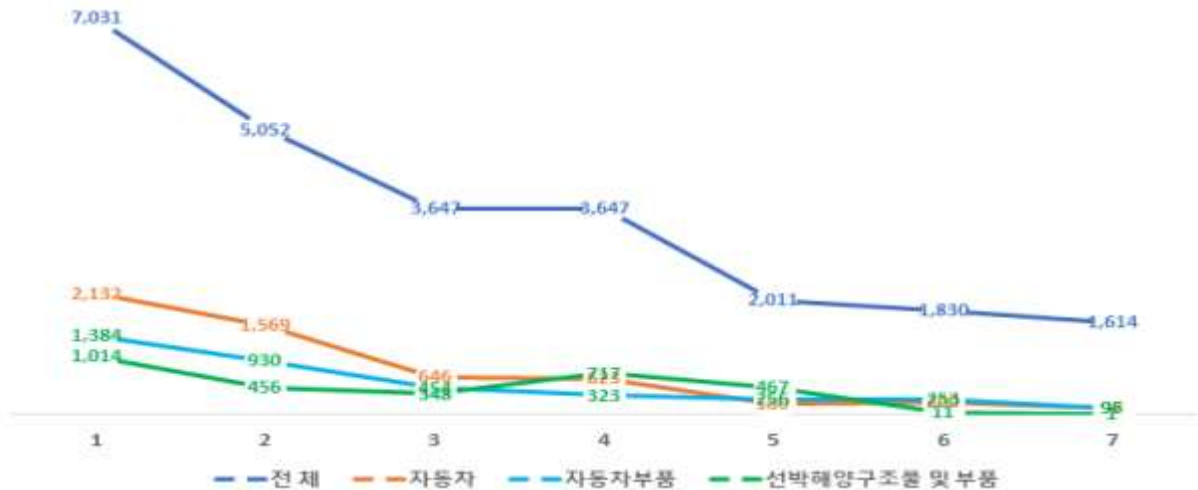
구분	수출 실적							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	전년 대비
전체	7,031	5,052	3,647	3,647	2,011	1,830	1,614	-11.8
1 자동차	2,132	1,569	646	623	180	200	97	-51.5
2 자동차부품	1,384	930	454	323	256	253	96	-62.1
3 선박해양구조물 및 부품	1,014	456	348	717	467	11	1	-90.9

※ 참조 : 1) 2018년 자료는 6월까지의 누계  
(자료 : 한국무역협회)

- 한국GM 군산공장의 폐쇄 여파와 타타대우의 장기간 파업의 영향으로 자동차 업계 수출량 크게 감소. 선박해양구조물 및 부품의 최대 수출업체인 현대중공업 군산공장의 가동중단으로 인해 수출량 크게 감소

[그림6] 군산지역 수출실적

(단위 : 백만불)



- ‘2018년 7월 전북지역 고용동향’에 따르면, 전북지역 자영업자는 2016년 같은 기간에 비해 10.1%(2만8000명)가 감소한 24만6000명으로 조사. 같은 기간 전국 자영업자수는 0.9%(5만 명)가 증가
- 전라북도상공회의소 협의회가 전북지역 기업 110개를 대상으로 조사한 결과, 63%가 최근 경제상황을 중장기적 우하향세로 평가. 경기 침체가 장기화 될 것으로 보는 이유는 주력산업 침체 장기화가 38%, 중소기업 경쟁력 약화가 32%, 대기업 중심 경제 양극화가 22% 순으로 조사됨

## 제2절 군산시 고용위기의 심각성

### 1. 자동차 산업의 구조조정 현황

- 세계 자동차 생산은 신흥국 수요의 견인으로 2006년~2016년중 연평균 3.2% 늘어났으며 2016년 생산량은 약 94백만대로 사상 최대를 기록
  - 국가별로는 미국, 중국, 인도 등이 사상 최대의 자동차 판매 및 생산을 기록한 반면 일본, 러시아, 브라질은 부진한 모습을 보여 양극화 현상이 발생하고 있음
  - 최근 미국, 일본, 독일 등은 저성장 기조 속에서 자율주행 자동차, 전기자동차 등의 기술패러다임으로 전환하였으며 중국, 인도 등 신흥시장은 전기자동차 중심으로 급속히 재편되고 있는 상황임
- 전북지역에 분포하는 완성차업체는 상용차 부문에서 현대자동차 전주공장(중대형트럭, 특장차, 버스)과 타타대우상용차 본사 및 부품 물류센터(중대형트럭, 특장차), 승용차 부문에서 한국지엠 군산공장(크루즈, 올랜도, 디젤엔진) 등 3곳을 중심으로 생산이 이루어지고 있으며 약8천여 명의 인원이 근무하고 있는 것으로 파악
  - 승용차는 쉐보레 브랜드의 유럽시장 철수 및 생산 차종인 크루즈와 올랜도 의 모델 노후화에 따라 2011년 27만여 대에 달하던 생산 대수가 2016년에는 3만여 대로 급감
  - 상용차는 배기가스 규제 강화(EURO-6)로 2015년 신규 생산 차량에 대한 가격 상승이 예상되어 2014년에 일시적 수요증가(EURO-5 선수요)가 있었으나 이후 주요 수출대상국의 경기침체 등으로 생산이 부진한 상황
- 자동차 생산량은 2012년을 정점으로 내리막길로 접어든 상태로 전후방 파급 효과가 큰 자동차산업이 흔들리면서 연관 산업의 생태계가 무너지고 일자리가 줄어들고 있는 심각한 상황임
- 전라북도 내 자동차관련 제조업체는 지속적인 하락세를 나타내며 2018년 현재, 2016년 대비 19개 업체가, 종사자수는 1,843명이 감소했음

<표15> 전북지역 자동차관련 제조업체 수 변화 추이

(단위:개, %)

구분	2018년		2017년도		2016년도	
	업체수	구성비	업체수	구성비	업체수	구성비
자동차 및 트레일러 제조업	386	6.5	688	6.9	405	7.6

(자료:전라북도 2018년 제조업총람)

<표16> 전북지역 자동차관련 종사자수 변화 추이

(단위:명, %)

구분	2018년		2017년도		2016년도	
	종사자수	구성비	종사자수	구성비	종사자수	구성비
자동차 및 트레일러 제조업	20,568	19.3	21,167	19.7	22,411	20.9

(자료:전라북도 2018년 제조업총람)

<표17> 전북지역 자동차부품 제조업의 산업 구성 집적도(2017년 기준)

(단위 : 개.%)

세분류	전국 사업체	전북 사업체	전국 대비 비중	전북 내 비중	LQ
자동차용 엔진	18	3	16.67	0.36	4.40
차체 및 액상차	779	74	9.50	9.00	2.51
자동차 엔진용 부품	1,841	30	1.63	3.65	0.43
자동차 차체용 부품	1,825	108	5.92	13.14	1.56
자동차용 동력전달장치	1,460	23	1.58	2.80	0.42
자동차용 전기장치	694	10	1.44	1.22	0.38
그 외 기타 자동차부품	4,558	183	4.01	22.26	1.06
타이어 및 튜브	89	2	2.25	0.24	0.59
산업용 비경화 고무제품	2,080	15	0.72	1.82	0.19
그 외 기타 고무제품	690	16	2.32	1.95	0.61
기계장치 조립용 플라스틱제품	4,725	52	1.10	6.33	0.29
유리섬유 및 광학용 유리	121	4	3.31	0.49	0.87
관유리 가공품	1,295	58	4.48	7.06	1.18
석면, 알면 및 유사제품	199	5	2.51	0.61	0.66
금속압형제품	5,532	95	1.72	11.56	0.45
금속압스너 및 나사제품	2,618	12	0.46	1.46	0.12
금속 스프링	723	4	0.55	0.49	0.15
금속표시판	401	19	4.74	2.31	1.25
기타 무선 통신장치	783	2	0.26	0.24	0.07
거기용 자동속정 및 제어장치	671	5	0.75	0.61	0.20
전기회로 개폐, 보호 및 검속 장치	2,123	18	0.85	2.19	0.22
속전지	228	6	2.63	0.73	0.70
활면 코팅세척 및 기타 도체	596	3	0.50	0.36	0.13
운송장비용 조영장치	294	2	0.68	0.24	0.18
액체 펌프	541	7	1.29	0.85	0.34
기체 펌프 및 압축기	557	1	0.18	0.12	0.05
공기조형장치	1,036	8	0.77	0.97	0.20
산업용 송풍기 및 배기장치	953	15	1.57	1.82	0.42
기체 여과기	783	6	0.77	0.73	0.20
액체 여과기	984	15	1.52	1.82	0.40
운송장비용 의자	600	21	3.50	2.55	0.92
합계	39,797	822	2.07	100.00	0.55

주 : 1) 전북연구원(2017), "자동차부품산업동향과 전라북도 대응 전략"에서 인용  
 자료 : 통계청 「전국사업체조사」

- 한국지엠(GM) 군산공장 폐쇄의 여파에서 보듯 자동차업종의 조업 중단과 생산 위축, 판매 감소는 우리 경제의 아킬레스건인 고용 문제로 직결된 것으로 국내 제조업 총고용에서 자동차업종이 차지하는 비중은 약 13%에 이르고 있음
- 자동차산업은 부품·소재·전기·전자 등 ‘후방’ 제조업 전반에 걸쳐 연관효과가 매우 높고, 대기업과 수많은 하청 중소기업이 공존하면서 지역 클러스터를 형성해 네트워크 효과도 매우 큼

<그림7> 국내외 자동차산업 환경 현황



(자료:산업연구원 이항구 연구위원)

- 2018년 8월 기준 자동차 제조업(완성차 및 협력업체 5천여 개)의 직접 고용은 39만 1천명(고용보험 가입자 수 기준)으로 지난해 말보다 9천 명 감소
- 완성차업체들의 실적 악화는 부품업체들에 빠르게 전이돼 동반 위기를 초래하는 양상을 보이면서 2018년 6월 현대차 1차 협력업체의 리한이 워크아웃(재무구조개선작업)을 신청한 데 이어 금문산업과 이원솔루텍 등이 잇따라

기업회생절차(법정관리)에 들어가고 있음

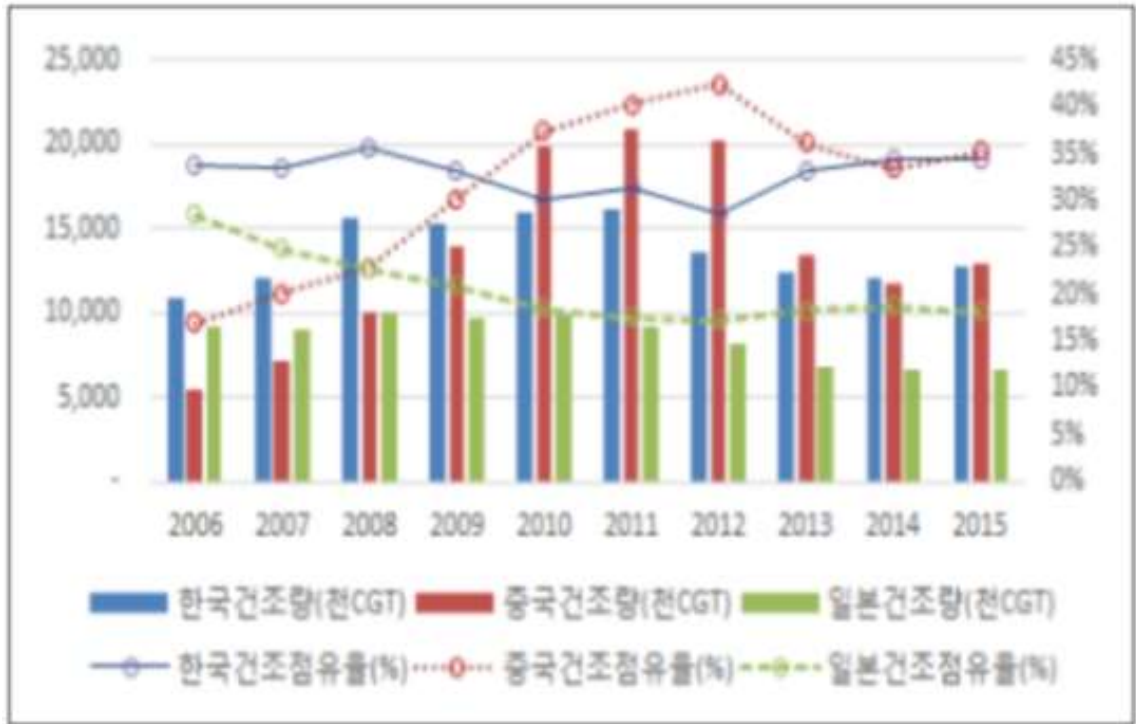
- 산업연구원 조사 결과, 현대차 그룹 계열사를 제외한 국내 중견 부품업체 100곳 가운데 31곳이 올해 상반기 영업적자를 냈으며, 조사대상 기업들은 지난해 같은 기간에 견줘 매출액이 3.8%, 영업이익은 반 토막 난 상황임
- 국내 자동차생산은 2011년 465.7만대로 최고치를 기록한 후 등락을 보이면서 2017년 411.5만대로 하락세를 나타내고 있음
- 국내 자동차 생산규모는 현대자동차가 2012년 190.5만대, 기아자동차가 2015년 171.8만대의 최고치를 기록한 이후 지속적인 하락세를 나타내고 있음
- 한국지엠의 국내 생산은 2011년 81.1만대로 최고치를 기록한 후 2017년 51.9만대로 큰 폭으로 하락하였음. 수출물량 역시 2011년 65.6만대를 기록한 이후 2017년 39.2만대였으며, 내수물량은 2016년 18.0만대 사상 최고치를 기록한 후 2017년 13.2만대로 1년새 5만대가 감소하였음
- 국내 자동차업계는 물론 한국지엠 등 글로벌 자동차 완성차 업계는 자율주행차, 전기자동차, 스마트카 등 미래형 자동차 개발이라는 투자 압박과 시장의 경직과 함께 노동비용 향상 및 생산성 감소, 차량 판매 감소로 인한 재고 증가 등으로 구조조정의 압박을 지속적으로 받고있는 상황임

## 2. 조선산업의 구조조정 현황

- 세계 조선산업은 주기적으로 심한 경기변동으로 각국의 조선산업을 뒤 흔들며 놓으면서 조선산업의 구조를 재편해 왔음
- 2008년 이래 조선산업의 구조조정 파도는 한국만이 아니라 동아시아 한.중.일 3국에 몰아치고 있으며, 조선산업의 세계적인 구조조정으로 세계 약 500개의 조선소 가운데 200개가 폐쇄되고 300여 개 정도만 살아남을 전망이다
- 한국 조선산업의 구조조정은 2014년 이래 급격하게 줄어드는 신규수주, 해양플랜트의 저가수주, 건조지연과 인도거부로 누적되는 적자 속에 눈덩이처럼 불어나고 있는 채무로 인해 절박해졌음. 한국의 2016년 9월말까지의 수주량은 2015년 같은 기간 혹은 2011~15년까지의 연평균에 비해 각각 13.4%, 9.3% 수준에 이를 정도로 수주가뭄을 겪음

- 글로벌 선박발주량은 2011~15년 연평균을 100%로 하면 2016년에는 37%에 머무르고 있고 2017년 48%, 2018년 58%, 2019년 85%로 서서히 회복될 전망이어서 2017~18년에도 약간은 완화되기는 하지만 수주가뭇은 계속될 것으로 예측됨(Clarkson, 2016. 9; 산업통상부, 2016. 10. 31에서재인용)

<그림8> 한·중·일 세계 선박시장 점유율(건조량 기준)



(자료: Clarkson 2016, 한국은행 목포본부 인용)

- 조선 3사의 수주실적은 2016년 목표치에 비해 평균 26.4%에 머물면서 조선 3사의 수주실적의 합은 2014년 372억 달러, 2015년 266억 달러, 2016년 64.9억 달러로 크게 감소하였음
- 2016년 수주실적은 2014~15년 평균 수주 실적의 10.2%에 불과하며 수주 실적이 저조와 누적된 부채로 정부와 채권단은 조선 3사를 압박하여 조선 3사의 구조조정도 본격화되었음
- 2016년 5월 말 조선 3사는 10조 3,000억 원 규모의 자구계획을 세우는 것을 조건으로 하여, 금융기관 등에서 11조 원 규모의 자본확충 펀드를 조성하기로 함. 구조조정의 주요 내용은 매각이 가능한 주요 자산과 사업 매각과 인력감축, 대규모 해양 프로젝트 지원 시 수익성평가 의무화를 통해 저가수

주를 방지하기로 하는 것

<그림9> 국내 조선 3사의 수주목표 대비 수주실적

(단위:억 달러)

	현대중공업	대우조선해양	삼성중공업	합계
2014년 수주/목표	153/250	145/149	73/150	372/549
달성비율(%)	60	103	49	67.8
2015년 수주/목표	121/191	45/130	100/150	266/471
달성비율(%)	63	35	67	56.5
2016년 목표	131	62	53	246
2016년 12월 실적	44.2	15.5	5.2	64.9
달성비율(%)	33.7	25.0	9.8	26.4

(자료: 아시아투데이 2016.1.7.)

- 조선 3사의 자구계획은 2018년 설비 규모를 2015년 대비 20% 감축, 도크 수는 23% 감소하는 것으로, 성동조선, 대선조선, SPP조선 등 중소 조선소는 독자정상화가 어려울 때 대형사의 하청공장화하기로 하고 2018년까지 직영·외주 포함하여 고용인력도 30% 이상 감축을 추진

<그림10> 한국 조선해양플랜트산업의 시도별 분포

(단위: 개, 천명, 조원)

	사업체 수	종사자 수	출하액	부가가치
전국	1,463(100.0)	145.7(100.0)	64.2(100.0)	17.0(100.0)
경남	640( 43.7)	66.2( 45.5)	33.7( 52.5)	8.7( 51.1)
울산	316( 21.6)	46.5( 31.9)	21.6( 33.6)	6.0( 35.3)
부산	99( 6.8)	4.5( 3.1)	1.1( 1.8)	0.3( 1.8)
동남권	1,055( 72.1)	117.2( 80.5)	56.4( 87.9)	15.0( 88.2)
전남	291( 19.9)	24.1( 16.6)	6.3( 9.9)	1.6( 9.4)
전북	35( 2.4)	2.2( 1.5)	1.0( 1.6)	0.2( 1.3)
경북	69( 4.7)	1.8( 1.2)	0.3( 0.5)	0.1( 0.7)

(자료: 통계청)

- 조선 3사의 부채비율은 2015년 말에서 2018년 말 사이에 대우조선해양은 7,308%⇒317%, 현대중공업은 144%⇒85%, 삼성중공업은 298%⇒234%로 인하를 추진하였음
- 2018년까지 조선 3사의 도크수를 31개에서 24개로 23% 축소하고 직영 정규직 인력 규모를 6.2만 명에서 4.2만 명으로 2만 명 줄이도록 했으며. 부채 축소, 유동성 부족의 위험을 줄이기 위해 비핵심사업과 비생산적인 자산의 매각, 분사, 유상증자 등을 조선 3사에 추진하였음
- 2015년 12월 말부터 2016년 6월 말 사이에는 조선산업 전체 인력이 20만 3,282명에서 18만 3,193명으로 2만 89명(9.9%)이 감소하였음
- 조선 3사에서 일자리를 잃은 인력이 총 1만 2,838명으로 전체의 63.9%를 차지하고 있으며, 현대중공업 군산조선소는 2016.6월 가동 중단됨에 따라 직영-협력업체 근로자 8천여 명의 근로자가 실직하였음

<표18> 전라북도 조선관련 기업현황

(단위: 개사)

구 분	기 업 수						증감 (전년대비)
	'15년 12월	'16년 4월	'16년 8월	'16년 12월	'17년 12월	'18년 12월	
계	153	152	145	129	51	48	△3 (-)
군산조선소	1	1	1	1	1	0	가동중단
1차 협력사	108	107	102	88	20	16	△4 (-)
선박·기자재	4	44	42	40	30	32	2(+)

(자료: 한국산업단지공단 전북지역본부 입주기업 현황조사 자료(2018))

<표19> 전라북도 조선관련 종사자 현황

(단위:명)

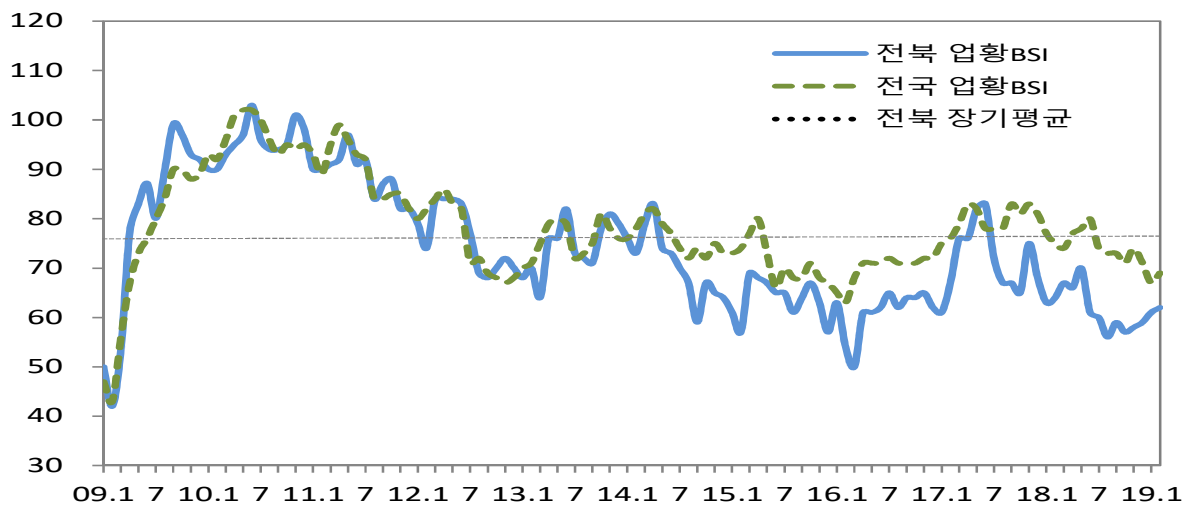
구 분	근 로 자 수					증감 (전년대비)
	'15년 12월	'16년 4월	'16년 12월	'17년 12월	'18년 12월	
계	6,525	6,393	4,951	1,305	455	△850 (-)
대형조선소	763	760	629	35	0	△35(-)
사내외 협력사	4,606	4,490	3,270	320	134	△186 (-)
선박 및 기자재	1,156	1,143	1,052	950	321	△629 (-)

(자료: 한국산업단지공단 전북지역본부 입주기업 현황조사 자료(2018))

### 3. 타 고용위기지역 대비 전북 군산 고용위기의 심각성

- 현대중공업 군산조선소에 이어 한국지엠 군산공장까지 폐쇄되면서 정부는 2018년 4월 군산시를 ‘산업위기대응특별지역’으로 지정하였음
- ‘산업위기대응특별지역’은 제도 도입 후 첫 번째 지정 사례이며, 산업과 고용위기 지역을 동시에 지정된 것 역시 첫 번째 지역으로 지정된 만큼 지역 경제 위기에 대한 우려가 컸음
- 실제 전북지역 제조업 업황 BSI는 2019년 2월, 62로 전국 69에 비해 크게 낮은 것으로 조사됨

<표20> 제조업 업황 BSI



		2018					2019				
		장기평균 <sup>1)</sup>	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	전월대비
업	황 <sup>2)</sup>	76 (81)	56 (61)	59 (56)	57 (63)	58 (59)	59 (56)	61 (57)	62 (60)	- (66)	+1 (+6)
<	전 국 >	79 (82)	73 (73)	73 (77)	71 (78)	73 (72)	71 (71)	67 (71)	69 (65)	- (76)	+2 (+11)

주 : 1) 2003.1월 ~ 2018.12월까지 평균치이며, 매년 수정됨  
 2) BSI = 「좋은」 응답업체 구성비(%) - 「나쁨」 응답업체 구성비(%) + 100  
 3) ( ) 내는 전망 BSI

<표21> 주요 조선·자동차 산업 밀집지역과 해당지역 휴·폐업체 증감률

시·도	시·군·구	조선·자동차 산업 종사자 비중(2015년)	휴폐업 증감률 <sup>1)</sup> (%)
울산광역시	동구	51.8	9.6
전라남도	영암군	40.5	13.8
경상남도	거제시	37.0	8.1
경상남도	통영시	19.0	1.0
전라남도	해남군	13.7	24.4
경상남도	고성군	13.6	3.8
전라북도	완주군	10.6	1.0
부산광역시	영도구	6.6	13.6
경상남도	사천시	6.6	6.6
전라북도	군산시 <sup>2)</sup>	5.1	10.2
울산광역시	울주군	3.3	22.3
경기도	화성시	2.7	1.2
경기도	평택시	2.0	5.4

주: 1) 휴폐업 증가율은 2015년과 2014년 사업체수를 비교한 증감률  
 2) 군산시의 휴폐업 증감률은 2016년대비 2017년 국민연금 관련자료  
 (자료: 통계청)

- 군산시의 경우 현대중공업 군산조선소가 지역 내 산업 중 24%를 차지하고 있을 만큼 지역산업의 핵심 산업으로 정착되어 왔고, 자동차산업 역시 지역 내 산업 중 30.4%로 이 둘의 산업이 중단되면서 54.4%라는 산업 위기 상황에 부닥치게 됨
- 현대중공업 군산조선소는 그동안 연간 인건비 규모가 1,975억 원, 가계 소비 지출 규모 연간 약 600여억 원, 지방세 납부 규모 연간 약 50억 원, 생산 유발 효과 2조 2,000억 원에 달하였음
- 한국지엠 군산공장도 군산 및 전라북도 전후방 산업 연계 시 근무 인원이 13,000여 명으로 추정하고 있으며, 군산공장의 연 경상비는 1,400억 원, 연간 지방세 규모는 46억 원 등 최대 가동 시기였던 2011년 군산시 수출의 52.5%, 전북 수출의 30.4%를 차지할 만큼 지역의 핵심 산업이었음
- 전북 수출의 효자산업인 자동차, 조선은 군산 수출의 42.7%를 점유하고 있

으며, 군산GM 가동중단으로 지역경제가 빠르게 고사하고 있음

**< 수출액 기준 점유율 >** (출처 : 한국무역협회 수출입 통계)

구분 (백만 달러)		2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
수출액	전 북 도	12,007	10,116	8,556	7,952	6,291
	군 산 시	7,031	5,052	3,799	3,647	2,011
업체별 수출액	한국GM(군산천대)	3,519(212)	2,317(145)	1,113(82)	696(70)	404(34)
	선 박(현대重)	1,011(11척)	456(10척)	348(11척)	716(16척)	456(13척)
점유율	전라북도 비중 (GM/현대重)	37.7% (29.3/8.4)	27.4% (22.9/4.5)	17.0% (13.0/4.0)	17.7% (8.7/9.0)	13.6% (6.4/7.2)
	군산시 비중 (GM/현대重)	64.4% (50.0/14.4)	54.8% (45.8/9.0)	38.5% (29.3/9.2)	38.6% (19.0/19.6)	42.7% (20.0/22.7)

- 타 지역의 경우 대부분 조선산업 밀집 지역으로 조선업 구조조정으로 인한 근로자 중심의 구조조정이 진행됐다면, 군산시의 경우 조선을 시작으로, 완성차와 협력업체가 유기적 협력관계를 유지하고 있는 자동차산업까지 위기를 맞이하면서 고용은 물론 산업기반이 통째로 위기를 맞이하고 있음
- 2019년 1월 현재 한국지엠 협력업체 중 30%가 도산하였으며, 요식업 휴·폐업 신고는 2015년 대비 43% 급증하는 등 군산경제 위기감 고조되고 있음
- 지역 내 부동산 시장, 연관서비스업 등 타 분야의 동반 침체로 인해 지역경제 전반의 위기 확대 우려되고 있음
  - '18. 8월 말 현재 군산시 오식도동내(산업단지) 원룸 공실률 85% 이상(추정치)
  - 원룸 매매가: 5억 5천만 원(최고가) → 3억 원 이하(최근)
- 일반음식점, 병원 등 연관서비스업의 휴폐업으로 인해 군산 전체 휴폐업에 수 빠르게 증가하고 있음
  - 군산시 오식도동 내 일반음식점 ('15.12월) 197개소 → ('18.8월말) 160개소/37개소 폐업
  - 군산 휴폐업체 수: ('15. 하반기평균) 57개소 → ('17. 하반기 평균) 86개소 (△ 51.9%)

- 일자리를 찾아 지역을 떠나는 인구가 증가하면서 지역 내 인구유출 규모는 '16년 대비 4,906명, '17년 대비 2,352명 감소하였음
- '16. 12월 277,551명, '17. 12월 274,997명 → '18. 12월 272,645명

<그림11> 전국 고용·산업위기 지역 현황



- 지역을 탄탄히 버티던 주력산업의 폐쇄는 지역 내 일자리를 연쇄적으로 무너트리며 '18년 상반기 실직 인원 약 1만 명 추정됨('18. 3월 고용정보원)
  - 직장 잃은 가장의 자책감과 부양 의무감 등으로 심리적 압박 가중
  - '17년 고용률 조사 군산시 52.6%로 전국 154개 시·군중 두 번째 최하위
- 지역 고용률은 2017년 기준 52.6%로 전국 최하위('12년 55.4% → '17년 52.6%)를 보이고 있으며, 체불임금 2012년 67억에서 2017년 150억 원으로 무려 122% 급증하였음

< 군산지역 주요경제지표 >

분 야	2012년	2017년	증감	비고
실업률	1.7%	2.5%	↑ 0.8%	전국 0.1% 증
고용률	55.4%	52.6%	↓ 2.8%	전국최하위
체 불	6,758	15,008	↑ 122%	(백만원)
마트매출	2,144	1,743	↓ 19%	(억원)

#### 4. 고용위기지역에 따른 지역사회 문제

- 군산시의 기반주력산업이었던 조선과 자동차산업이 붕괴됨에 따라 관련 업체 근로자들의 대량실직은 물론 지역사회의 여러 사회적 문제가 발생하고 있음
- 2018년 말 기준으로 전국 땅값은 평균 3.3% 상승했으나, 군산지역은 반대로 1% 이상 하락하며 전국에서 2번째로 높았으며, 산업단지 내 원룸 공실률은 50% 미만으로 급락하는 등 고용 한파로 시작된 경기침체는 부동산 하락까지 빠르게 퍼지고 있음

<그림12> 군산지역에 대한 언론보도



- 대량실직에 따른 지역 내 소비도 빠르게 위축되고 있음. 군산시에 다른 군산 국산업단지가 소재한 오식도동 일반음식은 2015.12월 197개소에서 2018.8월 말 160개소 37개소가 폐업한 것으로 조사됨

- 호남지방통계청 '2018년 4분기 및 연간 호남·제주지역 경제 동향'에 따르면 2018년 전국 소매판매는 전년 대비 4.2%가 증가했지만, 전북은 0.3% 감소한 것으로 조사됨
- 실직으로 인한 가정불화가 늘어나면서 지역 내 아동학대 건수도 증가하는 것으로 나타남. 전북서부아동보호전문기관 군산사무소 통계에 따르면 2018년도 신고된 아동학대 건수가 320건으로 2017년 249건에 비해 31%가 증가한 것으로 나타남
- 군산지역 월평균 가구소득도 크게 감소한 것으로 나타남. 고위 소득 가구가 크게 줄어든 반면, 소액 소득 가구는 늘어난 것으로 조사됨

〈표22〉 군산지역 월평균 가구 소득 현황

구분	50만원 미만	50~100만원	100~200만원	200~300만원	300~400만원	400~500만원	500만원 이상
2016년	7.8%	16.2%	17.4%	23.0%	16.9%	8.5%	10.0%
2018년	12.0%	17.6%	15.5%	20.5%	13.8%	8.0%	12.6%
증감	△4.5%	△1.4%	▽1.9%	▽2.5%	▽3.1%	▽0.5%	△2.6%

(자료: 군산시 사회조사)

- 50만원 이하 소득 가구는 2016년 대비 4.5% 큰 폭으로 증가했으며, 100만원 미만 소득 가구도 1.4%가 증가했음
- 반대로 200만 원 이하 소득 가구는 2016년 대비 1.9% 감소한 것을 비롯해 300만원 미만은 2.5%, 400만원 미만은 3.1% 등 200~400만원 연간 소득 가구가 큰 폭으로 감소한 것으로 조사됨
- 소득감소에 따른 부채 증가는 빠르게 늘어나고 있는 것으로 나타나 지역내 가구 경제의 위기 상황으로 내몰고 있음
  - 1천만 원, 3천만 원 미만 소액 부채 규모는 2016년 대비 감소한 것으로 나타났으나, 3~5천만 원 부채 가구는 1.9%, 5천만 원 이상 부채 가구는 12.8%가 증가하는 등 소득감소에 따른 부채 규모가 많이 증가하고 있는

것으로 조사됨

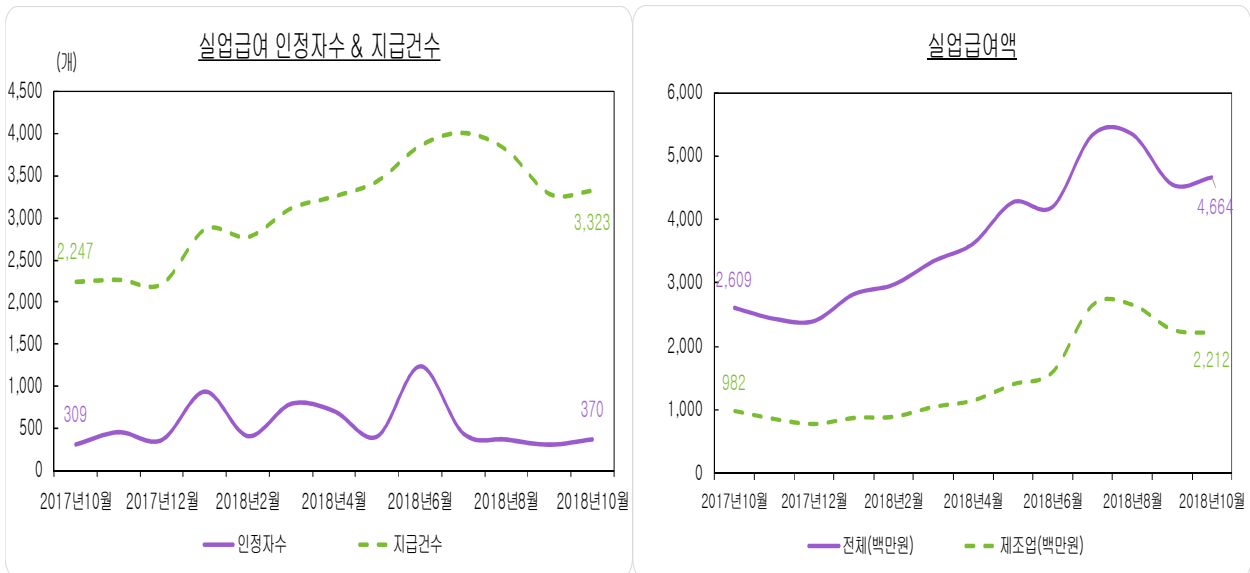
<표23> 군산지역 가구 부채 규모

구분	부채규모			
	1천만원미만	1~3천만원	3~5천만원	5천만원이상
2016년	24.2%	34.6%	17.5%	23.7%
2018년	17.3%	26.7%	19.4%	36.5%
증감	▽6.8%	▽7.9%	△1.9%	△12.8%

(자료: 군산시 사회조사)

- 2018.10월 기준으로 군산지역 내 실업급여 인정자수는 370건으로 전월대비 20.5%가, 전년동월 대비 19.7%가 증가하였고, 지급건수는 3,323건으로 전월대비 1.2%가, 전년동월 대비 47.9%가 증가한 것으로 나타남
- 실업급여액 규모는 2018.10월 전체 4,664백만 원으로 전월대비 2.4%가, 전년동월 대비 78.8%로 크게 증가하였으며, 제조업(47.4%), 건설업(10.7%), 사업시설 관리 및 사업지원 서비스업(9.4%) 등으로 나타남

<표24> 군산지역 실업급여 지원현황



(자료 : 고용노동부)

<표25> 군산지역 실업급여 지급 추이

구 분	2014년	2015년	2016년	2017년		2018년	
				연간	10월	9월	10월
인정자수(건)	5,049	5,565	5,174	5,950	309	307	370
지급건수(건)	26,694	29,230	28,191	32,939	2,247	3,283	3,323
실업급여액(백만원)	22,732	26,773	27,260	34,246	2,609	4,553	4,664
제조업	6,145	8,162	8,551	13,338	982	2,265	2,212
건설업	3,732	3,920	4,267	3,575	265	421	500
도매 및 소매업	1,257	1,320	1,586	2,131	207	196	235
운수업	1,255	1,593	1,342	1,517	113	204	189
숙박 및 음식점업	914	803	1,033	1,408	127	183	178
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	2,192	2,898	2,490	2,976	256	462	438
보건업 및 사회복지 서비스업	2,492	3,169	3,113	3,519	301	328	354
기타	4,745	4,908	4,878	5,781	358	495	558

(자료 : 고용노동부)

○ 군산에 대한 온라인상 주요 빅 데이터 키워드로(2018.10월) 긍정적 이미지로는 발전과, 기대, 지원 등으로 상위에 링크됐으나, 부정적 이미지로는 문제, 폐쇄, 위기 등 지역에 대한 부정적 이미지가 큰 것으로 나타남

- (긍정) 1순위 발전, 2순위 기대, 3순위 지원
- (부정) 1순위 문제, 2순위 폐쇄, 3순위 위기



(자료 : 정부통합전산센터)



# 제3장 군산시 고용위기지역 지정 및 대응 추진 현황

## 제1절 군산시 고용위기지역 지정 추진 배경

### 1. 군산시 고용위기지역 지정 신청 개요

- 군산시는 2018년 3월, 한국지엠 군산공장 폐쇄 직후 고용노동부 고용위기 지역 지역 지정 지청을 건의하였음. 2017.6월 현대중공업 군산조선소 가동 중단과 한국지엠 군산공장 폐쇄로 인한 지역 대량실직에 따른 정부차원의 지원의 절실했기 때문임
- 「고용정책기본법」제32조 및 동법시행령 제29조, 고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시(고용노동부 고시 제2018-20호)

**고용정책기본법 제32조(업종별·지역별 고용조정 지원 등)** ① 고용노동부장관은 국내외 경제사정의 변화 등으로 고용사정이 급격히 악화되거나 악화될 우려가 있는 업종 또는 지역에 대하여 다음 각 호의 사항을 지원할 수 있다.

**고용정책기본법 시행령 제29조(지원대상 업종 및 지역 등)** ① 법 제32조에 따라 고용조정 지원 등이 필요한 업종 또는 지역은 다음 각 호의 업종 또는 지역 중에서 고용노동부장관이 정하여 고시한 기준에 따라 지정·고시하는 업종 또는 지역으로 한다.

\* 고용위기지역 : 지역(시군구)의 고용사정이 급격히 악화되어 고용 위기 해소를 위한 지원이 필요한 경우에 한해 일정기간(1~2년) 위기 지역 지정·지원

- 지정기준 : 고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시 제4조

**제4조(지정기준)** ① 고용노동부장관은 지방자치단체의 장이 신청한 지역이 ..... 제5호의 기준을 갖춘 경우로서 해당 지역의 경제·산업·고용상황 등을 종합적으로 고려하여 필요하다고 인정하는 경우 고용위기지역 등으로 지정할 수 있다. ....

5. 지역 내 공장 이전 또는 폐업 계획 발표 등으로 대규모 고용조정이 예상되어 선제적 대응이 필요하다고 인정되는 경우 (신 설)

▶ 대규모 고용조정이 예상되는 경우로서 선제적 대응이 필요한 경우 고용위기 지역으로 지정할 수 있도록 보완

- 지정절차 : 고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시 제6조

**제6조(지정절차)** ① 고용위기 지역 등으로 지정을 원하는 지방자치단체의 장은 관할 지방 고용노동관서의 장과 협의 후 「고용정책기본법」 제10조에 따른 ...광역시 지역고용심의회 심의를 거쳐... 고용노동부 장관에게 신청하여야 한다...다만 법 제10조에 따라 노사민정 간 협력 활성화를 위한 협의체를 거친 경우에는 지역고용심의회 심의를 거친 것으로 본다.

▶ 관할 지방고용노동관서의 장과 협의 : 고용노동부 군산지청 협의 완료 ('18. 3. 8)

## 2. 군산시 등 전국 6개 지역 고용위기지역으로 지정

- 정부는 2018년 4월 구조조정, 핵심기업 폐쇄 발표 등으로 지역경제 위기가 우려되는 군산, 거제시, 통영시, 고성군, 창원 진해구, 울산동구 등 6개 지역을 고용위기지역으로 지정하였음
  - 한국GM의 군산공장 폐쇄결정 발표와 중견조선사(성동조선, STX조선해양)의 추가적인 구조조정 가능성 등을 감안한 것에 따라 결정
- 군산 등 전국 6개 지역의 고용위기지역 지정은 2009년 평택, 2013년 통영에 이어 역대 3번째 지정이자, 한번에 2개 이상의 지역을 고용위기지역으로 지정한 첫 번째 사례임
  - 평택시 고용개발촉진지역('09.8.13~'10.8.12)
  - 통영시 고용촉진특별구역('13.1.25.~'15.1.24)
- 정부는 군산시의 경우 거제, 통영 등 타 지역 4개 지역과는 달리 고용지표 중심의 정량요건은 충족하지 않지만 GM 군산공장폐쇄와 현대중공업 군산조선소의 가동중단에 따라 사전대응 필요성이 인정된 경우로 2018년 3월 개정된 '고용위기지역 지정고시' 규정의 첫 번째 적용사례가 되었음

### < 고용위기지역 지정 기준 (관련 고시 제4조 제1항) >

- ◇ **기준 ①:** 고용사정이 현저히 악화되거나 악화될 우려가 있는 경우로 아래 3가지 유형 중 어느 하나에 해당할 것

유형	요건
Type A	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 고용보험 피보험자(이하 "피보험자"라 한다) 증감률(고용위기지역 신청 직전 1년간 피보험자수와 그 전 1년간 피보험자수를 토대로 산정한 증감률을 말한다)이 같은 기간 전국 평균 피보험자 증감률 보다 5%p 이상 낮은 경우</li> <li>■ 고용위기지역 신청 직전 1년간 평균 피보험자수가 그 전 1년간 평균 피보험자수보다 5% 이상 감소한 경우</li> <li>■ 고용위기지역 신청 직전 1년간 구직급여 신규신청자수가 그 전 1년간 구직급여 신규신청자수보다 20% 이상 증가하는 경우</li> </ul>
Type B	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 고용상황의 지속적인 악화로 고용위기지역 신청 직전 1년간 평균 피보험자수가 그 3년 전 1년간의 평균 피보험자 수보다 7% 이상 감소한 경우</li> </ul>
Type C	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역 내 공장 이전 또는 폐업 계획 발표 등으로 대규모 고용조정이 예상되어 선제적 대응이 필요하다고 인정되는 경우</li> </ul>

- ◇ **기준 ②:** 기준 ①에 해당하는 경우로 **고용노동부장관이 해당 지역의 경제·산업·고용상황 등을 종합적으로 고려하여 지정이 필요하다고 인정하는 경우**

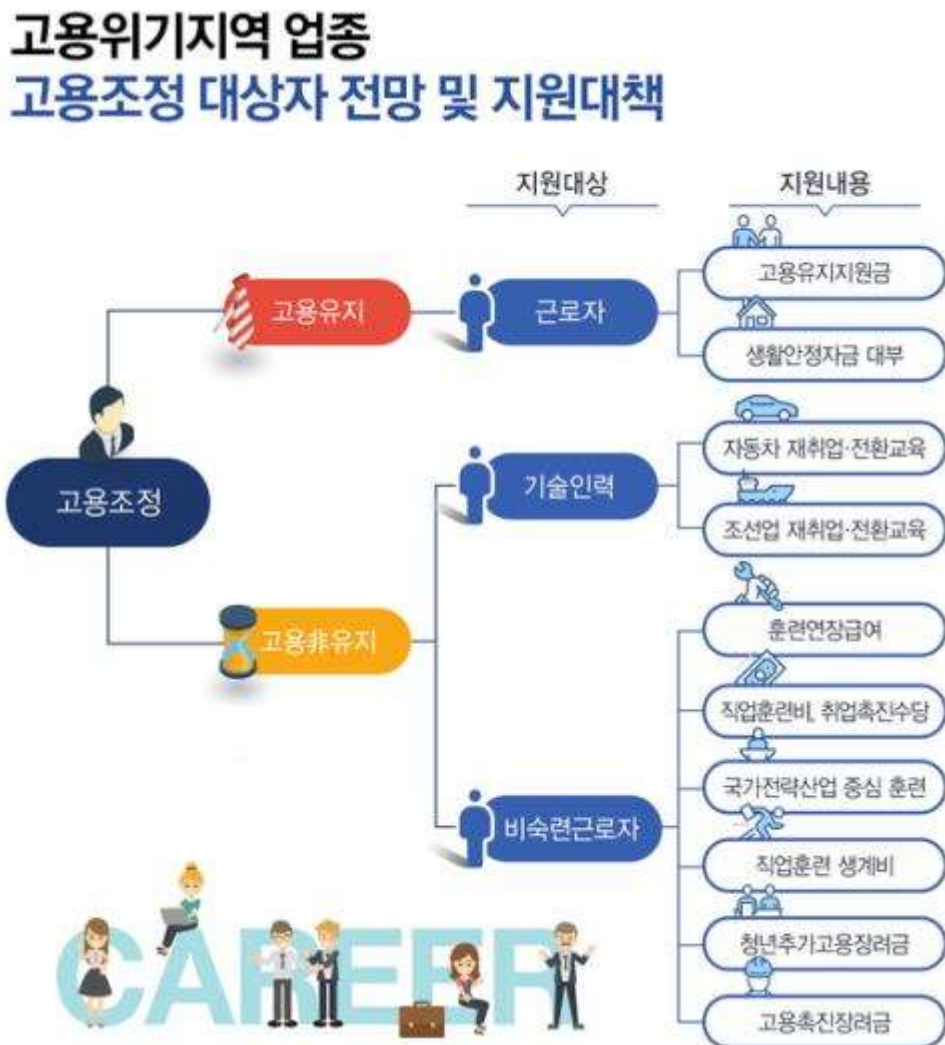
(자료:고용노동부)

## 제2절 군산시 고용위기지역 지정에 따른 주요 지원사업

### 1. 「군산고용위기 종합지원센터」 설치·운영 지원

- 고용위기지역으로 지정된 군산 등 전국 6개 지역에 대해서는 위기에 취약한 노동자의 생활안전망 확충, 맞춤형 재취업과 훈련 참여기회 확대, 고용유지 및 일자리 창출을 위한 다양한 지원방안이 추진되었음
- 조선업 고용위기업종으로 거제, 울산 등 ‘조선업희망센터’가 운영되었던 타 지자체와 같이 군산에도 통합적인 ‘군산고용위기종합지원센터’ 설치되었음

<그림13> 고용위기지역 지정에 따른 지원사업



○ 군산고용위기종합지원센터 구축 및 운영

- 군산시 ‘고용위기지역’ 지정 등에 따라 군산지역 퇴직(예정)자, 구직자, 소상공인, 기업체, 관련 가정의 생계안정부터 취업까지를 ON-STOP 지원하기 위한 ‘군산고용위기종합지원센터’를 설치 운영 중

- 설치개요

- 위 치 : 군산고용복지플러스센터 내 (군산시 조촌동)
- 운영기간 : 2018. 5월 ~
- 주관기관 : 군산시
- 참여기관 : 군산고용복지+센터, 노사발전재단, 미소금융지원센터, 캠틱종합기술원, 군산여성인력개발센터, 군산시보건소 한국EAP협회, 귀어귀촌지원센터, 중소기업진흥공단, 군장대학교 산학협력단, (사)전주벤처기업육성촉진지구발전협의회 등
- 조직현황

구 분		인원	비 고
합 계		28 명	
총 합 지 원 센 터	군산시 지원근무	4 명	센터장(1), 행정지원(2), 종합행정상담(1)
	수행기관 인력	11 명	팀장(1), 사업운영(2), 회계.서무지원(2), 초기상담(3), 직업훈련 등 수행기관(3)
	유관기관 파견인력	10 명	노사발전재단(4), 중소기업청(1), LH(1) 귀어귀촌 (1), 교육청(1), 보건소(2)
	심리안정 및 금융지원	3 명	심리안정 (1), 기업 및 금융지원(2)

· 주요사업

- ① 군산 고용위기 퇴직자/구직자 ON-STOP 프로그램 지원
- ② 군산 고용위기 퇴직자/구직자 수요맞춤형 직업훈련 지원사업
- ③ 군산 고용위기 극복 일취월장 창업·재도전 지원사업
- ④ 군산 고용위기 중소기업 맞춤형 컨설팅 지원사업

<그림 14> 군산고용위기종합지원센터 운영체계



· 참여기관별 주요 프로그램



## 2. 정부 주요 지원사업

### ○ 생계부담완화

- (실직자) 고용부 지원 직업훈련에 참여할 경우 구직급여 지급종료 후 훈련 기간 동안 구직급여의 100%(훈련연장급여 지급) 지원

※ <예시> 수급자별 구직급여 및 훈련연장급여 지급예상액

\* 가정: 원청 퇴직자 구직급여일액 상한액 적용 시, 협력업체 퇴직자는 하한액 적용

\* 가정2: 10년 이상 근무, 40대 중반 실직자→ 구직급여 소정급여일수 210일  
구직급여 종료 이후 최소 3개월~최대 7개월간 훈련 참여

	구직급여일액	총 구직급여액 (210일)	훈련연장급여 지급액 (3~7개월)
원청 퇴직자	(상한액) 60,000원	12,600,000원 (월 180만원×7개월)	3개월: 5,400,000원 7개월: 12,600,000원
협력업체 퇴직자	(하한액) 54,216원	11,385,360원 (월 163만원×7개월)	3개월: 4,879,440원 7개월: 11,385,360원

### < 직업훈련 생계비 대부 확대 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
지원한도	▪ 1인당 1,000만원	▪ 1인당 2,000만원

- (재직자) 의료비·자녀학자금·임금감소생계비 등 생활안정자금\* 대부분의 소득 요건과 용자조건을 완화하고, 용자 대상 및 한도 확대

\* 이자율 2.5%, 용자 종류별 각 1,000만원 한도(단, 혼례비 1,250만원, 부모요양비· 및 자녀학자금 1명당 연 500만원, 소액생계비 200만원 등)

### < 생활안정자금 지원 확대 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
소득요건	▪ (임금체불생계비) 4,420만원 이하 (배우자 합산, 연간 3인가구 중위소득)	▪ (임금체불생계비) 5,430만원 이하 (4인가구 중위소득)
	▪ (생활안정자금) 246만원 이하 (3인가구 월평균 중위소득의 2/3)	▪ (생활안정자금) 302만원 이하 (4인가구 중위소득의 2/3)
용자조건	▪ 1년 거치 3년 원금 균등분할상환	▪ 1년 거치 3년 상환, 2년 거치 4년 상환, 3년 거치 5년 상환 중 선택
용자 한도	자녀 학자금 ▪ 고등학생 1자녀 당 연 500만원	▪ 대학생 포함 1자녀 당 연 700만원
	임금체불 생계비 ▪ 1인당 1,000만원	▪ 1인당 2,000만원

○ 재취업 및 직업훈련 확대

- 지역 내 모든 구직자를 대상으로 취업성공패키지 소득요건(중위소득 100% 이하) 면제, 2단계(훈련) 참여 시 자부담(5~50%) 면제

< 취업성공패키지 우대 지원 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
소득요건 면제대상 확대	■ 협력사 노동자 및 가족 (3.8 1단계 대책)	■ 고용위기지역 내 모든 실업(실직)자
(2단계)훈련 자부담	■ 5~50%	■ 자부담 면제

- 재직자.실업자 및 자영업자의 직업훈련 참여기회 확대를 위해 자부담 면제 및 1인당 지원한도 상향(200만원 → 300만원)

< 직업훈련 우대 지원 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
참여대상	■ (재직자) 비정규직, 중소기업, 45세 이상 대규모기업 노동자	■ 45세 미만 대규모기업 노동자 추가 (대규모기업 노동자 연령제한 폐지)
자 부 담	재직자 ■ (일반) 자부담 없음 ■ (대규모기업) 20%	■ 자부담 면제
	실직자 ■ (일반) 50~80% ■ (조선업, 군산) 5~50%	
1인당 지원한도	■ (일반) 200만원 ■ (취성패 I 참여자) 300만원	■ 1인당 300만원

- 취업촉진수당을 확대 지급하여, 실직자의 훈련 참여 및 적극적인 구직활동 및 재취업 지원

< 취업촉진수당 우대 지원 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
직업능력개발수당	■ 1일 5,800원	■ 1일 7,530원 (최저임금 수준)
광역구직활동비	■ 거주지로부터 구직활동 사업장까지의 거리가 50km 이상	■ 거주지로부터 구직활동 사업장까지의 거리가 25km 이상 ※ 시행규칙 개정사항
이주비	■ 통근 왕복소요시간 3시간 이상 지역으로 이주 시 지급	■ 해당기준 적용 배제 ※ 지침 개정사항

○ 사업주 지원을 통한 고용유지

- 고용유지지원금의 휴업·휴직\* 시 지원수준 인상·한도상향 및 무급휴업·휴직 지원요건 완화를 통해 고용유지 지원

< 고용유지지원금 지원 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
휴 업	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 휴업수당의 2/3(대규모기업 1/2)</li> <li>■ 1일 한도: 6만원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 9/10(대규모기업 2/3)</li> <li>■ 1일 한도: 7만원(우선지원대상기업 만 해당)</li> </ul>
휴 직	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 휴업수당의 2/3(대규모기업 1/2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 9/10(대규모기업 2/3)</li> <li>■ 1일 한도: 7만원(우선지원대상기업 만 해당)</li> </ul>
무급·휴직	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 휴직 전 1년 이내 3개월 이상 휴직조치를 한 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 30일 이상 휴직조치</li> <li>* 무급휴업은 종전대로 30일</li> </ul>

- 사업주 직업훈련 지원 확대를 통해 인적자원 개발 및 기업 경쟁력 제고

< 사업주 직업훈련 지원 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
사업주 훈련비 지원수준 상향	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 납부보험료의 240% (대규모기업 100%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 납부보험료의 300% (대규모기업 130%)</li> </ul>

- 고용·산재보험 납부기한 연장 및 체납처분 유예, 장애인 고용부담금 등 납부 유예, 고용보험 지연신고에 따른 사업주 과태료\* 면제

○ 지역 일자리 창출 지원

- (지역고용촉진지원금) 고용위기지역으로 사업장을 이주하거나, 기존 사업장을 신설·증설하여 신규 고용할 경우 인건비를 지원하는 ‘지역고용촉진지원금’ 지급

< 지역고용촉진지원금 지원 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
지원 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 인건비의 1/2 (대규모기업은 1/3) 지원</li> </ul>

- (청년추가고용장려금) 고용위기지역 중소기업에서 청년 채용시 지원하는 청년추가고용장려금 지원수준 확대

< 청년추가고용장려금 >

구 분	현 행	위기지역 지정 시
지원 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 3인 고용 시 연2,000만원 (1인기준 연 667만원)</li> <li>⇒ '청년대책' 1인당 연 900만원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1인당 연 1,400만원</li> </ul>

- (고용촉진장려금) 고용위기지역 실업(실직)자를 고용한 사업주에게 인건비 지원
- 취업취약계층을 고용한 사업주에게 1년간 최대 720만원 지원

<고용촉진장려금>

구 분	현 행	위기지역 지정 시
지원 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 취약계층 취업지원 프로그램 참여자</li> <li>■ 여성가장, 중증장애인 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지정 지역 모든 실직자</li> <li>* 취업지원프로그램 참여 조건</li> </ul>

- (군산 청년센터 설치 및 인센티브 지원) 청년 해외진출 교육·창업·컨설팅 등을 종합 지원하는 청년센터를 고용위기지역에 설치(군산, 통영)하고 청년층에 대한 특별한 인센티브 부여
- 군산 지역 실업(실직)자를 군산 및 인근지역 사회적 기업에서 신규 채용 시, 인건비 지원 확대(최저임금 30~70% → 40~90%)

### 제3절 고용위기지역 극복을 위한 대응 추진 경과

#### 1. 군산시 고용위기지역 지정 검토

- 검토일자 : 2018. 3. 8(목)
- 검토기관 : 광주지방고용노동청 군산지청(지역협력과 -1387, '18.3.8)
- 관련근거 : 고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시
- 검토내용 : 고용위기 지역 지정 신청서

※ 지정기준: 고용위기 지역의 지정기준 등에 관한 고시 개정(고용노동부 고시 제2018-20호, 2018.3.6)

**제4조(지정기준)** ① 고용노동부장관은 지방자치단체의 장이 신청한 지역이 다음 제1호에서 제3호의 기준을 모두 갖추거나, 제4호 또는 제5호의 기준을 갖춘 경우로서 해당 지역의 경제·산업·고용상황 등을 종합적으로 고려하여 필요하다고 인정하는 경우 고용위기지역 등으로 지정할 수 있다. 이 경우 지정기준의 충족 여부를 판단하기 위한 기산점은 지방자치단체의 장이 고용노동부장관에게 지정 신청을 한 때로 한다.

<신설> 5. 지역 내 공장 이전 또는 폐업 계획 발표 등으로 대규모 고용조정이 예상되어 선제적 대응이 필요하다고 인정되는 경우

#### 2. 고용위기지역 지정 건의 시 군산 고용현황

- (고용)고용률 52.6%, 취업자수 122.5천명, 실업자 3.1천명1.6%('17. 하반기)
- 특히, 고용률은 전체 155개 시·군 중 153위, 77개 시 중 75위로 전국 최하위 수준

<표26> 군산지역 고용률 및 실업률 현황

(단위: 천명, %, %p; 전년동기대비)

구 분	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년	'17년	증감	증감률
	하반기	하반기	하반기	하반기	상반기	하반기		
15세이상인구	226.7	229.1	231.5	233.9	233.1	232.7	-1.2	-0.5
경제활동인구	131.0	132.9	129.2	131.0	132.6	125.6	-5.4	-4.1
취업자	128.1	130.8	128.0	128.9	130.5	122.5	-6.4	-5.0
실업자	2.9	2.1	1.3	2.1	2.1	3.1	1.0	47.6
비경제활동인구	95.7	96.1	102.2	102.9	100.5	107.2	4.3	4.2
경제활동참가율	57.8	58.0	55.8	56.0	56.9	54.0	-2.0	
고용률	56.5	57.1	55.3	55.1	56.0	52.6	-2.5	
15-64세(OECD 기준)	61.3	61.4	61.0	60.1	61.4	59.2	-0.9	
실업률	2.2	1.6	1.0	1.6	1.6	2.5	0.9	

- (고용위기지역 지정 필요성) 2017년 6월 현대중공업 군산조선소 가동중단 이어 GM이 2018.2.13. 한국지엠 군산공장을 2018년 5월 폐쇄 결정함에 따라 군산지역 지역경제 전반에 큰 타격이 예상되어 고용위기지역 지정의 필요성이 있음

### 3. 군산시의 고용위기지역 추진 경과

- 고용재난지역 지정 건의 검토 회의
  - 일시 : 2018. 2. 19.(월) 10:30
  - 장소 : 군산지청 2층 지청장실
  - 참석 : 지청장, 지역협력과장, 군산시 일자리담당관 과장 등 5명
  - 내용 : 군산시에 고용재난지역 지정 건의에 따른 의견 교환
- 한국GM 군산공장 가동중단 위기대응 관련 현장지원단 회의
  - 일시 : 2018. 2. 19.(월) 15:30
  - 장소 : 전라북도청 4층 상황실
  - 참석 : 부지사, 전북도·군산시 관계자, 지역협력팀장, 유관기관 등 30명
  - 내용 : 군산공장 정상화 대응, 협력업체 및 근로자 충격완화 지원, 군산시 고용위기(재난)지역 지정 등 논의
- 한국GM 군산공장 가동중단에 따른 고용위기 전담창구 운영 방안 협의
  - 일시 : 2018. 3. 5.(월) 16:30
  - 장소 : 군산지청 2층 지청장실
  - 참석 : 지청장, 지역협력과장, 군산시 경제항만국장, 일자리담당관 과장 등 6명
  - 내용 : 군산지역 GM 군산공장 가동중단에 따른 고용위기 전담 지원창구 운영
    - ※ 군산고용복지플러스센터 내에 유관기관(군산시, 군산상의, 노사발전재단, 여성인력개발센터) 합동으로 고용위기 전담 지원창구 운영(고용 외의 주거, 복지, 의료, 세무 등 종합상담)

### 4. 고용노동부 군산지청 검토의견

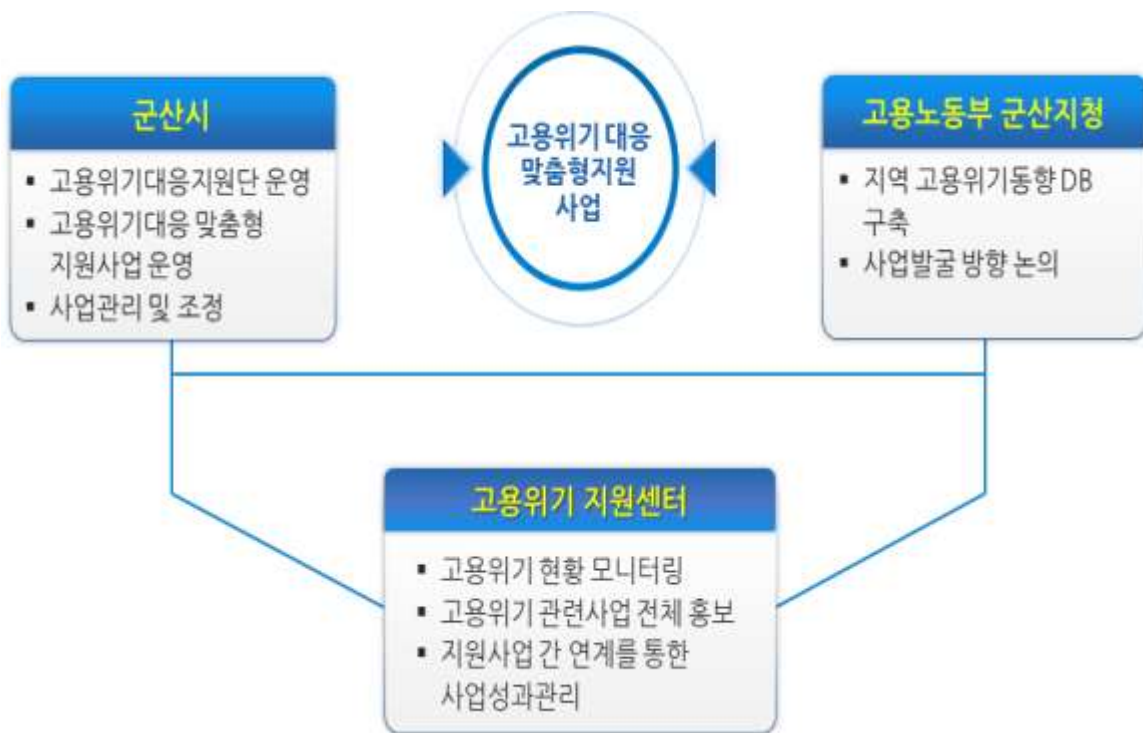
- 향후 한국지엠 군산공장이 2018.5월 폐쇄될 경우 대규모 고용조정이 예상되며 지역경제 전반이 패닉상태에 빠질 우려가 있어 선제적대응이 필요한 상황임

## 제4절 고용위기지역 극복을 위한 거버넌스 구축 및 운영성과

### 1. 고용위기 극복을 위한 거버넌스 구축

- 「군산고용위기종합지원센터」를 중심으로 한 군산시-고용노동부 군산지청간 상호 유기적인 협력관계를 구축하고 지역 내 일자리 유관기관의 특성에 맞춰 지역 고용위기 극복을 위한 다양한 프로그램을 개발, 운영하고 있음

<그림15> 군산 고용위기 극복을 위한 거버넌스 현황



- 군산시에서는 군산고용위기종합지원센터장과 공무원을 직접 센터에 파견하여 고용위기지원사업 관리, 운영지원하고 있음
  - 유관기관 : 전직/심리상담, 계층별 맞춤형 취업지원, 서민금융지원/중소기업지원사업 안내 및 상담, 창업창직/LH주택 안내 및 상담
  - 센터운영팀 : 초기상담, 센터 지원사업 운영 및 홍보, 사업수행 실적관리 및 행정지원
  - 기타수행기관 : 수행기관별 사업홍보 및 상담지원, 교육 운영 등

<표27> 군산 고용위기 지원사업 참여기관 현황

참여기관	역 할	비고
군산시청	- 사업 총괄 / 대외협력 - 정부지원 및 자치단체 지원제도 안내	
캠텍종합기술원	- 센터 운영 및 홍보 - 사업수행 실적관리 및 행정지원 - 초기상담 및 맞춤형 연계서비스 안내 - 중소기업 컨설팅	
노사발전재단	- 중장년 일자리 희망센터 프로그램 운영 - 중장년 취업지원 서비스 제공	
교육청	- 고교자녀 수업료 납부액 감면 - 초·중·고 자녀 방과후 자유수강권 등 납부액 지원	
LH공사	- 주거지원(군산 LH임대주택 조건 완화)	
전주벤처기업육성 촉진지구발전협의회	- 창업교육 및 컨설팅 지원	
군장대학교	- 위그선정비사/운항관리사/해양레포츠 양성과정 직업훈련	
한국전력공사	- 전기분야 기술자 양성교육 및 태양광 발전 사업 안내	
전북지방중소벤처기업청	- 기업지원제도 상담 (창업, 자금, 수출, 소상공인 상담 등)	
군산시 보건소	- 심리상담(한국지엠/협력사 대상) - 검사 및 치료 연계	
한국어촌어항협회	- 정부지원 귀어귀촌 프로그램 안내	
한국EAP협회	- 1:1 심층 심리상담 진행	
미소금융재단	- 자영업자 운영자금, 창업 시 임차보증금 - 소득 활동 중인 장애인, 한부모(조손) 가족 자립자금 등	

## 2. 고용위기극복 지원사업 주요 성과

### ○ 취업 및 상담 실적

- 2018년 총 취/창업자 : 304명 (남 158, 여 146)

취업 전 직장	GM퇴사자 38명	GM협력업체퇴사자 48명	일반구직자 218명
취업 지역	군산 257명	도내(김제,전주 등) 17명	도외지역 30명
취업 경로	직업훈련 37명	일자리알선 43명	통합프로그램 참여 224명

- 2018년 총 상담현황 : 11,070건 (방문 6,461건 / 유선 4,609건)

(기간: 2018. 6. 1~12.31, 단위: 명,건)

구분	초기상담	전직지원	정부 지원	교육비	보건소	주거비	직업 훈련	기업 지원	창업 컨설팅	한국 전력	귀어 귀촌	EAP	합계
방문	2,863	814	104	718	780	13	233	177	146	1	31	581	6,461
유선	1,320	2,054	-	-	-	-	-	1,014	191	1	29	-	4,609
합계	4,183	2,868	104	718	780	13	233	1,191	337	2	60	581	11,070
	38%	26%	1%	6%	7%	0%	2%	11%	3%	0%	1%	5%	100%

(자료:군산고용위기종합지원센터)

### ○ 전국 대비 피보험자 수 증가율

- 2018. 12월말 기준 고용위기지역 피보험자 증가율 3.37%로 희망근로 지원 인원의 고용보험 취득으로 전국 증가율인 2.45%보다 다소 높음

<표28> 군산지역 고용보험 피보험자 수 현황

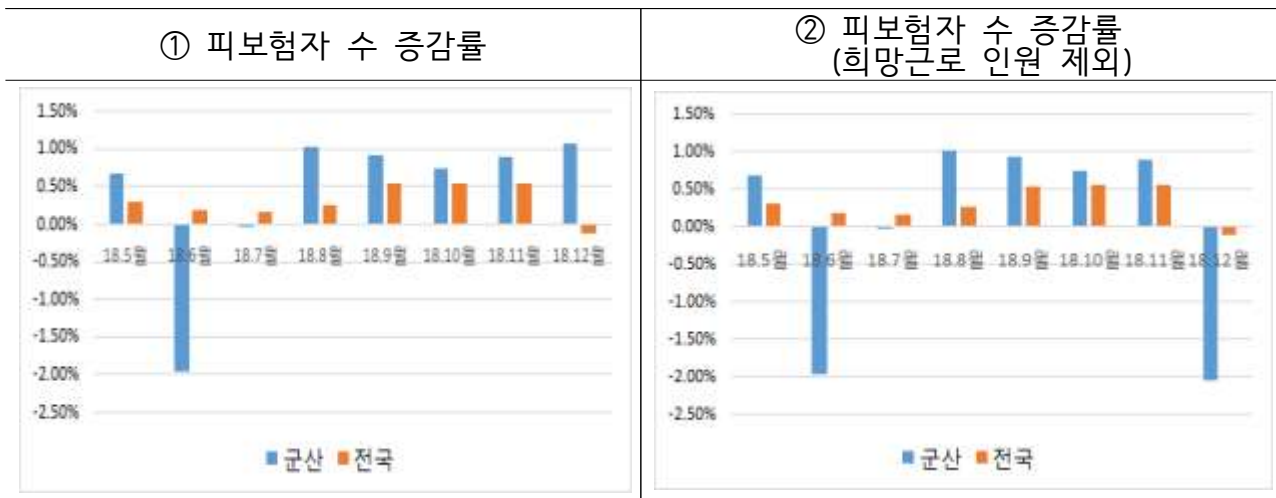
(단위: 명, %)

구분	고용보험 피보험자 수									증가율
	18.4월	18.5월	18.6월	18.7월	18.8월	18.9월	18.10월	18.11월	18.12월	
군산	54,717	55,084	54,006	54,004	54,555	55,058	55,466	55,963	56,562	3.37
	증감수	▲367	▼1,078	▼2	▲551	▼503	▲408	▲497	▲599	▲1,849
전국	13,110,891	13,151,192	13,176,226	13,196,979	13,230,609	13,301,210	13,374,499	13,447,383	13,432,497	2.45
	증감수	40,301	25,034	20,753	33,630	70,601	73,289	72,784	▼14,889	321,606

- 고용위기지역 희망근로 지원사업 시행에 (1,741명 공공일자리) 따른 한시적 증가이며, 지원사업 종료시점인 '19. 1. 31.이후 고용보험 자격상실 처리 예정으로 큰 폭으로 감소할 예정
- '18.12월말 56,562명 기준에서 희망근로 지원인원 1,741명을 제외하여 피보험자수 증가율 산정

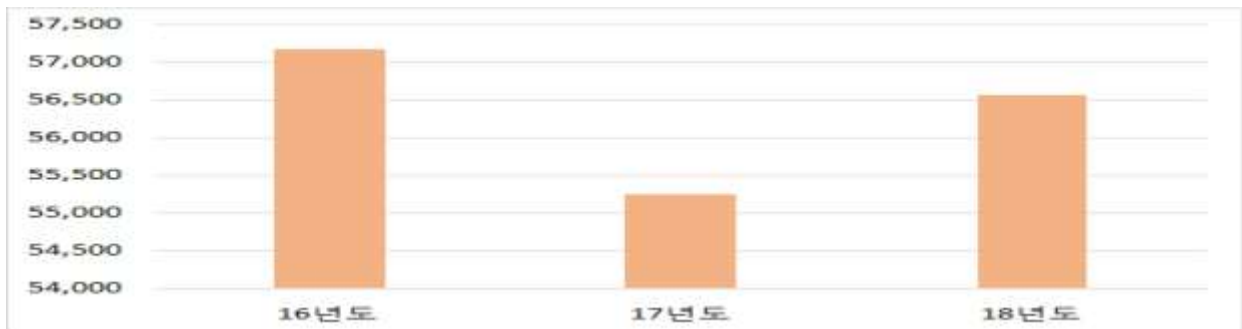
<그림16> 군산지역 고용보험 피보험자 수 증감현황

(단위: 명, %)



- 연도별 피보험자수 변동 추이 : '16년 하반기 대비'18년도 609명 감소

<그림17> 연도별 피보험자 수 변동추이



(단위: 명)

16년도		17년도		18년도	
상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기
56,565	57,171	55,202	55,240	54,006	56,562

○ 고용지원 주요사업 성과

- 실직자 맞춤형 상담서비스 제공 및 재취업 원스톱 지원 : 고용위기 합지원 센터 설치 운영, 고용위기지역 희망근로지원 등
- 취창업 보육·창업공간제공 및 사회적경제 활성화를 통한 일자리 창출 : 청년센터 신규 설치, 지역혁신형 창업공간조성, 전통시장 복합 청년몰 조성, 사회적경제 네트워크 혁신타운 부지 확보

○ 산업지원 주요사업 성과

- 협력업체 위기극복 및 고부가가치 전략업종전환 지원 : 위기대응지역 기업 비즈니스센터 설치 운영, 자동차 및 조선업 부품기업 위기극복 지원, 산업 다각화 지원
- 대체·보완산업 육성 및 기업유치 지원 : 상용차산업 혁신성장 및 미래형 산업생태계 구축, 신재생에너지 클러스터 조성, 농기계 실증단지 구축, 새만금 산업단지 임대용지 확보, 중소형 선박기자재 품질고도화센터 조성
- 군산어업 인프라 조성 및 지역경제 활성화 : 군산관리도 접안시설 개선 및 군산 말도항 선착장 보강, 군산해역 해삼 서식장 조성, 고향사랑상품권 할인 발행 지원(20% 한도내)

○ 자금지원 주요사업 성과

- GM협력업체 등 특별자금 지원(1,600억원) : 특례보증, 긴급경영안정자금, 기존대출 거치기간 연장, 사업전환·재창업 자금
- 군산시 특별조정교부금 지원(19억) : 전통시장 활성화, 장애인체육관 평생 교육시설 신축, 고군산군도 공중화장실

<그림18> 고용위기지원 프로그램 참여



# 2018년 고용·산업 위기지역 지원사업

(단위 : 백만원)

연번	분야	사 업 명	사 업 비			
			계	국비	도비	시비
	총계	53개 사업				
	소계	9개 사업	21,080	15,200	2,200	3,680
1	군산 시행	전통시장 활성화(10억원)	1,586	260	1,000	326
2		군산선유도 내부도로 개설	3,100	2,500	300	300
3		친환경에너지 타운 조성	200	<100>		100
4		군산 은파관광지 조성사업	2,800	1,400		1,400
5		군산 고군산 수변공원 및 포토존 조성	1,500	750		750
6		장자도 화장실 신축사업	400		400	
7		장애인체육관 평생교육시설 신축	500		500	
8		군산 개야도 식수원 개발사업	2,994	2,190		804
9		군산 전북대병원 건립	8,000	<8,000>		
	소계	9개 사업	24,343	19,498	2,259	2,586
10	고 용	군산 고용위기 종합 지원센터 설치·운영	1,800	<1,800>		
11		지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업(국가직접)	320	<320>		
12		고용위기지역 희망근로 지원사업	3,976	3,181	159	636
13		사회적경제 네트워크 혁신타운 부지확보	2,000		2,000	
14		전통시장 복합청년몰 조성	950	<650>		300
15		청년센터 신규설치	3,107	<2,607>		500
16		지역혁신형 창업공간조성	3,500	<2,450>		1,050
17		지역조선업 퇴직자 재취업 지원(국가직접)	590	<390>	100	100
18		자동차산업 퇴직인력 전환교육 및 취업지원(국가직접)	8,100	<8,100>		
	소계	29개 사업	345,479	320,271	12,448	12,760
19	산업	군산해역 해삼서식장 조성(국가직접)	1,600	<800>	160	640
20		군산 관리도 접안시설 개선사업(국가직접)	1,300	<1,300>		
21		군산 말도항 선착장 보강공사(국가직접)	2,000	<2,000>		
22		군산 홀로그램 콘텐츠체험존 구축	7,000	<3,500>	1,750	1,750
23		군산 예술콘텐츠 스테이션구축	4,000	<2,000>	1,000	1,000
24		군산 근대역사문화 상설공연 운영(국가직접)	600	<600>		
25		신시도 휴양벨트 조성(국가직접)	400	<400>		
26		새만금 동서도로 건설(국가직접)	106,700	<106,700>		
27		새만금 남북도로 건설(국가직접)	125,000	<125,000>		

연번	분야	사 업 명	사 업 비			
			계	국비	도비	시비
28	산업	군산사랑상품권 발행 및 할인판매	3,900	<3,100>		800
29		전국 우수시장 박람회 개최	1,100	<800>	150	150
30		위기대응지역 기업비즈니스센터 신설·운영(국가직접)	1,600	<1,600>		
31		전북산학연 융합촉진센터구축사업(국가직접)	1,100	<600>	150	350
32		중대형 상용차부품 글로벌 경쟁력 강화사업	9,250	<6,100>	1,400	1,750
33		전기.자율차산업 육성지원사업(국가직접)	11,660	<8,260>	3,400	
34		산업다각화 지원 사업(국가직접)	1,429	<1,000>	429	
35		중소형 선박기자재 품질고도화센터 구축사업	3,030	<2,030>	500	500
36		조선밀집지역 현장지원반운영사업(국가직접)	100	<50>	50	
37		자동차 부품기업 위기극복 지원(국가직접)	5,000	<5,000>		
38		조선산업 부품기업 위기극복지원(국가직접)	2,000	<2,000>		
39		스마트 건설용 융복합 부품평가기술 기반 구축 사업(국가직접)	900	<900>		
40		해상풍력 전문 연구센터 설립(국가직접)				'19.~
41		해양설비기자재 육성지원사업	1,800	<1,471>	329	
42		대형해상풍력터빈 해상실증연구개발	2,580	<2,500>	40	40
43		해상풍력발전단지 적합후보지 발굴	1,230	<960>	50	220
44		군산 자동차산업 대체일감 창출	9,000	9,000		
45		조선해양 기자재엔지니어링 지원인프라 구축	6,300	4,700	800	800
46		실작업 실시간 배출가스 측정시스템 구축	900	700	200	
47		새만금산업단지 임대용지 확보	34,000	<27,200>	2,040	4,760
	소계	1개 사업	211,300	51,300	16,000	
48	자금	협력업체-소상공인 특별자금 지원(도·정부자금)	211,300	<51,300>	16,000	
	소계	1개 사업				
49	기타	지방세 징수유예 및 기한 연장				
	소계	1개 사업				
50	기타	심리치유 및 힐링 프로그램 운영				
	소계	3개 사업				
51	소상공인	폐업예정·한계 소상공인 지원				
52		소상공인 정책자금 지원				
53		지역 소상공인 등에 대한 특례보증확대				

< > 추경예산

## 고용위기지역 유관기관 지원사업 집행실적

### □ 고용노동부 군산지청

(단위: 건, 백만원)

지원제도	'17년		'18년		증 감		비 고	
	인원수	지급액	인원수	지급액	인원수	지급액		
근로자지원	훈련연장급여	0	0	훈련지사:12명 지급:3명	8.3	-	-	
	취업촉진수당	395	1,137	419	1,236	24 (▲6.1%)	99 (▲8.7%)	
	취업성공패키지	3,216	2,034	3,174	2,880	-42 (▼1.3%)	846 (41.6%)	
	내일배움카드	1,118	9,142	1,476	10,727	358 (▲27.6%)	1,585 (▲17.3%)	
사업주지원	고용유지지원금	9,225	3,170	12,187	9,594	2,962 (▲32.1%)	6,424 (▲202.7%)	
	지역고용촉진지원금	-	-	채용계획 75개사 476명	-	-	-	'19. 상반기
	청년추려금	12	17	952	3,147	940 (▲7,833.4%)	3,130 (▲18,411.8%)	
	고용촉진장려금	1,661	3,586	487	1,698	-1,174 (▼70.6%)	-1,888 (▼52.6%)	

### □ 고용 유관기관

(단위: 건, 백만원)

해당 기관	사업명	2018년도 지급실적		전년대비 증감률	
		인원수 (사업주)	지급액	인원수 (사업주)	지급액
근로복지공단	직업훈련 생계비 대부	76	432	▼25	▼19
근로복지공단	근로자 생활안정자금 대부	216	1,276	▲41	▲38
한국산업인력공단	사업주 직업훈련 지원	5,516	1,491	▲5.6	▲24.8
국민건강보험공단	고용산재보험료 납부기한 연장 및 체납처분 유예	118개소	-	-	-
한국장애인고용공단	장애인고용부담금 납부유예	-	-	-	-
근로복지공단	고용보험 피보험자격 자연신고 사업주 과태료면제	과태료 불이행(면제)처리 7,200건			



## 제4장 군산시 고용위기지역 모니터링 및 성과평가

### 제1절 군산시 고용위기지역 지원사업 추진경과

- 자동차 및 조선업의 유례없는 사업부진, 현대중공업 군산공장 가동중단과 한국 GM 군산공장 전격 폐쇄 등으로 인해 대규모 실업사태가 벌어진 지난해 4월5일 군산과 거제, 통영, 고성, 창원 진해구, 울산 동구 등 6개 지역이 우선 대상지역으로 지정됐고, 같은 해 5월 3일 전남 영암과 목포가 추가되었음.
- 고용위기지역 지정은 기업의 대규모 도산 및 구조조정 등으로 고용안정에 중대한 문제가 발생한 지역을 정부가 특별 지원하는 제도로, 지자체의 신청을 받아 정부(고용부)가 지정하게 되어있음.
- 고용위기지역으로 지정되면 지역고용안정지원금 등 일자리 관련 사업비를 타 지역보다 우선해 지원받을 수 있고, 노동자의 생활안전망 확충, 맞춤형 재취업과 훈련 참여기회 확대, 고용유지 및 일자리 창출을 위한 정책 및 예산이 우선 지원됨.
- 추진경과
  - 한국GM 고용위기 전담팀 운영 : '18. 3. 21 ~ 5. 31
  - 설치 운영 전담 수행기관 선정(캠텍종합기술원) : '18. 4. 20
  - 고용노동부 사업 승인 후 약정체결(시, 군산지청, 수행기관) : '18. 5. 30
  - 군산 고용위기 종합지원센터 운영 : '18. 6. 1 (개소식 '18. 6. 8)
  - “2019년 지역산업 맞춤형 지원 공모사업” 확정 : '19. 1. 22
- 지난 1년 동안의 정부 지원에도 불구하고 GM 군산공장의 재활용, 군산조선소의 재가동 방안이 진전을 보이지 못하면서 대표 주력산업들의 잇단 붕괴로 인해 지역은 물론, 전북 전체 경제에 큰 영향을 미치고 있는 점, 자동차와 조선소의 대체 활용 대안이 근시일 내에 도출되기 힘들다는 점 등을 감안할 때 지역 내 고용 상태 및 환경이 여전히 어렵고 더욱 악화됐다는 판단 아래 고용위기지역의 재지정이 긍정적으로 검토되는 것으로 분석됨.

## 제2절 고용위기지역 지정 전후의 고용시장 평가

### 1. 고용위기지역 지정 전 고용시장 상황

- 군산시에서는 잇따른 고용 악재로 인해 최근 지역 노동시장 전반에 대한 우려가 증대됨. 조선업 침체의 영향으로 2017년 7월 현대중공업 군산조선소가 가동 중단된 데 이어, 2018년 2월 에는 한국GM 군산공장이 가동 중단되었으며, 현대중공업 군산조선소와 한국GM 군산공장은 군산 지역 내 조선 업종과 자동차 업종의 대형 사업장으로 지역 노동시장에서 큰 비중을 차지
- 통계청의 지역별 고용조사에 따르면 2017년 하반기 현재 군산시의 취업자 수는 12만 3천 명임. 군산시의 15세 이상 생산가능인구 규모는 23만 3천 명임. 이 중 일자리를 찾으며 경제활동에 참가하려고 하거나 일자리를 가지고 경제활동을 하고 있는 경제활동인구의 수는 12만 6천 명이며, 경제활동에 참여하지 않고 있는 비경제활동인구의 수는 10만 7천 명임. 경제활동인구 12만 6천 명 중 취업자의 수가 12만 3천 명이며, 실업자의 수는 3천 명임

<표29> 군산시 15세 이상 생산가능인구, 취업자, 실업자 등 규모

(단위 : 천 명)

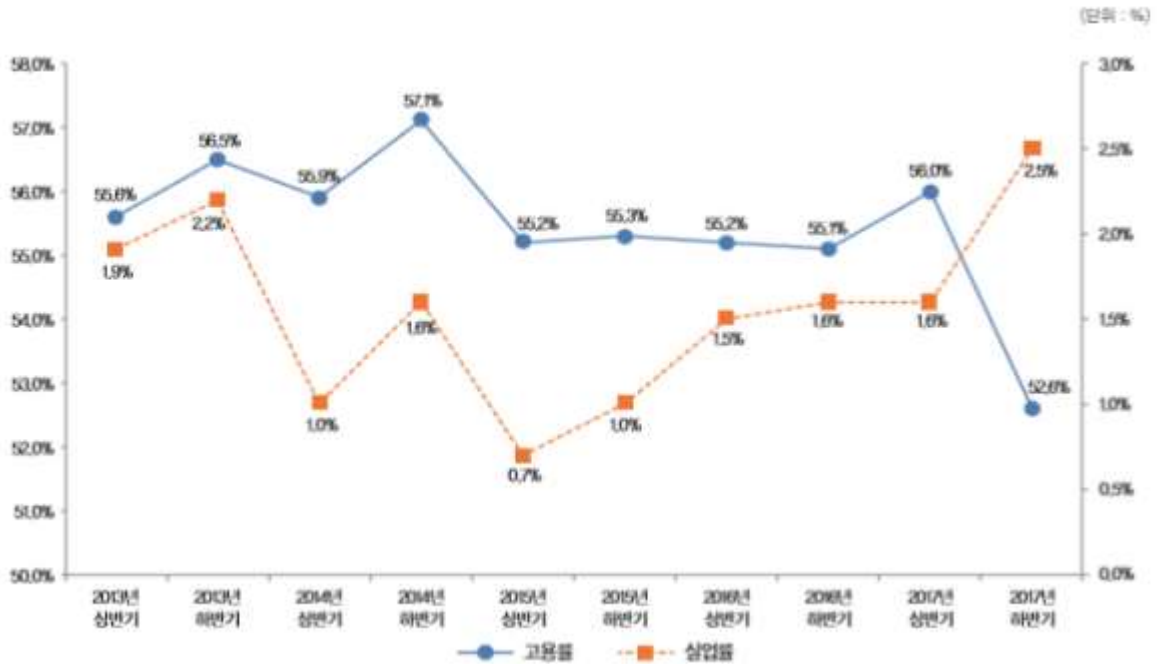
구분	2013년 상반기	2013년 하반기	2014년 상반기	2014년 하반기	2015년 상반기	2015년 하반기	2016년 상반기	2016년 하반기	2017년 상반기	2017년 하반기
15세 이상 인구	225.6	226.7	227.9	229.1	230.4	231.5	232.5	233.9	233.1	232.7
취업자	125.4	128.1	127.5	130.8	127.1	128.0	128.4	128.9	130.5	122.5
실업자	2.4	2.9	1.2	2.1	0.9	1.3	1.9	2.1	2.1	3.1
비경제 활동 인구	97.7	95.7	99.2	96.1	102.4	102.2	102.1	102.9	100.5	107.2

(자료 : 통계청, 지역별 고용조사)

- 통계청의 지역별 고용조사에 따르면 2017년 하반기 들어 군산시 취업자 수가 크게 감소한 것으로 나타남. 군산시의 2017년 하반기 취업자 수는 전년동기 대비 6천 명, 5% 감소함(2017년 상반기 대비 8천 명, 6.1% 감소)

- 2017년 하반기 이전 2015년 상반기와 하반기에도 군산시 취업자 수가 전년 동기 대비 감소한 바 있지만, 2013년 상반기 이후 전년 동기 대비 5천 명 이상의 취업자가 감소한 것은 2017년 하반기가 처음임. 취업자 수가 감소한 반면, 실업자 수와 비경제활동인구의 수는 증가
- 실업자 수는 전년동기 대비 1천 명, 47.6% 증가하였으며, 비경제활동인구의 수는 4천 명, 4.2% 증가
- 현대중공업 군산조선소 가동 중단 등 잇따른 고용 악재의 영향으로 일자리를 잃은 취업자가 실업자나 비경제활동인구로 전환되었을 수 있음. 2017년 하반기에는 생산가능인구도 감소. 주요 제조업 사업장의 가동 중단이 생산 가능인구에도 영향을 미쳤을 수 있음. 2017년 하반기 취업자 수가 크게 감소함에 따라 고용률은 하락하고, 실업률은 상승함
- 군산시 고용률 변동 추이를 보면 2017년 하반기 현재 고용률이 52.6%까지 하락한 것을 확인할 수 있음
- 취업자 수 감소의 영향으로 2017년 하반기 군산시 고용률은 전년동기 대비 2.5%p, 전기 대비 3.4%p나 하락함 - 반면 실업자 수가 증가함에 따라 실업률은 크게 상승함.
- 2017년 하반기 군산시 실업률은 2.5%로 전년 동기 대비 0.9%p, 전기 대비 0.9%p 상승. 실업률이 낮지만, 비경제활동인구의 비중이 크고, 고용률이 낮다는 점에서 군산시의 노동시장이 좋은 상황이라 평가하기는 어려움.
- 15세 이상 생산 가능인구 중 취업자의 비중을 의미하는 고용률에서 군산시는 전국 평균보다 많이 낮은 수준임. 2017년 하반기 군산시 고용률은 52.6%로 전년 동기 대비 큰 폭으로 하락하면서 동일한 시기에 조사된 경제활동인구 조사의 전국 평균 고용률 61.4%와 더욱 큰 차이를 보이게 됨. 전국 평균 고용률은 상승했지만, 군산시의 고용률은 하락하면서 그 차이는 더욱 커졌음.
- 군산시는 2017년 하반기 고용률 하락함에 따라 시군 단위 조사대상 154개 지역 중 고용률이 153번째를 기록한 것으로 나타남.

<그림19> 군산시 고용률 및 실업률 추이

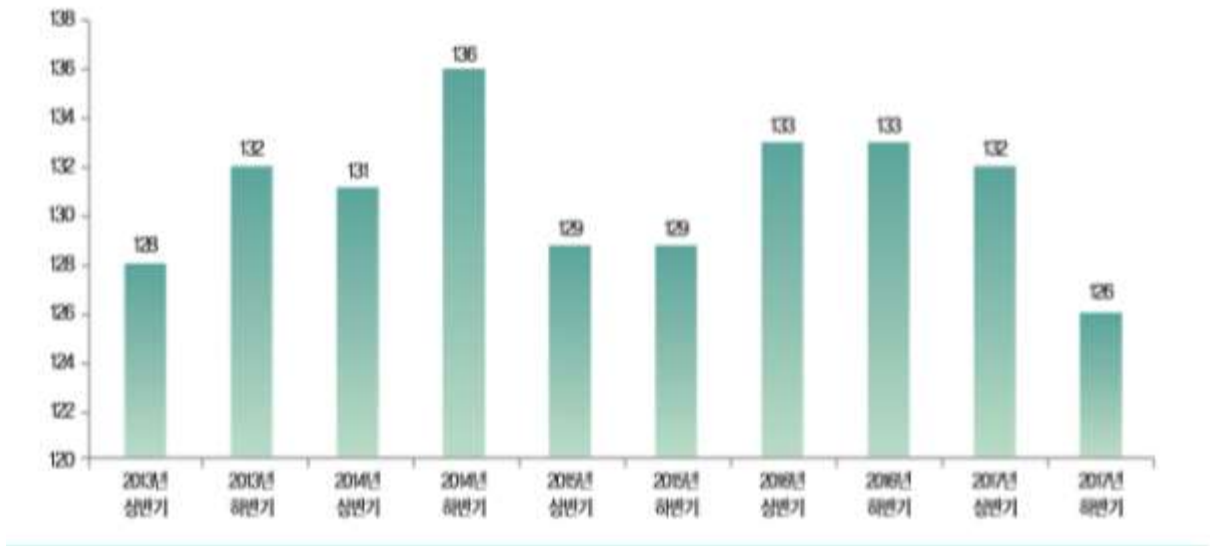


주 : 고용률은 좌측 축, 실업률은 우측 축 참조  
(자료 : 통계청, 지역별 고용조사)

- 군산시의 취업자 수 감소, 고용률 하락 등은 군산시의 일자리 감소에 따른 결과임
- 근무지를 기준으로 군산시 일자리 수를 살펴보면 2017년 하반기 현재 12만 6천 개로 전년동월 대비 6천 개, 4.9%의 일자리가 감소한 것을 확인할 수 있음. 군산시 취업자 수 감소는 이러한 군산시 일자리 수 감소가 초래한 결과임.
- 현대중공업 군산조선소의 가동 중단은 군산시의 2017년 하반기 취업자 수 감소에 영향을 미쳤을 수 있음. 한국GM 군산공장의 가동 중단이 장기화될 경우 지역별 고용조사 상 군산시 취업자 수는 지금보다 더 줄어들 것으로 예상

<그림20> 근무지 기준 군산시 취업자 수

(단위 : 천 명)



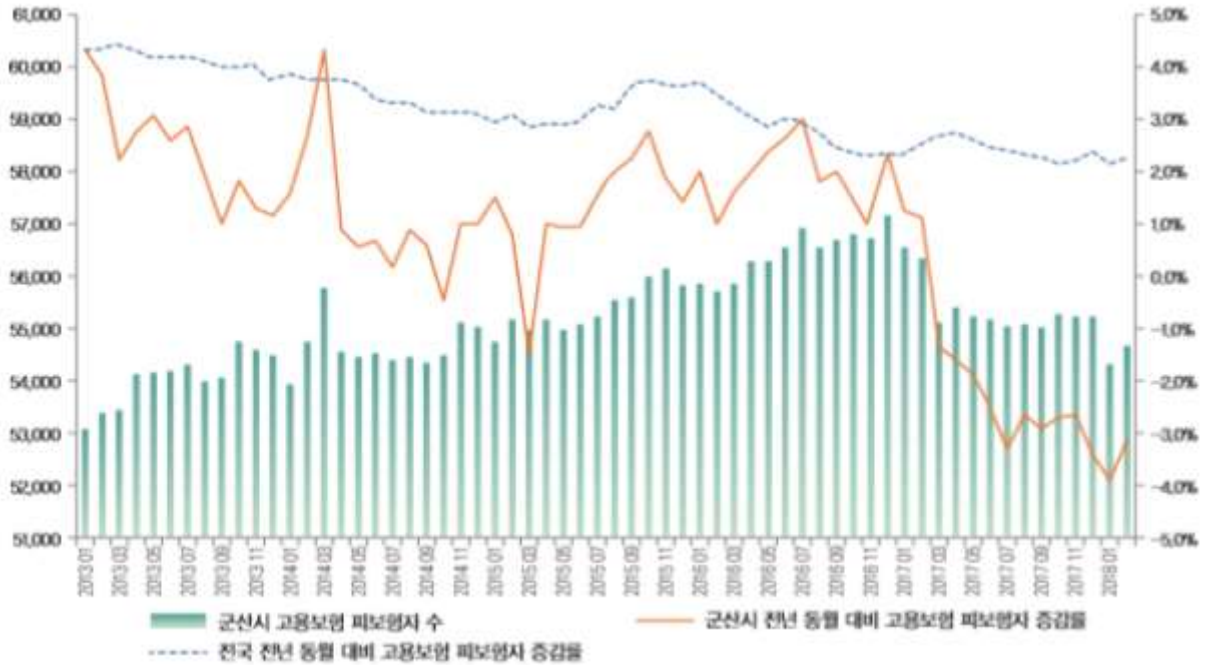
(자료 : 통계청, 지역별 고용조사)

- 고용보험 DB를 이용해 최근의 군산시 일자리 변동 추이를 살펴보면 고용보험 피보험자의 수는 2016년 12월 이후 감소세를 보이는 것으로 나타남. 고용보험 DB의 고용보험 피보험자 수의 변동을 통해 군산시 일자리 수의 변화 추이를 분석할 수 있음
- 2018년 2월 현재 군산시 고용보험 피보험자 수는 54,677명. 2013년 이후 군산시의 고용보험 피보험자 수 변화 추이를 살펴보면 2016년 말까지 상승세를 보이던 고용보험 피보험자 수는 2016년 12월 57,165명을 기록한 후 감소세로 전환되었음을 확인할 수 있음.
- 전년동월 대비 고용보험 피보험자 수의 경우 2017년 3월부터 계속해서 감소하는 양상을 보이고 있음. 2018년 들어서도 전년동월 대비 고용보험 피보험자 수 감소세가 지속
- 2018년 1월과 2월 군산시 고용보험 피보험자 수는 각각 54,330명, 54,677명으로 5만 5천 명 미만으로 감소함(2018년 1월과 2월의 전년동월 대비 고용보험 피보험자 수 감소율은 각각 3.9%, 3.0%). 2018년 1월과 2월의 고용보험 피보험자 수 감소는 자동차 및 트레일러 제조업 중 자동차 부품 제조업에서 주로 발생.

- 자동차 및 트레일러 제조업은 한국표준산업분류(9차 개정) 소분류 상 자동차용 엔진 및 자동차 제조업, 자동차 차체 및 트레일러 제조업, 자동차 부품 제조업으로 구분됨. 한국GM 군산공장의 가동 중단 선언을 전후한 고용보험 피보험자 수 감소는 주로 자동차 부품 제조업에서 발생하였으며, 자동차 제조 가동률 저하에 따라 부품 업체의 고용이 감소
- 한국GM 군산공장의 가동 중단이 장기화되거나, 공장이 폐쇄될 경우 자동차용 엔진 및 자동차 제조업에서도 많은 실직자가 발생할 것으로 예상됨. 이에 따라 현대중공업 군산조선소 가동 중단 이후 선박 및 보트 건조업과 마찬가지로 자동차 및 트레일러 제조업의 고용보험 피보험자 수가 감소할 수 있음.
- 현대중공업 군산조선소 가동 중단에 이어 한국GM 군산공장의 가동 중단으로 인한 일자리 감소가 현실화될 경우 군산시 지역 노동시장 전반에 큰 충격을 미칠 수 있음. 선박 및 보트 건조업과 비교했을 때 상대적으로 고용 규모가 큰 자동차 및 트레일러 제조업의 일자리 감소는 군산시의 고용 감소세를 더욱 가속화할 것으로 예상됨.
- 군산시 지역 경제에서 큰 비중을 차지하는 주요 제조업의 고용 감소는 해당 산업 내 일자리 감소에만 머물지 않고 다른 산업에도 영향을 미칠 수 있음. 가동률이 줄어든 산업의 전방 또는 후방에 위치한 제조업의 고용에 영향을 미칠 뿐만 아니라, 지역 내 소비 수준을 저하시켜 서비스업 고용에도 영향을 줄 수 있음.
- 한국GM 군산공장 폐쇄에 따라 2018년 상반기 실직 인원(희망퇴직, 계약해지, 폐업 등)은 약 6천 ~1만 명으로 추정되며, 부동산, 지역상권, 연관 서비스 연쇄 침체에 따른 추가 폐업 및 실직규모도 20% 이상이 될 것으로 추정됨 (전라북도 통계).

<그림21> 군산시 고용보험 피보험자 수 변동추이

(단위 : 명, %)



주 : 피보험자 수는 좌측 축, 증감률은 우측 축 참조  
(자료 : 고용보험 DB)

○ 군산시 고용현황 2018. 1월말 현재(군산시 고용위기지역신청서 참조)

<표30> 군산시 고용보험 피보험자 수 변동추이

구분	고용위기지역	군산시 현황
	①+②+③ 또는 ④	
①	(피보험자 증가율) 전국평균대비 5%p이상 낮은 수준	4.7% 낮음 (군산 -2.3%, 전국 +2.4%)
②	(피보험자수) 5%이상 감소 (구직급여 신규신청자수) 20%이상 증가	피보험자 2.3% 감소, 구직급여 18.2% 증가
③	고용노동부장관의 필요성 인정	
④	4년 전 이후 1년간 평균 실적 대비 직전 1년간 평균 실적 (피보험자수) 7% 이상 감소	0.7% 감소

## 2. 고용위기지역 지정 후 고용시장 상황

○ 군산시 고용통계 - 2018년도 상반기 고용현황 (통계청 지역별 고용조사)

<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ 2018년 상반기 군산시 고용률*은 53.1%로 전년대비 0.5%p 상승               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 취업자는 12만 3,200명으로 전년대비 700명 증가</li> <li>○ 15~64세 고용률(OECD비교기준)은 59.3%로 전년대비 0.1%p 상승</li> <li>○ 청년(15세~29세) 고용률은 26.4%로 전년대비 2.5%p 하락</li> </ul> </li> <li>❖ 2018년 상반기 군산시 실업률**은 4.1%로 전년대비 1.6%p 상승               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실업자는 5천 3백명으로 전년대비 2천 2백명 증가</li> </ul> </li> </ul> <p>* 고용률 : 만 15세 이상인구 중 취업자가 차지하는 비율 / (취업자÷만15세이상인구)×100            **실업률 : 실업자가 경제활동인구(취업자+실업자)에서 차지하는 비율 / (실업자÷경제활동인구)×100</p>
--

<표31> 군산시 고용통계

항 목	세 부 항 목	2018년 (상반기)	증감		
			증감	'17년	'16년
15세이상 인구		232천명	▼ 0.7	232.7	233.9
경제활동인구	취업자 수	123.2천명	▲ 0.7	122.5	128.9
	실업자 수	5.3천명	▲ 2.2	3.1	2.1
비경제활동인구		103.5천명	▼ 3.7	107.2	102.9
고 용 률	고 용 률	53.1%	▲ 0.5	52.6	55.1
	OECD(15-64) 고용률	59.3%	▲ 0.1	59.2	60.1
	청년(15-29) 고용률	26.4%	▼ 2.5	28.0	29.2
	장년(50-64) 고용률	65.7%	▼ 0.8	64.9	67.5
	여성(15-64) 고용률	47.3%	▼ 3.1	45.9	47.3
상 용 근 로 자	상용근로자 수	65.3천명	▼ 0.4	65.7	67.0
실 업 률	실 업 률	4.1%	▲1.6	2.5	1.6

○ 연령별 고용률 추이 (통계청 지역별 고용조사)

연령별	2016년		2017년		2018년		전년대비 증감률	
	취업자 (천명)	고용률 (%)	취업자 (천명)	고용률 (%)	취업자 (천명)	고용률 (%)	취업자 (천명)	고용률 (%)
계	128.9	55.1	122.5	52.6	123.2	53.1	▲ 0.7	▲ 0.5
15 - 29세	14.2	29.2	13.2	28.0	12.2	26.4	▼ 1.0	▼ 2.5
30 - 49세	61.3	72.5	60.0	72.9	59.4	73.1	▼ 0.6	▲ 0.2
50 - 64세	40.0	67.5	39.0	64.9	39.9	65.7	▲ 0.9	▲ 0.8
65세 이상	13.4	32.3	10.2	23.7	11.7	26.7	▲ 1.5	▲ 3.0
55세 이상	37.7	47.1	33.6	40.7	36.5	43.3	▲ 2.9	▲ 2.6

○ 청년취업자 수 감소 및 고용률 하락

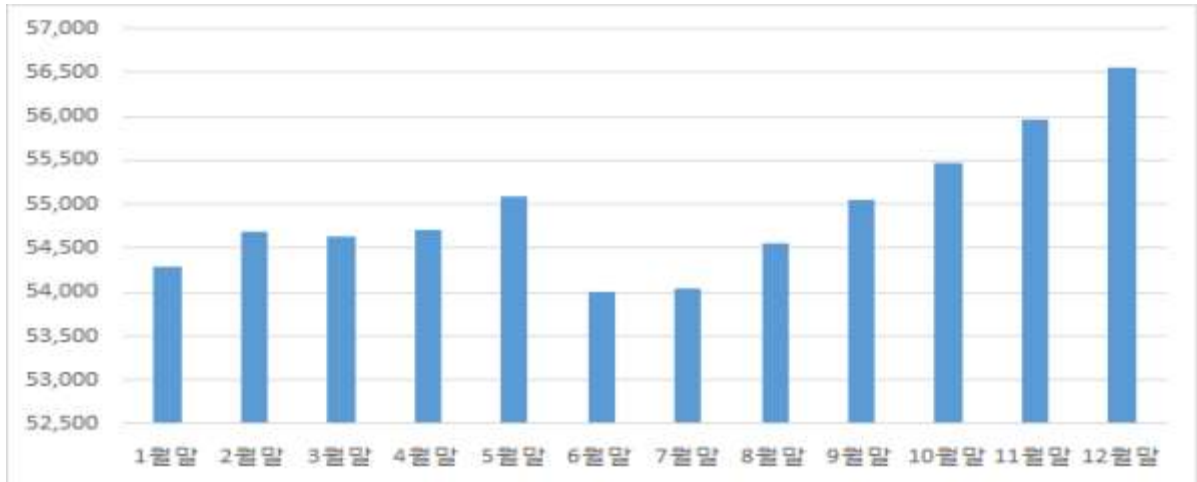
- 청년취업자(15세~29세)가 전년 하반기 대비 1천명 감소했으며, 청년고용률도 2.5%p 하락

○ 군산시 인구수 추이 (민원봉사과 인구통계)

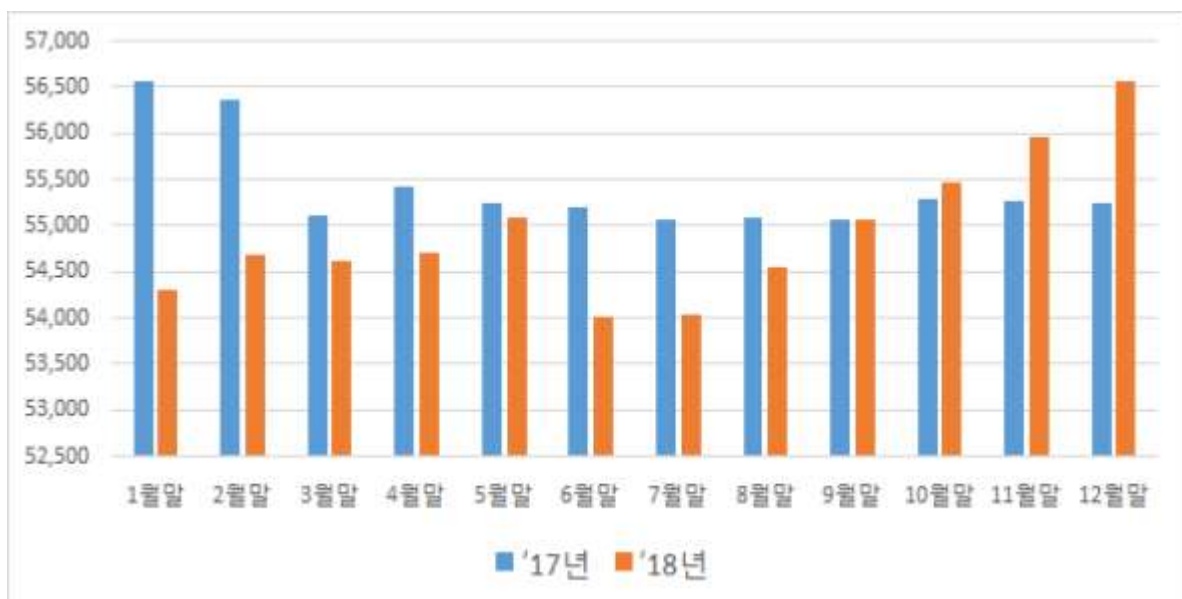
구 분	인구수(명)			
	증감	합 계	남	여
2018년 12월	▼ 1,055(0.4%)	272,645	137,897	134,748
2018년 6월	▼ 1,297(0.5%)	273,700	138,585	135,115
2017년 12월	▼ 1,077(0.4%)	274,997	139,246	135,751
2017년 6월	▼ 1,477(0.5%)	276,074	139,901	136,173
2016년 12월	-	277,551	140,793	136,758

○ 2018년도 월별 피보험자 수 한국지엠 군산공장 폐쇄(5.31) 여파로 급격히 감소 (5→6월: ▼1,078명)

- '18.12월 말 56,562명으로 고용위기지역 희망근로 지원사업<sup>(7월~12월)</sup> 시행으로 (1,741명 공공일자리) 한시적 증가



- 전년 대비 피보험자 수는 지속적으로<sup>(1월~9월)</sup> 감소하다가 고용위기 지역 희망근로 지원사업의 영향으로 한시적<sup>(10월~12월)</sup> 증가 보임.



(단위: 명)

연도	1월말	2월말	3월말	4월말	5월말	6월말	7월말	8월말	9월말	10월말	11월말	12월말
'18년	54,297	54,685	54,630	54,717	55,084	54,006	54,044	54,555	55,058	55,466	55,963	56,562
'17년	56,567	56,364	55,119	55,416	55,247	55,202	55,071	55,085	55,072	55,295	55,258	55,240
증감	-2,270	-1,679	-489	-699	-163	-1,196	-1,027	-530	-14	171	705	1,322

\* 공공행정, 국방 및 사회보장 행정 분야에서 전년대비 1,999명 증가

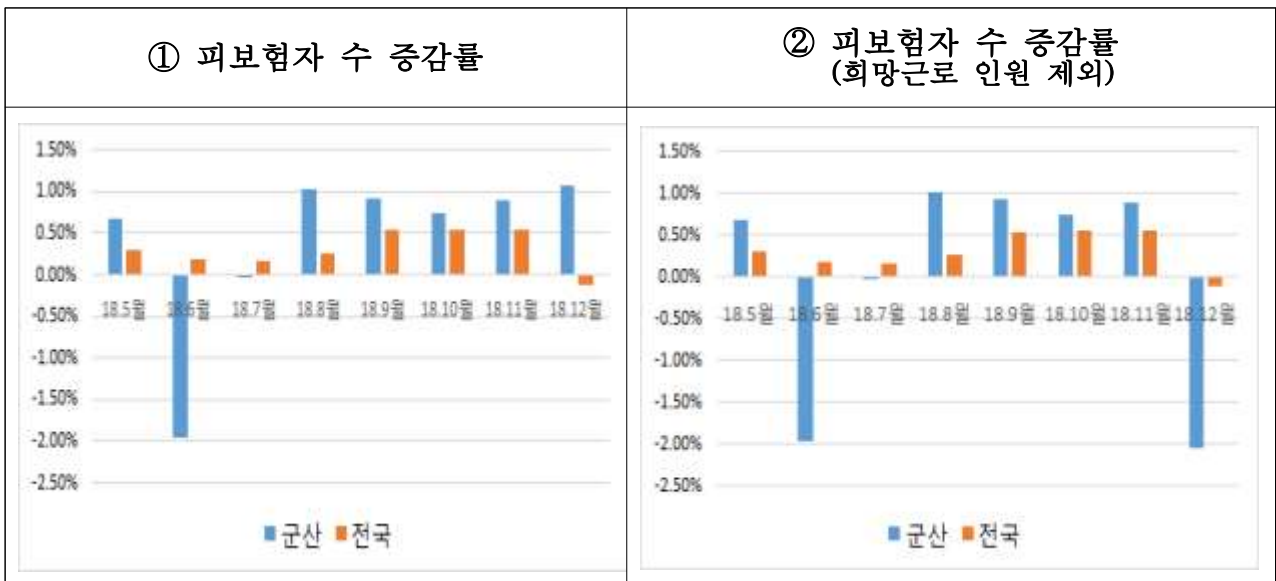
- 전국 대비 피보험자 수 증감률을 보면 '18. 12월말 기준 고용위기지역 피보험자 증가율 3.37%로 희망근로 지원인원의 고용보험 취득으로 전국 증가율인 2.45% 보다 다소 높음

<표32> 군산시 고용보험 피보험자 수 현황

(단위: 명, %)

구분	고용보험 피보험자 수									증가율
	18.4월	18.5월	18.6월	18.7월	18.8월	18.9월	18.10월	18.11월	18.12월	
군산	54,717	55,084	54,006	54,004	54,555	55,058	55,466	55,963	56,562	3.37
	증감수	▲367	▼1,078	▼2	▲551	▼503	▲408	▲497	▲599	▲1,849
전국	13,110,891	13,151,192	13,176,226	13,196,979	13,230,609	13,301,210	13,374,499	13,447,383	13,432,497	2.45
	증감수	40,301	25,034	20,753	33,630	70,601	73,289	72,784	▼14,889	321,606

- 고용위기지역 희망근로 지원사업 시행에 (1,741명 공공일자리) 따른 한시적 증가이며, 지원사업 종료시점인 '19. 1. 31.이후 고용보험 자격상실 처리 예정으로 큰 폭으로 감소할 예정
- '18.12월말 56,562명 기준에서 희망근로 지원인원 1,741명을 제외하여 피보험자수 증가율 산정



○ 연도별 피보험자수 변동 추이를 보면 '16년 하반기 대비 '18년도 609명 감소



<표33> 연도별 피보험자 수 변동 추이

(단위: 명)

16년도		17년도		18년도	
상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기
56,565	57,171	55,202	55,240	54,006	56,562

### 제3절 고용위기지역 지정이 지역 고용시장에 미친 효과

#### 1. 조사개요

- 본 절에서는 군산시 고용위기지역 지정에 따른 지원사업 수행성과 및 고용시장에 미치는 효과를 군산시 고용위기지역 모니터링 설문조사 결과를 분석하여 정책 반영의 기초 자료를 제공하고자 함.
- 주요 조사항목
  1. 군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식
  2. 군산고용위기종합지원센터 인지 매체 특성
  3. 군산고용위기종합지원센터에서 이용한 프로그램
  4. 군산고용위기종합지원센터에서 이용한 프로그램 만족도
  5. 고용여건 개선에 대한 인식
  6. 군산고용위기종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움 여부
  7. 고용위기 극복에 대한 의견
- 조사방법은 구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 설문조사방법을 택함

구 분	내 용
조사기간	2019. 2. 11(월) ~ 2019. 2. 22(금)
조사대상	- 군산시 고용위기지역 이해관계자 성인 20세 이상 (군산시민, 근로자, 기업담당자, 유관기관, 지원사업 참여자)
조사표본	- 총 2,273명(군산시민 203명, 근로자 401명, 기업담당자 21명, 유관기관 50명, 지원사업 참여자 1,598명)
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 설문조사
표본추출	군산시민 표본추출 : 군산시민 무작위 표본추출 근로자 표본추출 : 근로자 무작위 표본추출 기업담당자 표본추출 : 사업자 임직원 무작위 표본추출 유관기관 표본추출 : 일자리 유관기관 무작위 표본추출
표본오차	군산시민 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 3.5%p 근로자 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 2.6%p 기업담당자 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 3.6%p 유관기관 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 3.3%p
자료처리 분 석	- 수집 자료는 SPSS 통계프로그램을 이용하여 빈도분석 및 교차분석
* 지원 사업 참여자 설문조사는 프로그램 지원사업 운영 결과보고서 자료를 활용함	

- 주요 조사내용으로는 군산시민 및 근로자, 기업담당자 일자리유관기관 담당자들을 통해 다양한 계층의 답변을 반영

□ 군산시민 대상 조사 내용

구 분	내 용
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터 인지 매체 특성
군산시민 편의성	군산고용위기종합지원센터 이용 경험
	군산고용위기종합지원센터 이용 프로그램
	군산고용위기종합지원센터 이용 프로그램 만족도
고용위기 극복 의견	고용여건 개선에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
인구통계 특성	성별, 연령대

□ 근로자 대상 조사 내용

구 분	내 용
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터 인지 매체 특성
	군산고용위기종합지원센터 이용 경험
	군산고용위기종합지원센터에서 이용 프로그램
	군산고용위기종합지원센터에서 이용 프로그램 만족도
고용노동부 지원사업 참여	고용노동부 지원사업 참여 여부
	고용노동부 지원사업 참여한 프로그램
	고용노동부 지원사업 프로그램 만족도
근로자 편의성	재취업을 원하는 산업 분야
	재취업을 원하는 지역 특성
	군산고용위기종합지원센터 이용 시 불편사항
	군산고용위기종합지원센터 이용 시 개선할 내용 본인을 위한 프로그램
고용위기 극복 의견	고용여건 개선에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부
	군산고용위기종합지원센터의 실직근로자를 위한 프로그램 기술
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
인구통계 특성	성별, 연령대, 거주지, 결혼여부, 자녀수, 학력, 전공, 소득구 조, 퇴직 전 소속, 퇴사 소재지, 퇴사 전 직무, 퇴사 전 임금 수준, 근무년수

□ 기업담당자 대상 조사 내용

구 분	내 용
기업 담당자 편의성	최근 3년간 근로자 인위적 구조조정 여부
	최근 3년간 구조조정 규모
	구조조정 대상 연령층
	근무하고 있는 근로자 수와 업무 특성
	인력사정 현황과 향후 계획
	산업-고용위기에 대응하여 혁신적 활동을 도입한 부분
	고용조정·운영전략으로 인원을 감축할 계획 여부, 규모, 시기
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터 이용 여부
	군산고용위기종합지원센터에서 이용 프로그램
	군산고용위기종합지원센터에서 이용 프로그램 만족도
	퇴직(예정)자 전직 및 재취업을 위해 필요한 프로그램
	인원감축으로 인한 퇴직근로자들에게 필요한 지원사업
고용위기 극복 의견	경기회복에 대한 기대 여부
	현 업종을 지속할지 여부
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
기업 통계 특성	사업체명, 대표자, 조직형태, 연매출액, 주생산물, 소재지, 사업체 연락처, 담당자 연락처, 사업체 구분, 고용 규모

□ 일자리 유관기관 대상 조사 내용

구 분	내 용
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터 인지 매체 특성
일자리 유관기관 편의성	군산고용위기종합지원센터 지원사업과 기관간의 협력 여부
	군산고용위기종합지원센터와 기관간의 협력이 잘되는 점
	군산고용위기종합지원센터와 기관간의 협력이 잘 안되는 점
고용위기 극복 의견	고용여건 개선에 대한 인식
	군산고용위기종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
유관기관 통계 특성	성별, 연령대, 소속기관, 소속기관 고용위기 사업 참여여부

○ 응답자 특성.

(1) 군산시민 응답자 특성

- 군산시민 설문 조사 결과 남성이 64.5%, 여성이 35.5%의 응답률을 20대 14.3%, 30대 22.7%, 40대 21.2%, 50대 33.5%, 60대 이상 8.3%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		203	100.0
성별	남성	131	64.5
	여성	72	35.5
연령대	20대	29	14.3
	30대	46	22.7
	40대	43	21.2
	50대	68	33.5
	60대 이상	17	8.3

(2) 근로자 응답자 특성

- 근로자 설문 조사 결과 남성이 57.9%, 여성이 42.1%의 응답률을 20대 9.2%, 30대 21.4%, 40대 28.7%, 50대 25.2%, 60대 이상 15.5%를 퇴직전 소속 한국지엠 11.3%, 현대중공업 8.5%, 자동차 협력업체 11.1%, 조선업 협력업체 7.0%, 기타 62.1%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		401	100.0
성별	남성	232	57.9
	여성	169	42.1
연령대	20대	37	9.2
	30대	86	21.4
	40대	61	28.7
	50대	57	25.2
	60대 이상	23	15.5
	퇴직 전 소속	한국지엠	44
현대중공업		33	8.5
자동차협력업체		43	11.1
조선업협력업체		27	7.0
기타		241	62.1

**(3) 기업 담당자 응답자 특성**

- 기업 담당자 설문 조사 결과 개인기업 9.5%, 법인기업 90.5%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		21	100.0
조직형태	개인기업	2	9.5
	법인기업	19	90.5
	이외 법인	-	-

**(4) 일자리 유관기관 응답자 특성**

- 일자리 유관기관설문 조사 결과 남성이 54.0%, 여성이 46.0%의 응답률을 20대 11.1%, 30대 34.0%, 40대 38.0%, 50대 47.8%를 소속기관 참여 여부는 참여 58.0%, 비참여 42.0%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		50	100.0
성별	남성	27	54.0
	여성	23	46.0
연령대	20대	3	11.1
	30대	17	34.0
	40대	19	38.0
	50대	11	47.8
	60대 이상	-	-
소속기관 참여여부	참여	29	58.0
	비 참여	21	42.0

**(5) 지원사업 참여자 응답자 특성 (지원사업 프로그램 운영 결과보고서 자료를 활용함)**

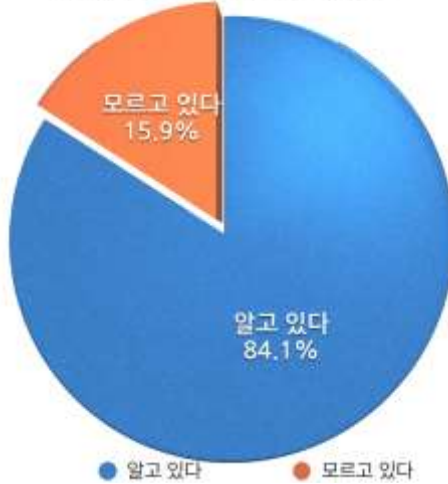
구 분	응답수(명)	응답비율(%)
전 체	1.598	100.0

## 2. 군산고용위기종합지원센터 운영성과

### 군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식

- 군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 설문조사 결과 84.1%가 대체로 인지하고 있다고 응답함

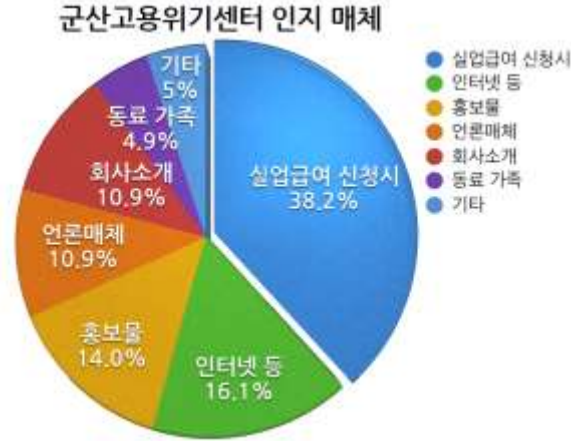
군산고용위기센터 운영여부



구 분 (단위:%)			알고 있음	모름
			84.1	15.9
군산시민 (203명)	성별	남성	55.5	9.0
		여성	28.0	7.5
	연령대	20대	10.0	4.0
		30대	22.0	1.0
		40대	18.5	3.0
		50대	29.0	4.0
60대 이상	4.0	4.5		
센터이용자 (401명)	성별	남성	47.4	10.3
		여성	31.3	11.0
	연령대	20대	7.8	1.5
		30대	19.0	2.3
		40대	23.3	5.3
		50대	19.0	6.3
60대 이상	9.5	6.0		
기업담당자 (21명)	조직형태	개인기업	9.5	-
		법인기업	66.7	23.8
		이외 법인	-	-
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	54.0	-
		여성	44.0	2.0
	연령대	20대	6.0	-
		30대	34.0	-
		40대	36.0	2.0
		50대	22.0	-
60대 이상	-	-		

## 군산고용위기종합지원센터 인지 매체 특성

- 군산고용위기종합지원센터 인지 매체에 대한 설문 조사 결과 38.2%가 실업 급여 신청, 16.1%가 인터넷 매체를 통하여 대체로 인지하고 있다고 응답하였으며, 일자리 유관기관은 60.5%가 기관간 협력과정에서 인지하였다고 응답함

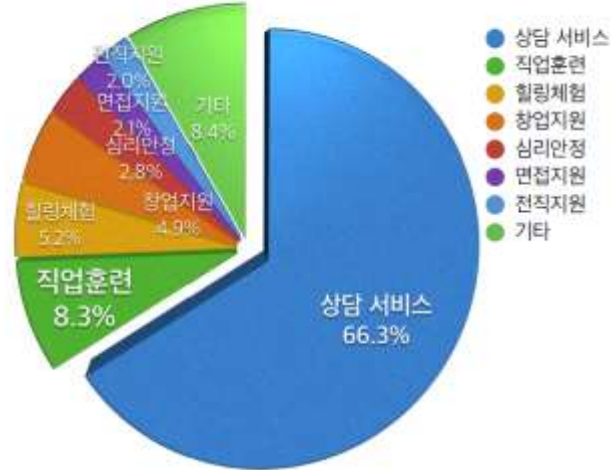


구 분 (단위:%)			실업급여 신청시	회사의 소개	홍보물	언론 매체	인터넷 등	동료 가족	기타
			38.2	10.9	14.0	10.9	16.1	4.9%	5.0
군산시민 (203명)	성별	남성	22.3	5.1	12.6	7.4	13.1	5.1%	0.0
		여성	7.4	2.3	5.1	5.1	10.3	4.0%	0.0
	연령대	20대	1.7	0.6	3.4	0.6	5.7	0.6%	-
		30대	2.3	1.7	4.6	3.4	10.3	2.9%	-
		40대	4.6	1.7	4.0	4.6	4.6	2.3%	-
		50대	18.3	2.9	5.1	3.4	2.3	2.9%	-
60대 이상	2.9	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6%	-		
센터이용자 (401명)	성별	남성	27.1	6.4	7.0	6.1	5.9	3.4%	0.3
		여성	14.2	5.9	4.7	3.6	6.1	2.2%	7.0
	연령대	20대	1.7	-	1.7	1.7	3.2	0.6%	-
		30대	8.0	3.2	4.3	2.9	0.9	0.6%	-
		40대	11.2	6.0	3.4	3.2	3.2	1.4%	0.6
		50대	13.2	2.0	2.0	0.9	2.3	2.0%	3.7
60대 이상	8.3	1.4	0.6	1.4	-	1.1%	3.2		
기업담당자 (21명)	조직형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-	-	-
구 분			기관간 협력	퇴직자 지원	홍보물	언론 매체	인터넷 등	기타	
			60.5	14.6	10.4	8.4	4.1	2.0	
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	29.2	10.4	2.1	6.3	4.1	-	
		여성	31.3	4.2	8.3	2.1	-	2.0	
	연령대	20대	4.2	-	-	-	-	-	
		30대	14.6	4.2	10.4	4.2	2.1	-	
		40대	29.2	4.2	-	4.2	-	2.1	
		50대	12.5	6.3	-	-	2.1	-	
60대 이상	-	-	-	-	-	-			

## 군산고용위기종합지원센터에서 이용한 프로그램

○ 군산고용위기종합지원센터에서 이용한 프로그램에 대한 설문조사 결과 상담서비스를 이용했다는 응답이 66.3%로 가장 높게 나타남

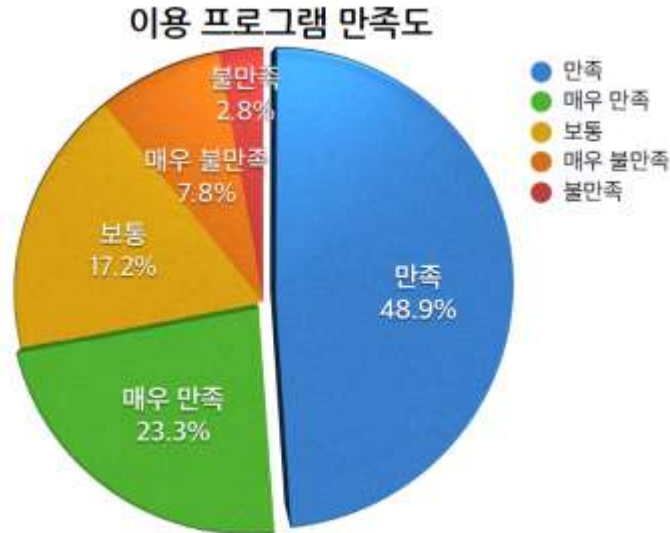
군산 고용위기지역 지원센터 이용 프로그램



구 분 (단위:%)			상담 서비스	힐링 체험	심리 안정	전직 지원	직업 훈련	창업 지원	면접 지원	기타
			66.3	5.2	2.8	2.0	8.3	4.9	2.0	8.4
군산시민 (203명)	성별	남성	57.5	0.8	0.8	-	0.8	2.4	-	3.1
		여성	23.6	0.8	0.8	-	7.1	0.8	-	1.6
	연령	20대	5.5	-	-	-	0.8	-	-	0.0
		30대	21.3	-	-	-	0.8	-	-	0.8
		40대	15.7	1.6	0.8	-	5.5	-	-	1.6
		50대	34.6	-	0.8	-	0.8	2.4	-	0.8
60대 이상	3.9	-	-	-	-	0.8	-	1.6		
센터 이용자 (401명)	성별	남성	33.0	5.3	1.2	2.8	3.7	5.6	1.9	0.9
		여성	18.7	3.4	2.8	1.2	5.0	0.9	2.2	11.2
	연령	20대	3.7	0.9	0.3	0.3	0.6	0.3	1.6	0.3
		30대	12.8	1.9	0.6	0.9	1.9	1.9	0.3	0.3
		40대	17.1	2.5	1.6	1.2	3.4	1.6	0.9	0.9
		50대	13.4	1.9	1.2	-	2.2	0.9	0.9	5.0
60대 이상	4.7	1.6	0.3	1.6	0.6	1.9	0.3	5.6		
기업 담당자 (21명)	조직 형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	-
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	-	-	-	-	-	-	-	-
		여성	-	-	-	-	-	-	-	-
	연령	20대	-	-	-	-	-	-	-	-
		30대	-	-	-	-	-	-	-	-
		40대	-	-	-	-	-	-	-	-
		50대	-	-	-	-	-	-	-	-
60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-		

## 군산고용위기종합지원센터에서 이용한 프로그램 만족도

○ 군산 고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램 만족도에 대한 설문조사 결과 매우만족 23.3%와 만족 48.9%로 대체적으로 만족하는 것으로 나타남



구 분 (단위:%)			매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
			23.3	48.9	17.2	2.8	7.8
군산시민 (203명)	성별	남성	14.1	40.6	6.3	3.1	2.3
		여성	14.1	13.3	5.5	-	0.8
	연령대	20대	3.9	2.3	-	-	-
		30대	3.1	17.2	2.3	-	-
		40대	7.8	11.7	3.9	0.8	0.8
		50대	10.9	21.1	4.7	1.6	-
		60대 이상	2.3	1.6	0.8	-	1.6
센터이용자 (401명)	성별	남성	14.1	30.6	10.4	1.0	2.0
		여성	7.1	16.2	9.1	1.7	7.7
	연령대	20대	1.7	3.7	2.0	-	-
		30대	4.1	11.5	4.4	0.3	2.0
		40대	8.1	12.5	6.4	-	1.0
		50대	4.1	12.8	4.1	0.3	2.4
		60대 이상	3.4	6.8	2.7	0.7	3.4
기업담당자 (21명)	조직형태	개인기업	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	-	-	-	-	-
		여성	-	-	-	-	-
	연령대	20대	-	-	-	-	-
		30대	-	-	-	-	-
		40대	-	-	-	-	-
		50대	-	-	-	-	-
60대 이상	-	-	-	-	-		

## 고용여건 개선에 대한 인식

○ 고용여건 개선에 대한 인식여부에 대한 설문조사 결과 호전될 것 37.5%와 비슷할 것 43.6%, 악화될 것 18.9%의 응답 결과를 나타냄



구 분 (단위:%)			악화될 것	비슷할 것	호전될 것
			18.9	43.6	37.5
군산시민 (203명)	성별	남성	9.5	23.9	30.8
		여성	7.5	16.4	11.9
	연령대	20대	3.0	6.0	5.5
		30대	3.0	8.5	11.4
		40대	3.5	10.4	7.0
		50대	6.5	11.9	14.9
60대 이상	1.0	3.5	4.0		
센터이용자 (401명)	성별	남성	9.3	25.9	22.3
		여성	7.3	18.7	16.6
	연령대	20대	1.0	4.9	3.4
		30대	5.2	9.1	7.5
		40대	5.2	12.7	11.4
		50대	3.4	12.7	8.8
60대 이상	1.8	5.2	7.8		
기업담당자 (21명)	조직형태	개인기업	10.5	-	-
		법인기업	42.1	47.4	-
		이외 법인	-	-	-
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	18.0	26.0	10.0
		여성	14.0	22.0	10.0
	연령대	20대	2.0	4.0	-
		30대	12.0	20.0	2.0
		40대	10.0	18.0	10.0
		50대	8.0	6.0	8.0
60대 이상	-	-	-		

## 군산고용위기종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움 여부

○ 군산 고용위기 종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움에 대한 설문조사 결과 매우 그렇다 25.2%, 그렇다 36.2%로 대체적으로 도움이 되었다고 응답함

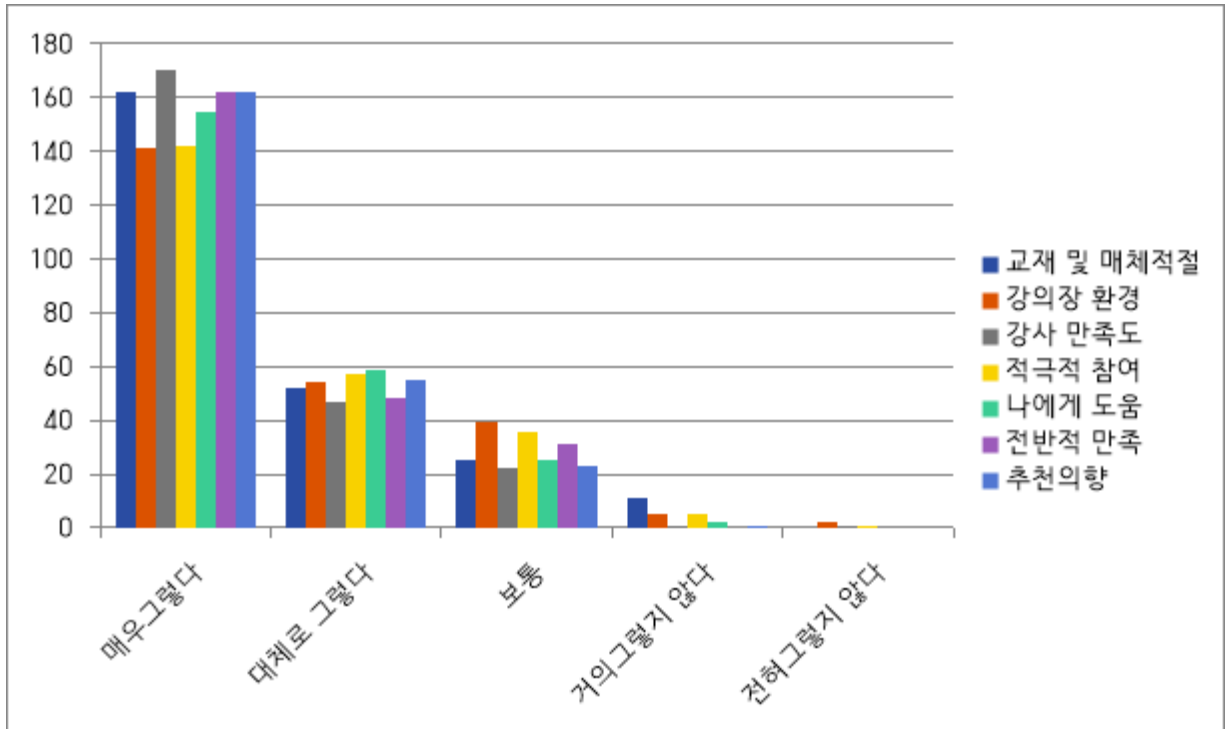


구 분 (단위:%)			매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다	매우 그렇지않다
			25.2	36.2	32.2	3.2	3.2
군산시민 (203명)	성별	남성	24.1	23.2	13.3	2.5	1.5
		여성	14.8	9.9	9.9	0.5	0.5
	연령대	20대	3.9	4.9	3.4	1.5	0.5
		30대	10.3	8.4	3.9	-	-
		40대	6.4	7.9	5.4	0.5	1.0
		50대	16.3	9.4	6.9	1.0	-
60대 이상	2.0	2.5	3.4	-	0.5		
센터이용자 (401명)	성별	남성	13.0	21.5	18.6	1.9	1.3
		여성	6.6	14.6	18.6	1.3	2.7
	연령대	20대	1.6	3.4	4.2	-	-
		30대	3.7	7.4	8.5	1.3	0.3
		40대	5.8	11.1	9.8	0.8	1.3
		50대	4.2	9.8	9.3	0.8	0.8
60대 이상	4.2	4.2	5.3	0.3	1.6		
기업담당자 (21명)	조직형태	개인기업	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	4.0	32.0	16.0	2.0	-
		여성	8.0	18.0	16.0	2.0	2.0
	연령대	20대	-	-	6.0	-	-
		30대	2.0	16.0	16.0	-	-
		40대	10.0	24.0	-	2.0	2.0
		50대	-	10.0	10.0	2.0	-
60대 이상	-	-	-	-	-		

### 3. 군산 고용위기 종합지원센터 프로그램 인식도 조사

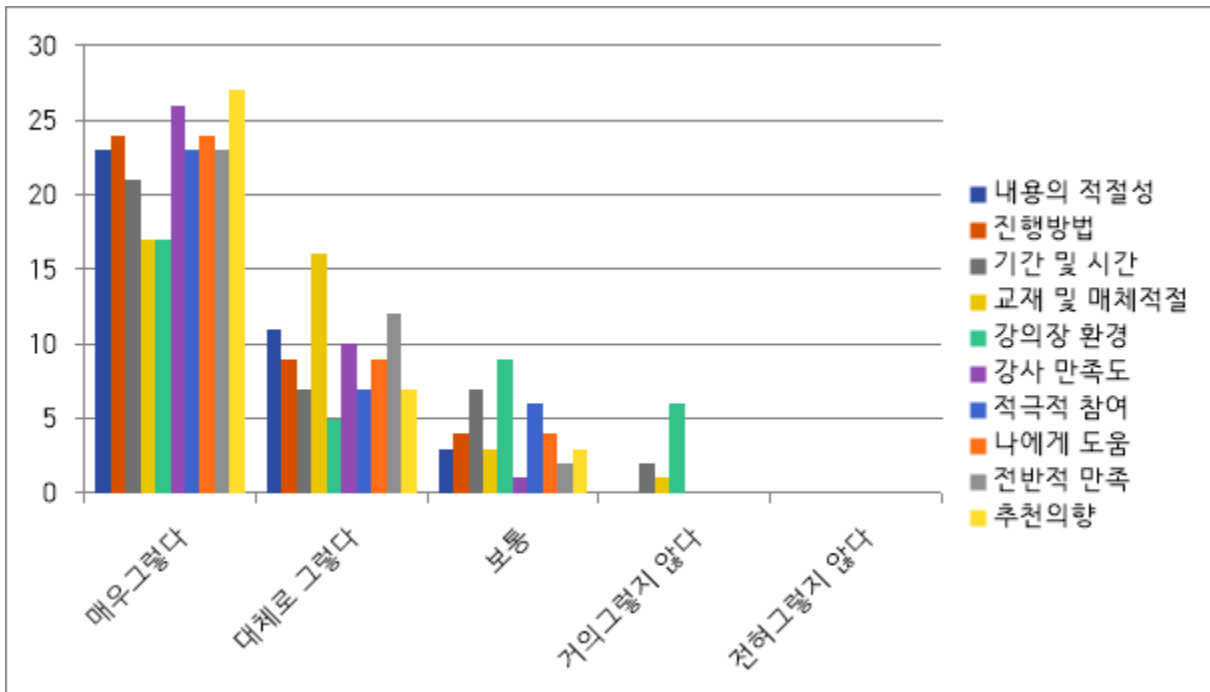
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_취업의 기술을 잡아라\_ 만족도 조사

구분	내용적절	진행방법	기간 및 시간	교재 매체적절	강의장 환경	강사만족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천의향
매우 그렇다	156	155	139	162	141	170	142	155	162	162
대체로 그렇다	63	67	57	52	54	47	57	59	48	55
보통	20	19	42	25	39	22	36	25	31	23
거의 그렇지 않다	2		2	1	5	1	5	2		1
전혀 그렇지 않다			1	1	2	1	1			
합계	241	241	241	241	241	241	241	241	241	241



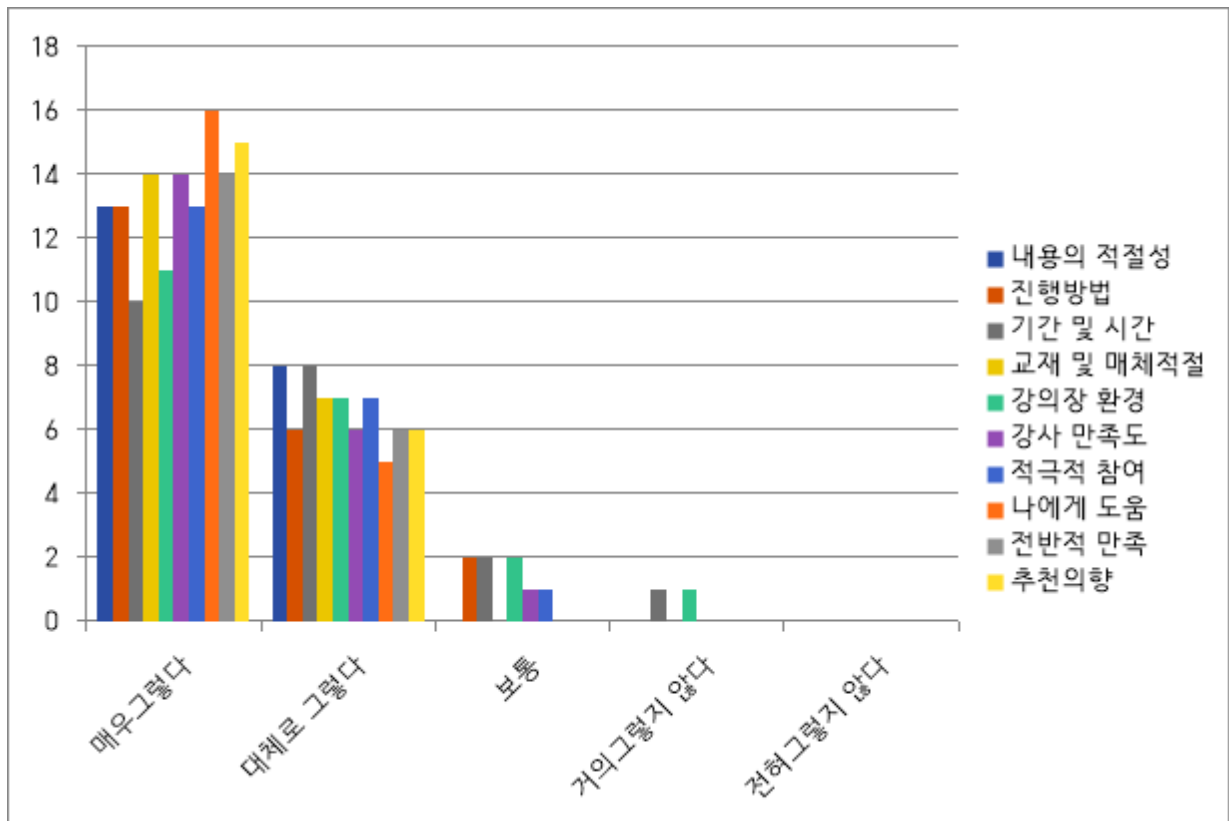
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_진로코칭지도사 과정\_ 만족도 조사

	내용 적절	진행 방법	기간 시간	교재 매체 적절	강의장 환경	강사만 족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	23	24	21	17	17	26	23	24	23	27
대체로그렇다	11	9	7	16	5	10	7	9	12	7
보통	3	4	7	3	9	1	6	4	2	3
거의 그렇지 않다			2	1	6					
전혀 그렇지 않다							1			
합계	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37



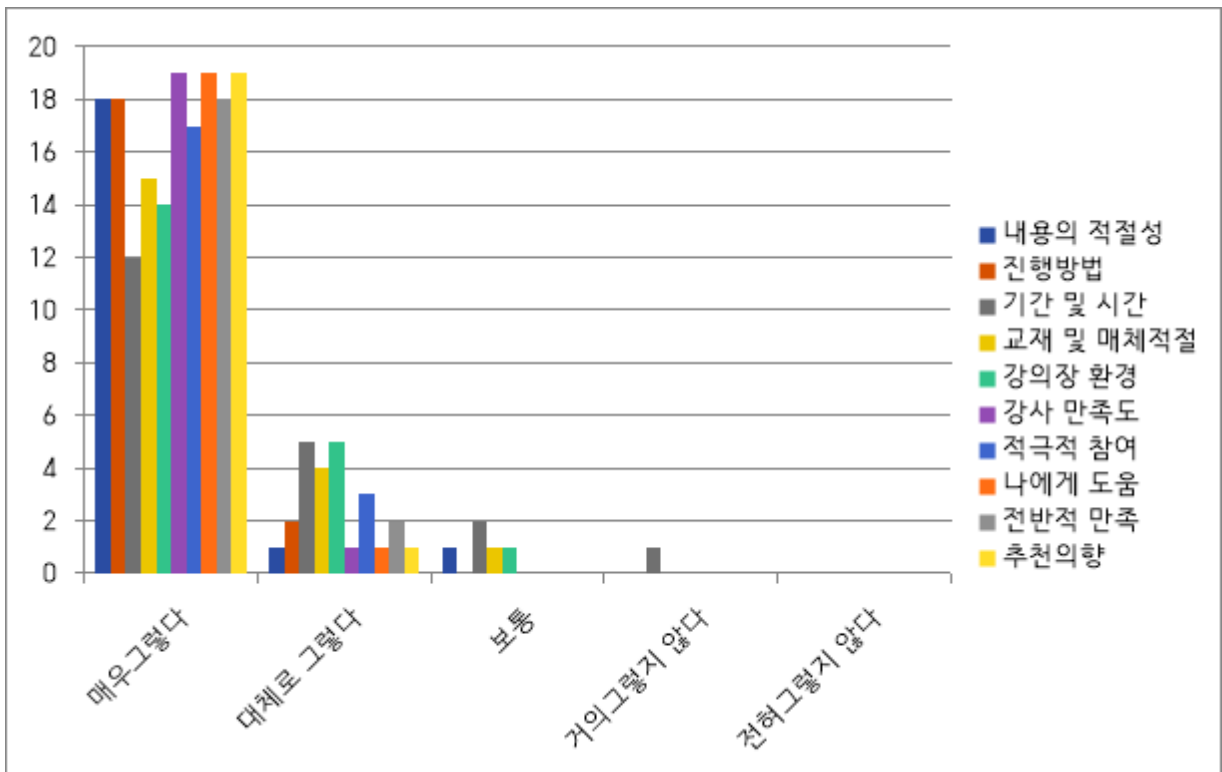
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_NCS활용 취업지원관\_ 만족도 조사

구분	내용 적절	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체 적절	강의장 환경	강사만 족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	13	13	10	14	11	14	13	16	14	15
대체로그렇다	8	6	8	7	7	6	7	5	6	6
보통		2	2		2	1	1		1	
거의 그렇지않다			1		1					
전혀 그렇지않다										
합계	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21



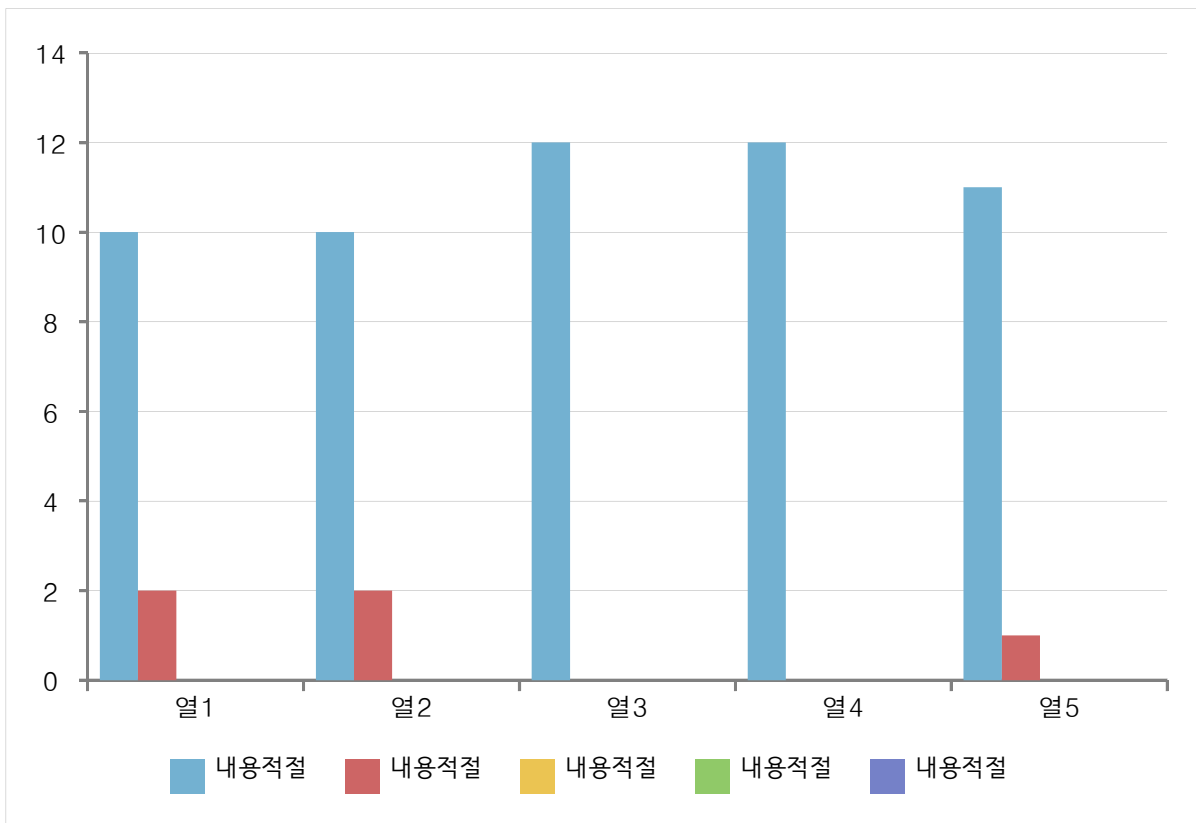
○ 취업지원 맞춤형 프로그램\_미술심리상담사 과정 만족도 조사

구분	내용 적절	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체 적절	강의장 환경	강사만 족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	17	15	10	17	16	17	18	19	17	18
대체로그렇다	3	4	6	3	1	3	2	1	2	2
보통		1	3		2				1	
거의 그렇지않다			1		1					
전혀 그렇지않다										
합계	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20



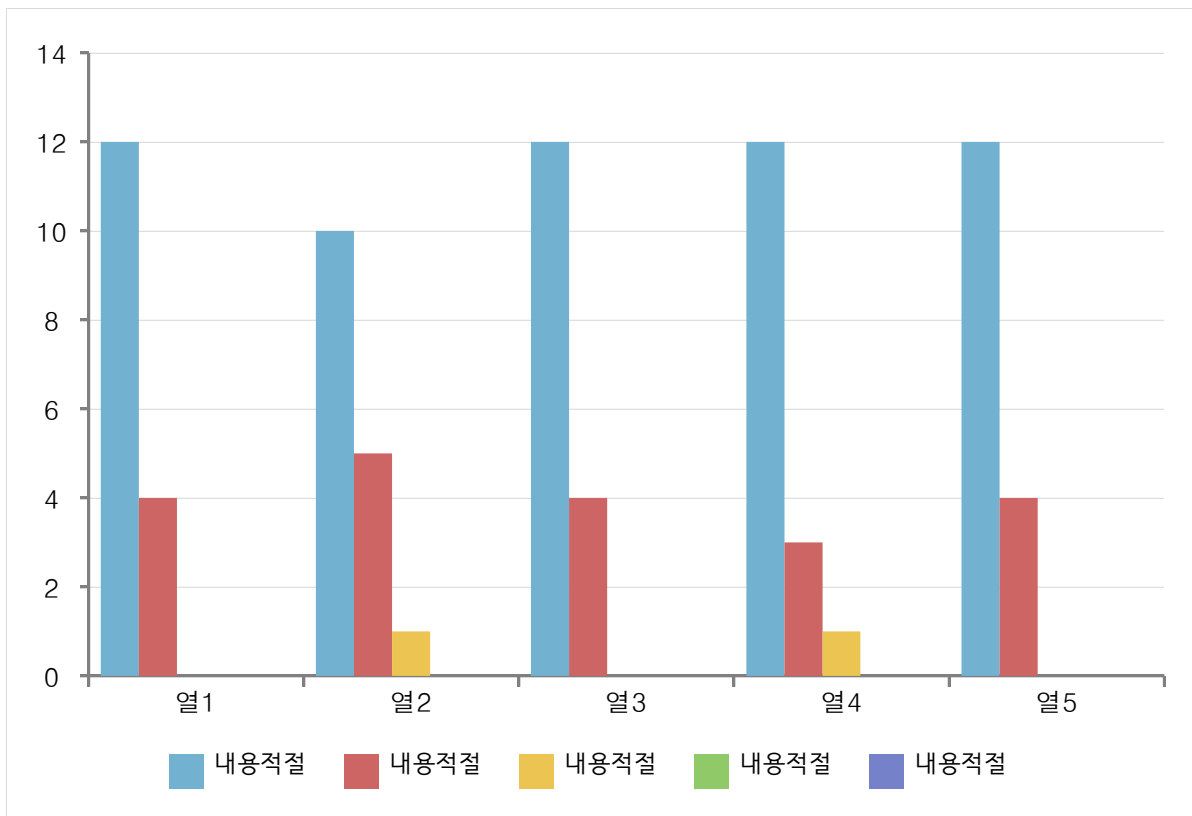
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_자신감을 높여주는 스피치 특강\_ 만족도 조사

구분	내용 적절	운영 시간	강사 만족도	추천 의향	시설과 환경
매우그렇다	10	10	12	12	11
대체로 그렇다	2	2			1
보통					
거의 그렇지않다					
전혀 그렇지않다					
합계	12	12	12	12	12



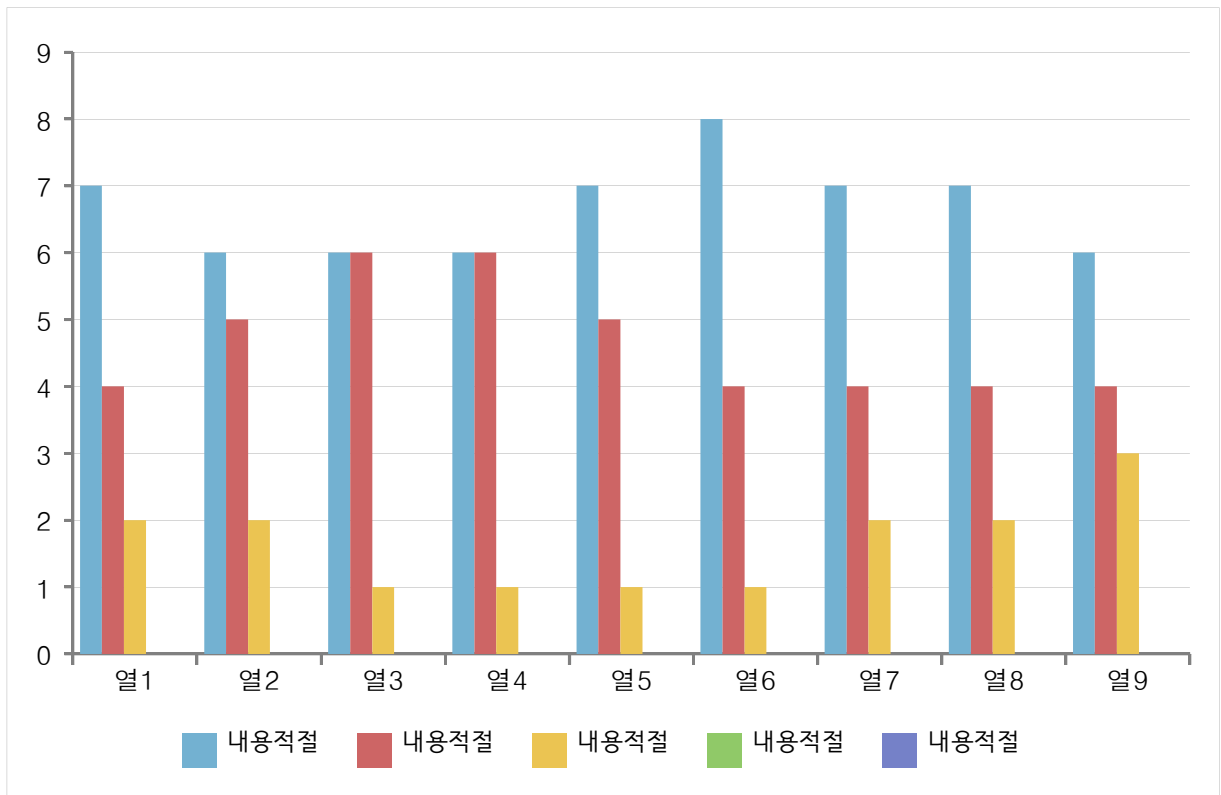
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_생애설계프로그램\_ 만족도 조사

구분	내용적절	운영 시간	강사 만족도	추천 의향	시설과 환경
매우그렇다	12	10	12	12	12
대체로 그렇다	4	5	4	3	4
보통		1		1	
거의 그렇지않다					
전혀 그렇지않다					
합계	16	16	16	16	16



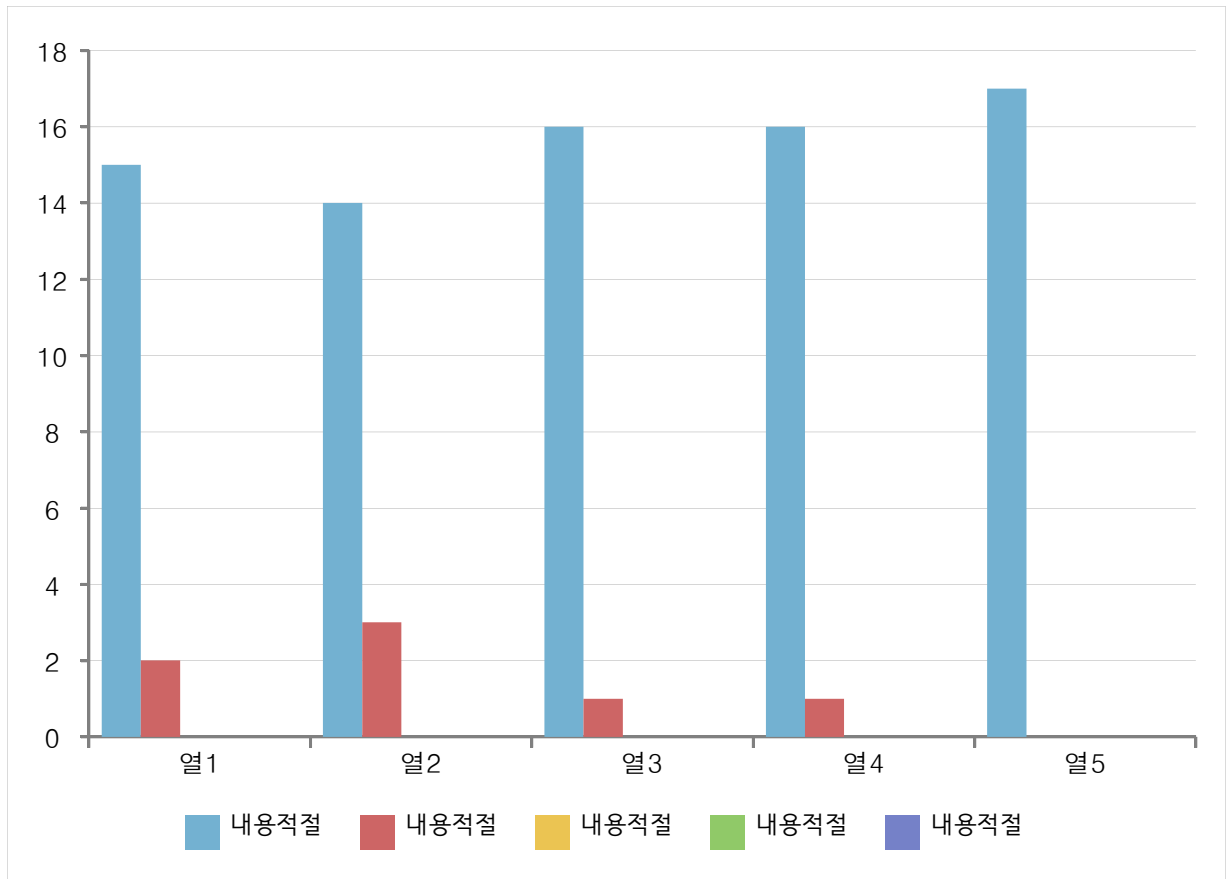
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_나를 차별화시키는 이미지메이킹\_ 만족도 조사

구분	내용적절	진행 방법	운영 시간	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	7	6	6	6	7	8	7	7	6
대체로 그렇다	4	5	6	6	5	4	4	4	4
보통	2	2	1	1	1	1	2	2	3
거의 그렇지않다									
전혀 그렇지않다									
합계	13	13	13	13	13	13	13	13	13



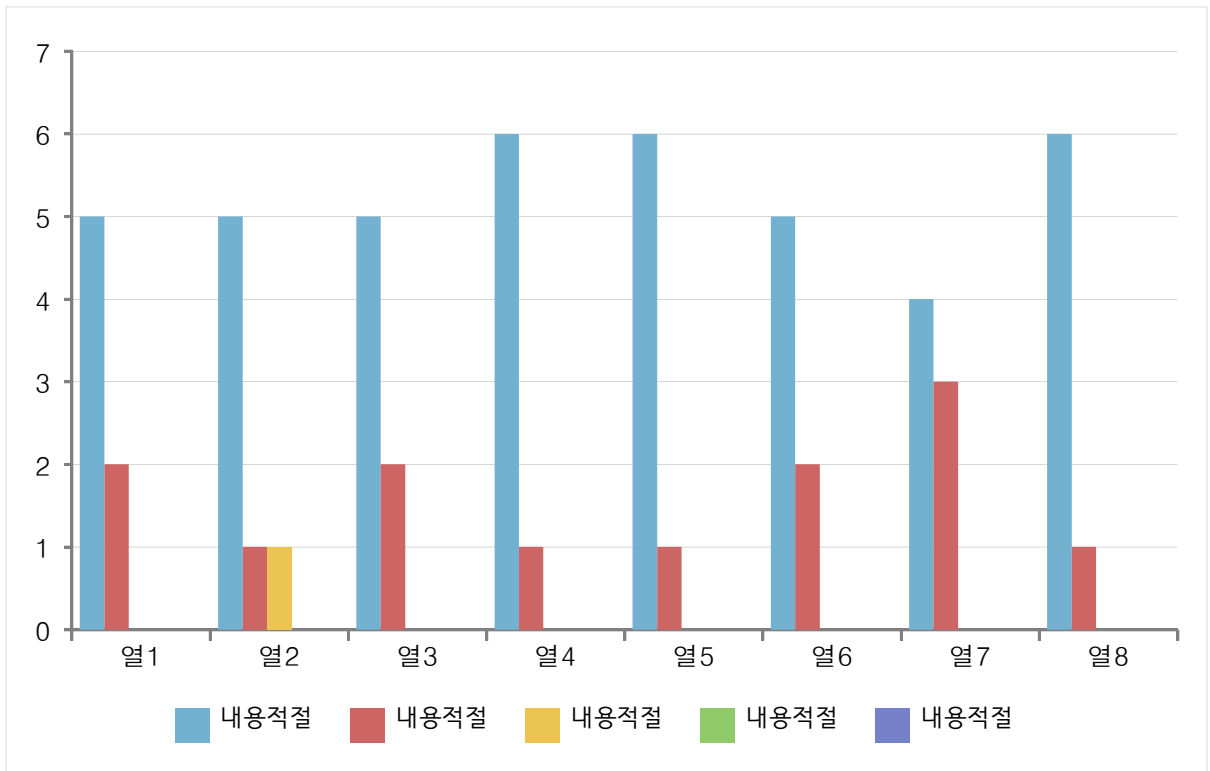
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_입사지원서작성 및 면접특강\_ 만족도 조사

구분	내용적절	운영시간	강사 만족도	추천의향	시설과 환경
매우그렇다	15	14	16	16	17
대체로 그렇다	2	3	1	1	
보통					
거의 그렇지않다					
전혀 그렇지않다					
합계	17	17	17	17	17



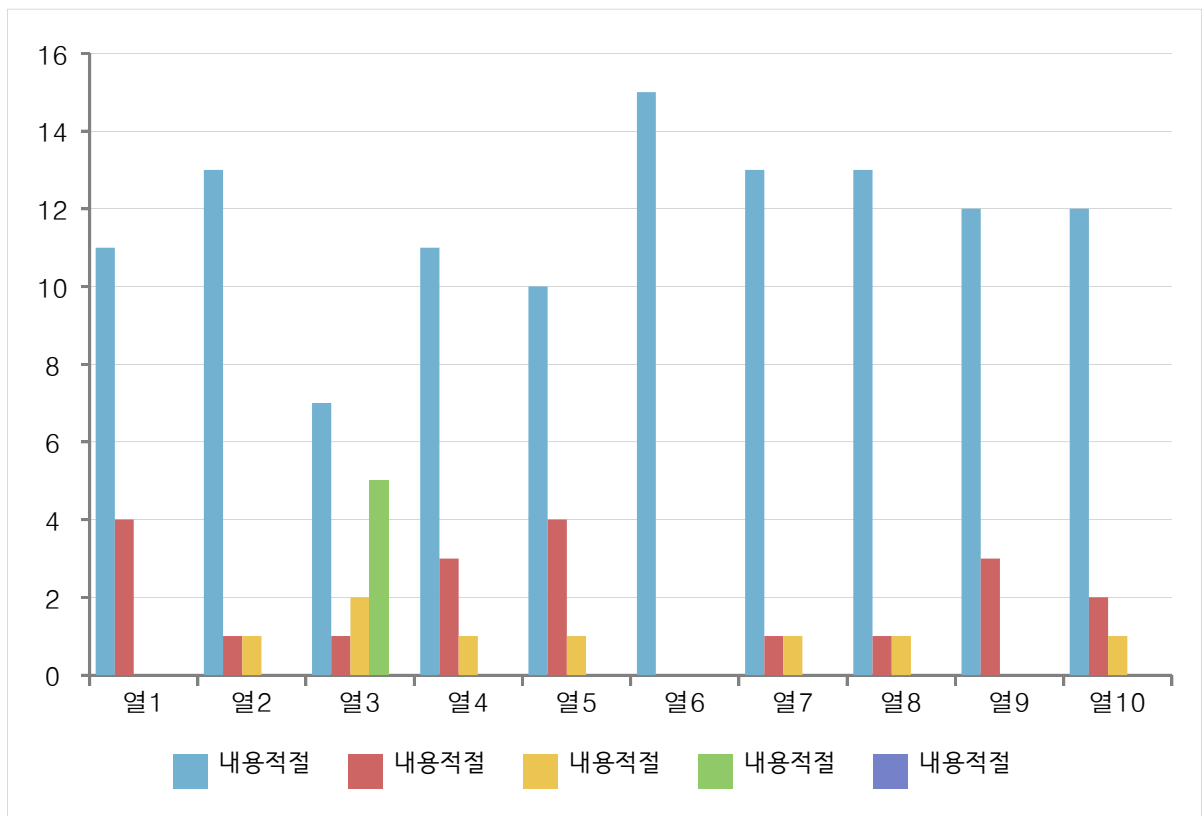
○ 취업지원 맞춤형 프로그램-위기극복 경제(자산)관리교육 만족도 조사

구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	추천 의향
매우그렇다	5	5	5	6	6	5	4	6
대체로 그렇다	2	1	2	1	1	2	3	1
보통		1						
거의 그렇지않다								
전혀 그렇지않다								
합계	7	7	7	7	7	7	7	7



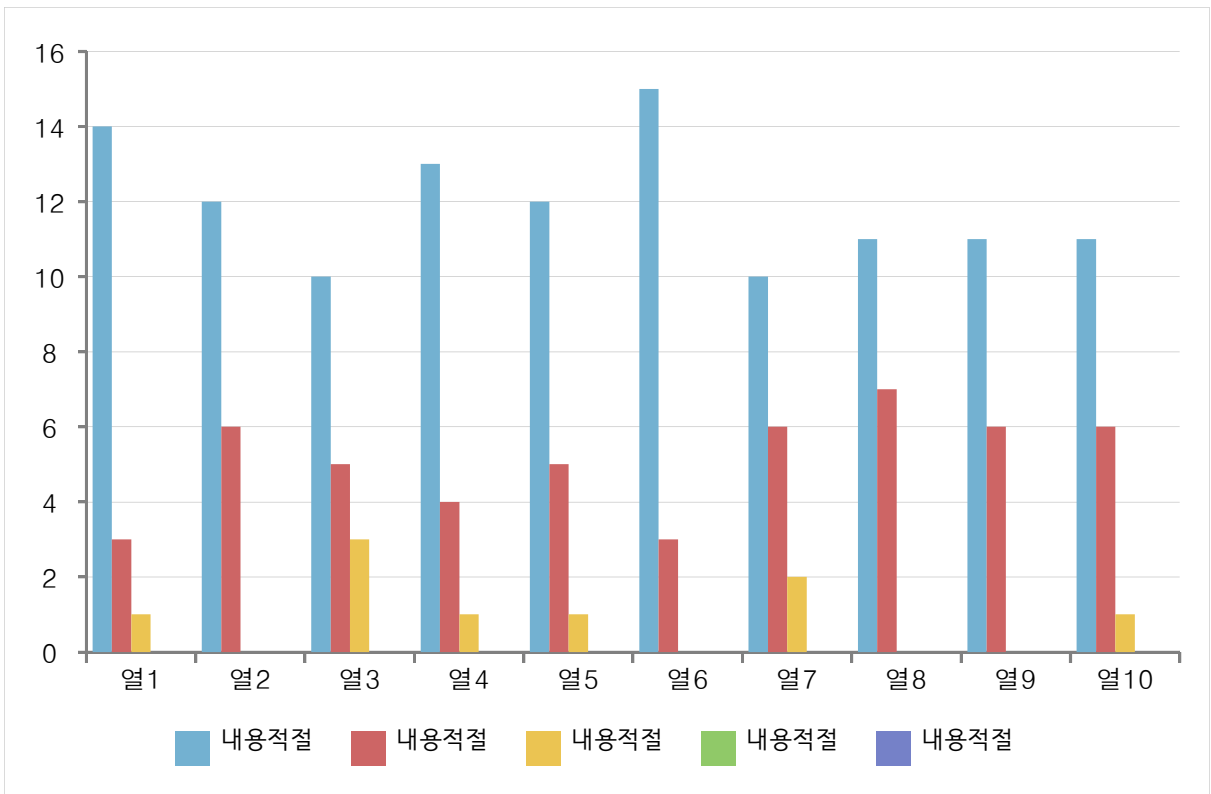
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_날자!드론, 알자!드론\_ 만족도 조사

구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	교재 적절	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	11	13	7	11	10	15	13	13	12	12
대체로 그렇다	4	1	1	3	4		1	1	3	2
보통		1	2	1	1		1	1		1
거의 그렇지않다			5							
전혀 그렇지않다										
합계	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15



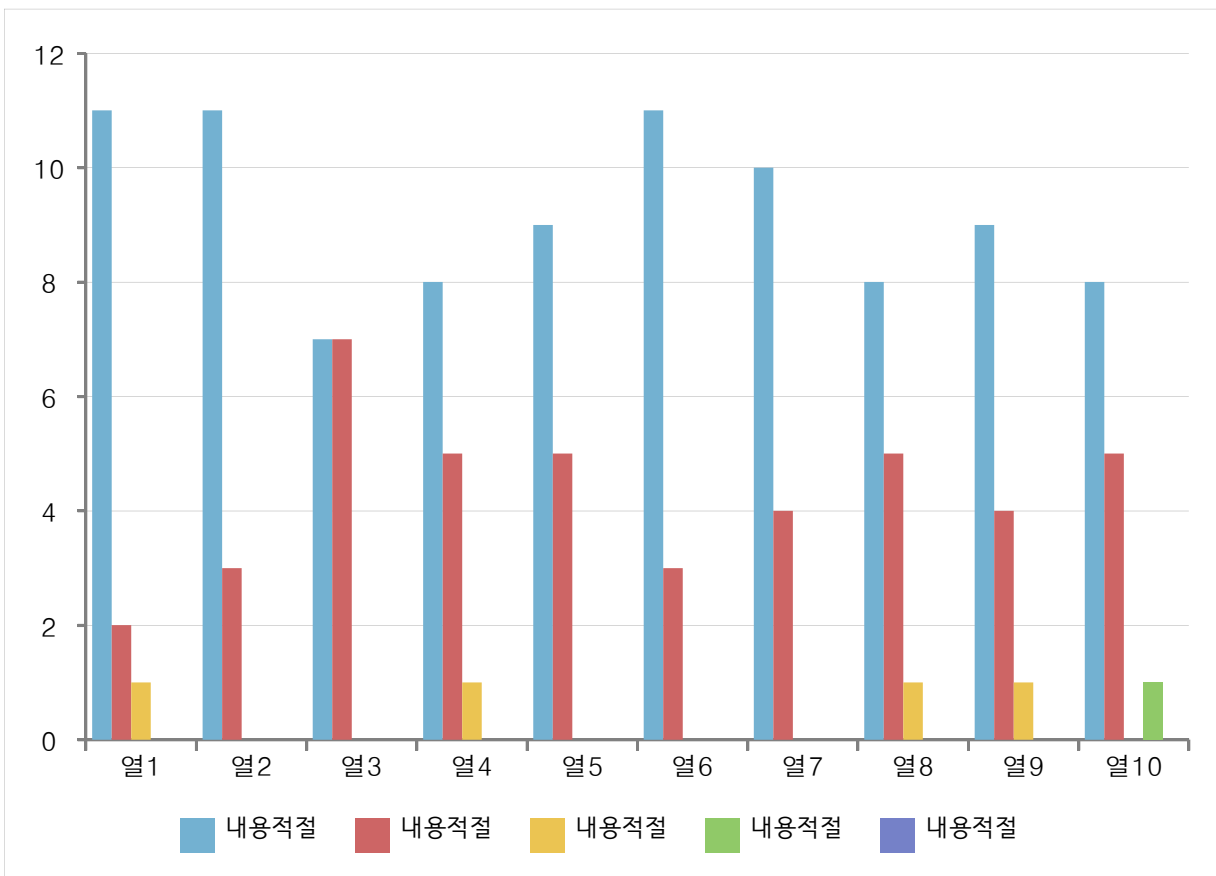
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_취업으로 직진하라 part1.입사지원\_ 만족도 조사

구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	교재 적절	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	14	12	10	13	12	15	10	11	12	11
대체로 그렇다	3	6	5	4	5	3	6	7	6	6
보통	1		3	1	1		2			1
거의 그렇지않다										
전혀 그렇지않다										
합계	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18



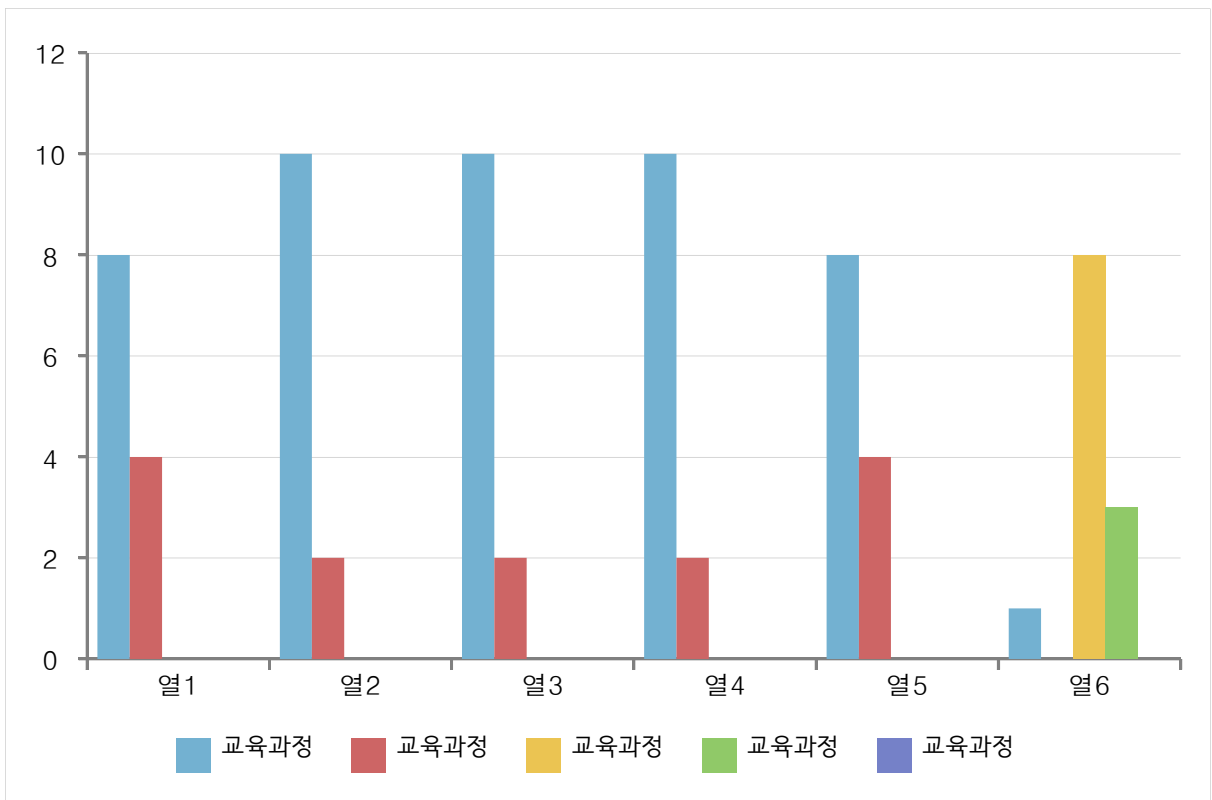
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_취업으로 직진하라 part2.면접\_ 만족도 조사

구분	내용적절	진행방법	운영시간	교재적절	시설과환경	강사만족도	적극참여	나에게도움	전반적만족	추천의향
매우그렇다	11	11	7	8	9	11	10	8	9	8
대체로그렇다	2	3	7	5	5	3	4	5	4	5
보통	1			1				1	1	
거의그렇지않다										1
전혀그렇지않다										
합계	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14



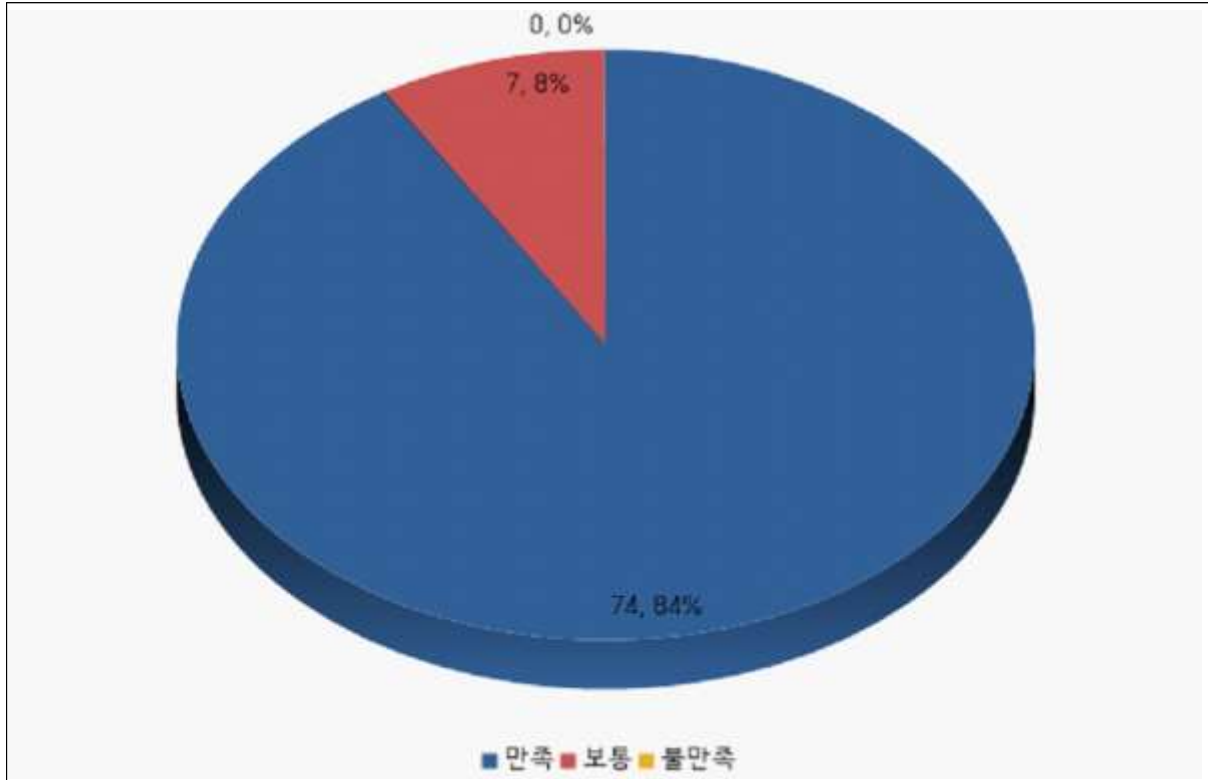
○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_생산관리 전문가 과정\_ 만족도 조사

구분	교육 과정	교육 구성	교육 교재	강사 만족	수업 참여도	교육 시간
매우그렇다	8	10	10	10	8	1
대체로 그렇다	4	2	2	2	4	
보통						8
거의 그렇지않다						3
전혀 그렇지않다						
합계	12	12	12	12	12	12



○ 취업지원 맞춤형 프로그램 \_입사지원서 컨설팅\_ 만족도 조사

구분	만족	보통	불만족
입사지원서컨설팅	74	7	
합 계	81		



#### 4. 심리안정 프로그램 만족도 조사

	마음관리 역량강화 프로그램	스트레스해소 및 힐링 프로그램	위기가정 회복 프로그램
프로그램 만족도	<p>보통 5% 매우 만족 53% 만족 42%</p>	<p>보통 8% 매우 만족 58% 만족 34%</p>	<p>보통 4% 매우 만족 76% 만족 20%</p>
심리안정예의 도움정도	<p>보통 2% 매우 도움 62% 도움 36%</p>	<p>보통 17% 매우 도움 60% 도움 23%</p>	<p>매우 도움 74% 도움 26%</p>
강사 만족도	<p>보통 2% 매우 만족 48% 만족 50%</p>	<p>보통 6% 매우 만족 73% 만족 21%</p>	<p>보통 3% 매우 도움 70% 도움 27%</p>
강의시간 /장소 만족도	<p>증가 필요, 7% 현재(적당), 93%</p>	<p>감소 필요 2% 현재(적당) 90%</p>	<p>보통 4% 매우 적절 72% 적절하다 23%</p>

## 5. 직업훈련과정 및 창업지원 컨설팅 만족도 조사

### ○ 위그선 훈련과정 프로그램 만족도 조사 결과

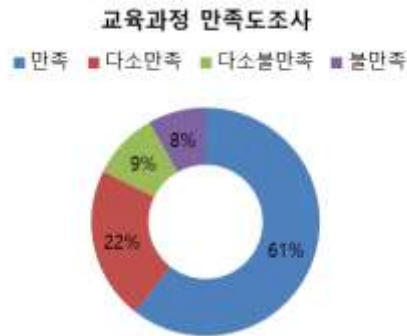
○ 사업계획 인원 대비 목표달성

- 사업목표(정량적) : 교육인원 40명
- 목표대비 달성도

구분	계획(명)	추진성과(명)	계획 대비 추진실적(%)
훈련인원	40	40	100
수료인원	32	34	107
취업인원	13	16	125
취업확정인원	0		

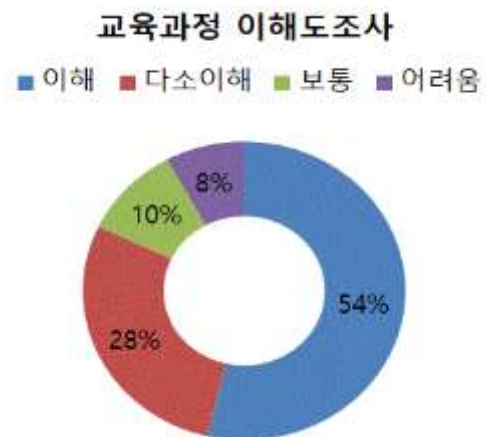
○ 사업추진결과 잘된 점

- (기업체 맞춤형 교육 운영을 통한 인재 양성) 현장 중심 실무형 강사진의 강의와 현장에서 체험을 통해 입사전부터 입사초기까지의 교육이 지원됨



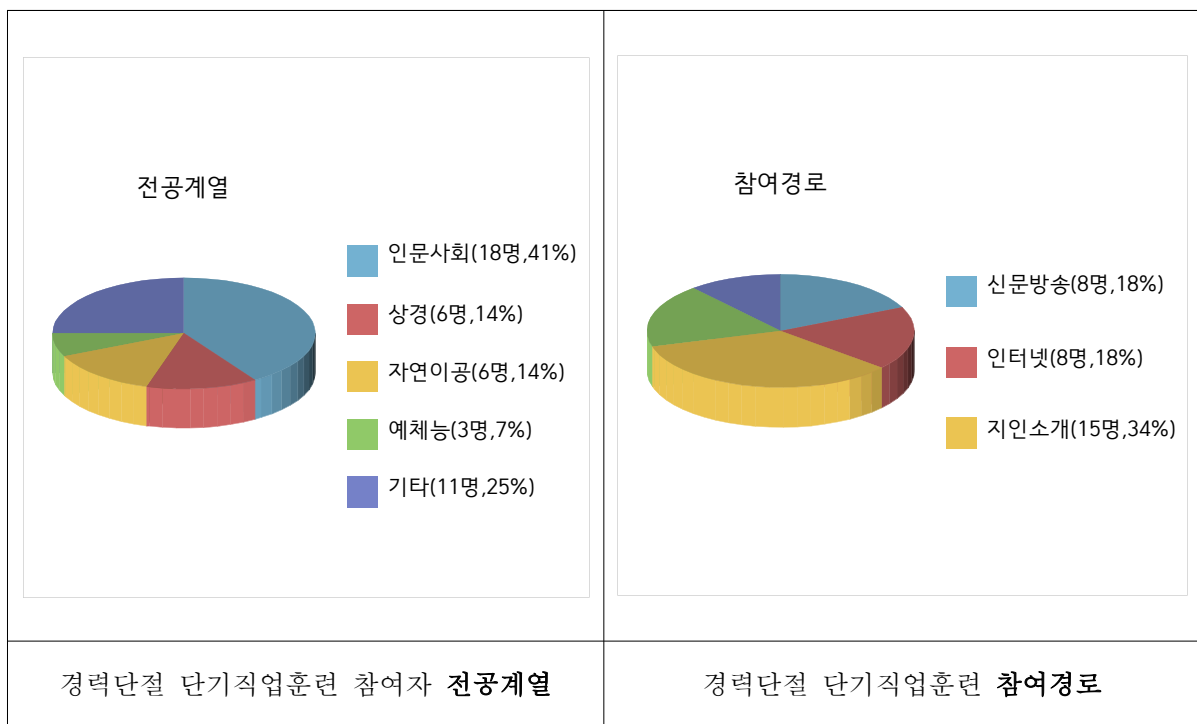
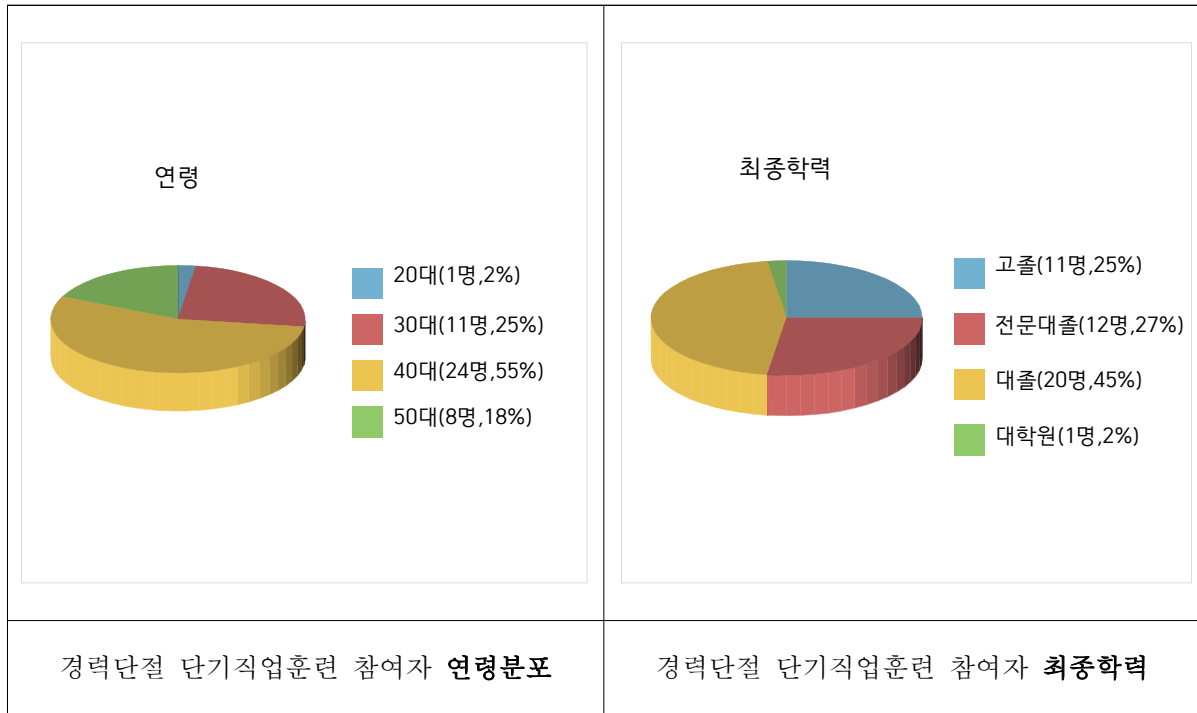
### ○ 훈련생 설문조사 결과

- 응답인원 : 교육생 20명
- 응답결과 : 교육프로그램 만족도가 매우만족 60%,만족 30% 보통 20%로 나타났으며 선박이나 항공에 대한 이해도조사도 아래와 같이 나타났다.

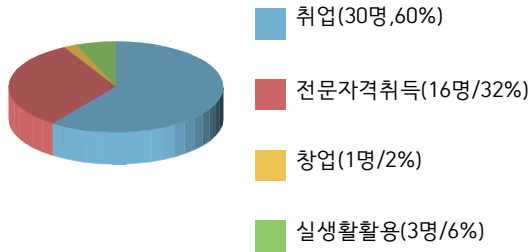


○ 여성특화 직업훈련 수혜자 설문조사 결과

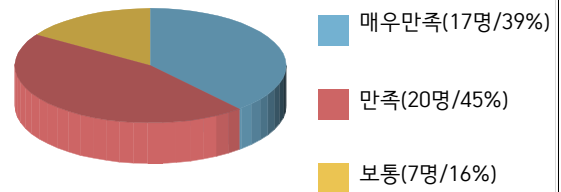
- 교육훈련 3개 직종 훈련생 만족도 조사 결과 (사후설문조사로 총 응답자 44명)



참여목적



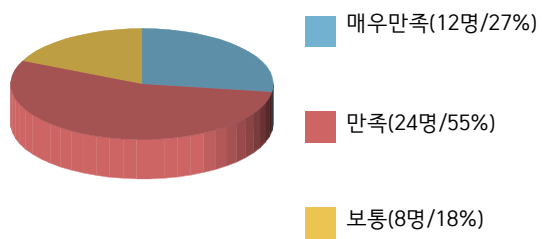
교육훈련 만족도



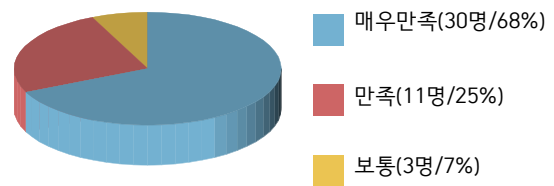
경력단절 단기직업훈련 참여목적

경력단절 단기직업훈련 만족도

교육과정 구성 만족도



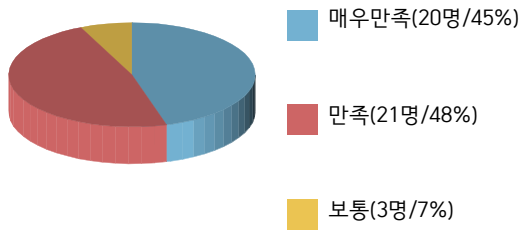
강사 만족도



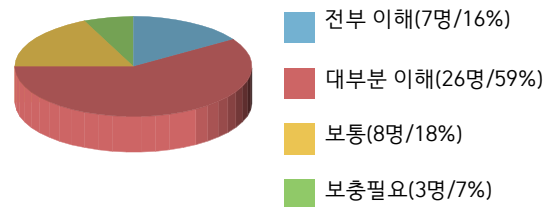
경력단절 단기직업훈련 교육과정구성 만족도

경력단절 단기직업훈련 강사만족도

강의 만족도



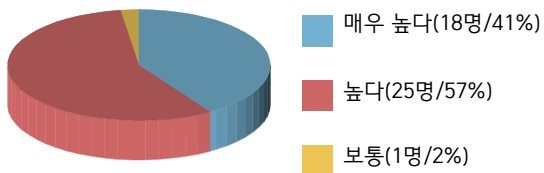
강의 이해도



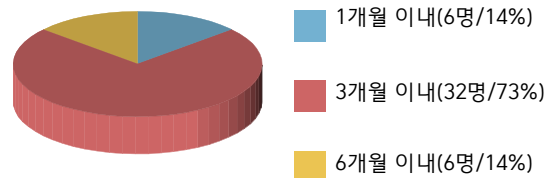
경력단절 단기직업훈련 강의만족도

경력단절 단기직업훈련 강의 이해수준 평가

수업참여도 자체평가



훈련기간 적정도



경력단절 단기직업훈련 수업참여 자체평가

경력단절 단기직업훈련 교육기간 적정도

<p>취업&amp;자격취득 기여도</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>매우 기여(33명/75%)</li> <li>기여(8명/18%)</li> <li>보통(3명/7%)</li> </ul>	<p>구직정보 탐색경로</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>여성인력개발센터(21명/43%)</li> <li>고용안정센터_공공기관(14명/29%)</li> <li>인터넷취업사이트(11명/22%)</li> <li>신문 등 (3명/6%)</li> </ul>
<p>경력단절 단기직업훈련 <b>취업·자격취득 기여도</b></p>	<p>경력단절 단기직업훈련 <b>강의 이해수준 평가</b></p>

- 기타 의견 : 현장 실습 및 인턴 등 필요함 , 수업기간의 연장 및 다양한 프로그램 운영  
재직자 과정으로 심화과정 연계, 수도시설 강화 및 보완

### 3. 예상 외 변수 등으로 부진한 점, 사업 추진상 문제점 및 애로사항 등

구분	애 로 사 항
<p>모집 및 선발</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일모아시스템 적격여부 확인 권한 부여 필요</li> <li>- 모집 및 선발 단계에서 접수 된 훈련생에 대한 적격여부를 상위 기관 공문을 통해 확인하는 과정에서 어려움 발생 (신청-취소 등이 빈번하게 일어나고 있으므로 효율적 사업운영이 필요하다고 여겨짐)</li> <li>• HRD넷 사업 승인 등 체계적 운영 필요</li> <li>- HRD넷 사업 등록 및 훈련생 등록 등 시스템 상 승인이 지체 없이 되었으면 함</li> <li>• 보조금 승인 및 교부 지연으로 과정 홍보비 사용에 어려움 발생 함</li> </ul>
<p>교육운영</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직업상담사2급 자격취득과정의 경우 '자격증 취득'에 집중되어 운영되어 직무체험 및 일경험 등의 기회가 제공되지 않아서 연계할 수 있는 사업이 필요하다고 여겨짐</li> <li>• 경력단절여성'의 가정 내 역할로 인해 '자녀돌봄' '부모 병간호' 등으로 결석 및 훈련 참여에 변수가 발생 함</li> </ul>
<p>취업지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 훈련생들의 구직활동에 대한 인식개선의 어려움 발생</li> <li>- 단기직업훈련 특성 상 훈련 후 단시간 내 '취업 실적'을 제고해야 하는 상황임</li> <li>경력단절 여성 특성 상 짧은 시간 내 구직활동에 대한 인식전환 및 현실성 있는 구직활동 독려 등 어려움 이 발생 함</li> <li>- 이를 해결하기 위해 '취업인식전환교육'참여, 훈련생간담회를 통한 고충상담 취업상담, 집단상담&lt;직무소양교육&gt;을 통한 고용시장 진입의 중요성을 지속적으로 강조함</li> </ul>

사후관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수료 후 취업지원 및 사후관리 진행 시 전화연결이 되지 않는 경우 발생</li> <li>· 취업 후 실적 증빙을 위해 '고용보험 득실확인서' 등 서류 요청 시 개인의 시간적 상황, 기업체 가입 시기 등으로 애로사항 발생</li> </ul>
------	--

**4. 향후 사업추진을 위한 발전 방안**

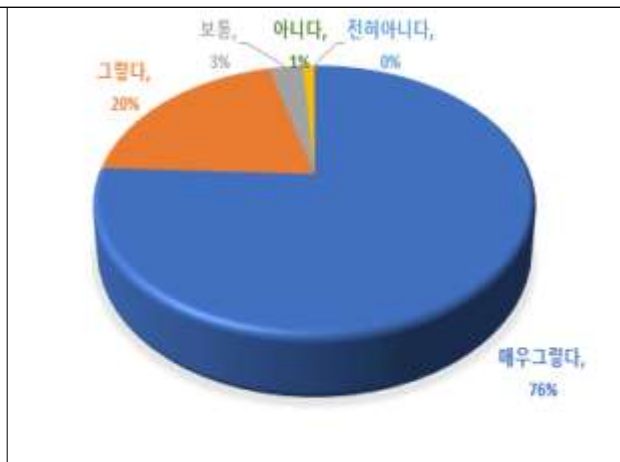
- 직업교육훈련 종료 후 연계할 수 있는 '직무체험' '일 경험' 사업 추진 방안
- 경력단절여성 취업지원 프로젝트 사업 (사업 범위 확장) : 단기직업훈련 및 일경험까지 연계할 수 있도록 사업구성 (보조인력으로 인건비 지원)
- '직업상담사 직종' 일자리 협력망 및 취업지원간담회 시 '직업상담 분야 일경험' '직무체험' 기회 제공이 성공적 취업을 위해 꼭 필요하다는 의견을 다수 위원이 제시 함
- 유휴보육교사 재취업과정의 경우 '군산형 유휴보육교사 취업지원센터 구축' 사업으로 확장하여 실업자 훈련 및 취업 후 재직자 훈련, 보육교사 인력POOL 관리 등 ONE-STOP 서비스제공 사업으로 진행 방안 모색  
(현재 군산지역 '유휴한 보육인력'에 대한 관리가 체계적으로 이루어지고 있지 않음)

○ **창업지원 컨설팅 수혜자 설문조사 결과**

- 응답인원 : 교육생 43명
- 응답결과 : 창업교육프로그램 만족도가 **매우만족 88%**, **만족 12%**로 높게 나타났으며, 창업에 대한 인식변화는 **매우그렇다 75%**, **그렇다 20%**로 높음.



[교육과정 만족도]



[창업에 대한 인식변화도]

## 제4절 군산시 고용위기지역 지원사업 추진성과 평가

### 1. 추진성과 요약

- 군산고용위기종합지원센터의 운영에 대해 알고 있다는 군산시민들의 응답이 83.5%, 근로자의 78.7%로 운영에 대해 인식이 높은 것으로 나타났으며, 센터에서 이용한 프로그램 만족도에 대한 설문조사 결과 매우만족 23.3%와 만족 48.9%로 대체적으로 만족하는 것으로 나타남
- 군산고용위기종합지원센터 인지 매체에 대한 설문 조사 결과 38.2%가 실업 급여 신청, 16.1%가 인터넷 매체를 통하여 대체로 인지하고 있다고 응답하였으며, 일자리 유관기관은 60.5%가 기관 간 협력과정에서 인지하였다고 응답함
- 군산고용위기종합지원센터에서 이용한 프로그램에 대한 설문조사 결과 상담서비스를 이용했다는 응답이 66.3%로 가장 높게 나타났으며, 센터에서 이용한 프로그램 만족도에 대한 설문조사 결과 매우만족 23.3%와 만족 48.9%로 대체적으로 만족하는 것으로 나타남
- 군산고용위기종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움에 대한 설문조사 결과 매우 그렇다 25.2%, 그렇다 36.2%로 대체적으로 도움이 되었다고 응답함
- 군산고용위기종합지원센터의 개소일로부터 2018년 12월 31일 까지 방문자들의 서비스 이용 현황을 살펴보면, 통합 프로그램 지원(전직, 심리, 교육비, 직업훈련, 기업지원, 창업 등) 총 상담 11,070건(12.31일 기준)을 진행.
- 고용위기종합지원센터 서비스 제공 현황을 보면 이 중 초기상담 서비스가 4,183건(37.8%)으로 가장 많고, 다음은 전직지원서비스 2,868건(25.9%) 순으로 나타났음. 이번 사업에서 전직지원 및 심리지원을 통해 실직자 심리안정과 생애경력설계 프로그램을 통해 향후 재취업에 도움이 된 것으로 평가할 수 있음.

<표34> 군산고용위기종합지원센터 지원실적

구분	합계	초기 상담	전직 지원	정부 지원	교육 비	보건 소	주거 비	직업 훈련	기업 지원	창업 컨설팅	한국 전력	귀어 귀촌	EAP
누계	11,070	4,183 (37.8%)	2,868 (25.9%)	104 (0.9%)	718 (6.5%)	780 (7.0%)	13 (0.1%)	233 (2.1%)	1,191 (10.8%)	337 (3.0%)	2 (0.1%)	60 (0.5%)	581 (5.2%)
방문	6,461	2,863	814	104	718	780	13	233	177	146	1	31	581
유선	4,609	1,320	2,054	0	0	0	0	0	1,014	191	1	29	0

- ‘센터’에서 제공하는 서비스는 기본적으로는 퇴직근로자 대상 서비스이며, 부가적으로 사업자 대상 서비스도 제공. 퇴직 근로자 대상 서비스는 조선 및 자동차관련 협력업체 등에서 실직한 근로자와 실직 가정주부 등을 대상으로 ‘상담. 진단 → 직업능력개발 → 취·창업 컨설팅 및 알선’ 서비스 제공
- 단기 및 신산업 전문 직업훈련 : 8개 과정, 142명 참여
  - 직업상담사2급(19명), 한식조리기능사(20명), 유휴보육교사 재취업과정(19명), 도배실무양성과정(21명), 중장비과정(18명), 위그선 정비사(18명), 위그선 운항관리사(17명), 항공지상조업사(10명) 등
- 창업(재창업) 집합교육 및 컨설팅 지원 43명 참여/창업 10명, 중소기업 맞춤형 컨설팅 지원 : 컨설턴트 선발(23명), 80개사 지원
- 고용위기종합지원센터의 기업지원 서비스로는 고용유지지원금 지원이 중요
  - 1,191건(10.8%)으로 관련 협력 업체에 대한 방문 및 유선에 의한 홍보에 집중되고 있음.
  - 아울러 취업에 특별히 어려움을 겪는 구직자에 대해서는 프로그램 내에 심리상담(EAP)과 복지서비스, 서민 금융상담 등을 추가로 제공함으로써 자살 예방과 같은 긍정적인 평가를 이끌어냄.
  - ‘18년 취업성과 : 총 304명 취업(한국GM 및 협력사 퇴직자, 일반구직자)
- 민간일자리로의 재취업이후 이직이나 퇴직 없이 고용을 유지하는 것은 실직자들의 원활한 노동시장 이행 및 경제적 회복을 통한 생활의 안정성 측면에서 중요함으로 이에 따라 추후 최소 6개월 이상 고용을 유지하고 있는지 여부를 이용하여 노동시장 이행 성과를 분석해야 할 필요가 있음.

## 2. 군산시 고용위기지역 지원사업 추진성과 평가

- 지원이 필요한 근로자와 기업들에게 적절하고도 충분한 지원되었는가에 대한 분석결과, 조선업 및 자동차 관련 대량실직으로 인한 실직자의 생활안정과 고용유지지원 강화를 통한 지역 경기 침체와 일자리 위축 방지에 기여한 것으로 평가
- 또한 해당 산업 퇴직근로자와 그 가족들의 생계안정에서부터 심리적 불안요소를 완화시키는 효과 및 재취업에 이르기까지 원스톱 지원 시스템 구축 등 선제적 대응을 통한 실직자 생활안정 및 고용유지, 재취업에 기여
- 고용위기종합지원센터 사업은 군산 지역에서 일자리를 상실한 취업자의 전직을 지원하는 것도 있지만, 기존 종사자들이 직업훈련을 통해 재숙련 과정을 거치면서, 지역산업의 경기회복을 대비하면서 기술을 축적해서 양질의 일자리를 구할 수 있도록 지원하고 있음.
- 고용보험 가입을 기준으로 할 때 직업훈련 참여자에게 전직지원서비스 및 생애경력설계 프로그램 등의 취업지원서비스를 제공하였을 때 구직기간이 더 짧고 고용유지기간은 더 긴 것으로 나타나 직업훈련 사업과 취업지원서비스 간 연계체계의 구축은 취업성과 제고에 매우 중요함.
- 또한 구직자지원 사업의 대부분이 군산 지역단위에서 이루어지고 있고 참여자의 특성상 이들의 노동공급이나 이들에 대한 노동수요도 거주 지역을 중심으로 이루어질 가능성이 높기 때문에 지역단위의 취업지원 서비스를 중심으로 사업간 연계체계의 구축이 필요
- 지방자치단체에서 운영하고 있는 고용위기종합지원센터의 취업알선서비스와 고용노동부의 지역고용복지+센터와의 유기적 협력 체계의 구축이 필요한 바, 군산 고용위기종합지원센터의 서비스가 특정 업종 대규모 실직자/퇴직자들에게 빠르게 대응하기 위한 공간과 인력을 확보했다는 점에서 의의가 있지만, 운영 프로그램에 있어서는 기존 실업자 지원서비스와는 차별성을 더욱 강화해야 할 필요가 있다고 평가할 수 있음.
- 이러한 방안이 실현가능하기 위해서는 앞에서 언급한 바와 같이 취업지원서비스 기능과 직업훈련지원 사업추진 기능 간 연계가 이루어지는 것이 필수적이며, 이는 결국 전달체계의 문제로 귀결된다고 볼 수 있음

- 군산 고용위기 종합지원센터의 전체적인 경제적 성과가 예산투입금액 대비 부정적인 영향보다는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 추측됨.
  - 센터를 이용하여 취업에 성공한 성공취업률을 바탕으로 경제적 성과를 계산하고자 함.
  - 센터의 경제적 성과를 산출/투입 방식으로 단순 계산할 수 있음. 투입 항목을 일자리 희망센터에 투입된 예산으로 산정하고 산출은 취업성공률에 따른 임금총액으로 계산함.
  - 취업률과 제조업 상용근로자의 임금을 활용하여 군산 고용위기종합지원센터의 경제적 성과를 단순 계산하면 개소 이후 산출은  $304(\text{명}) \times 39,750,000\text{원}(\text{제조업 상용근로자의 임금총액, 사업체노동력조사}) = 12,084,000,000\text{원}$ . 즉, 120억 8,400만 원으로 계산할 수 있음.

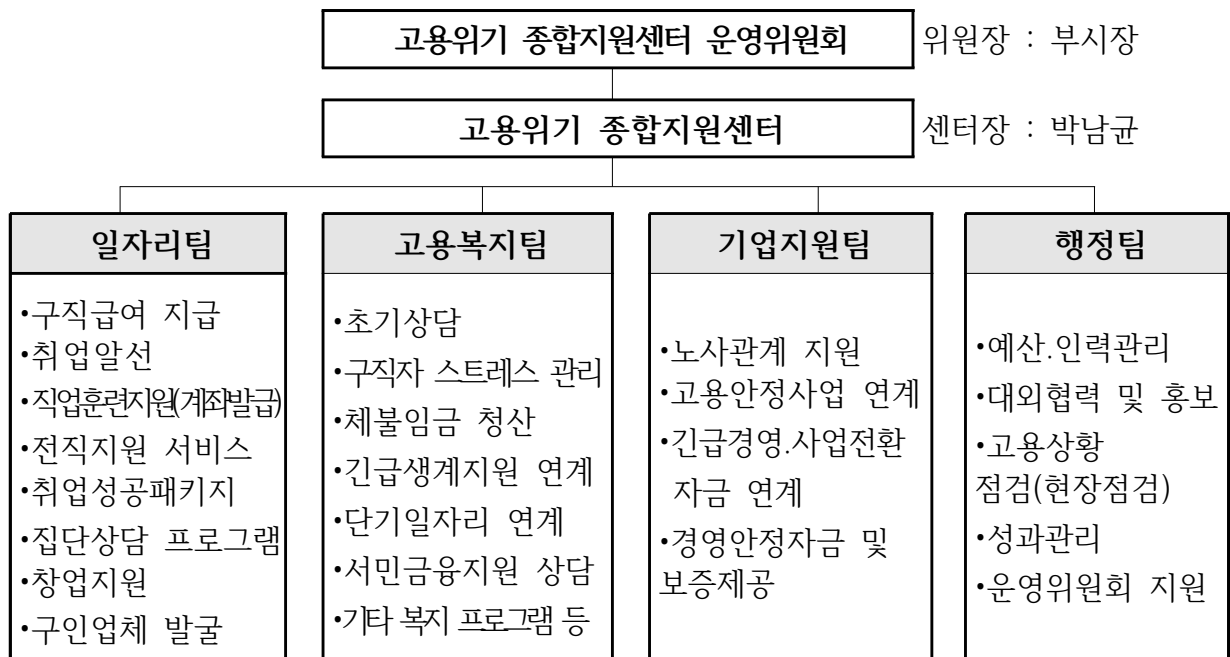
이는 센터 개소 이후 2018년 12월 말일까지 6개월간의 센터의 총사업비 약 17.9억 원의 7.07배에 해당하는 규모임.

- 그러나 6개월간의 단기적인 일자리사업으로 구직자들의 취업상태 및 고용시장의 개선에 대한 유의한 영향을 현재 자료를 통해 이를 분리해 내기는 다소 어려움이 있으며, 임금수준에 대한 상대적 평가는 일반 노동시장에서 일할 때의 상황과 노동 강도 등을 비교하여 평가될 수밖에 없음.

## 제5절 군산시 고용위기지역 지원사업의 과제

### 1. 군산고용위기종합지원센터의 운영체계 및 참여기관별 역할

- 센터 운영체계 및 참여기관 및 역할
  - 군산시 ‘고용위기지역’ 지정 등에 따라 군산지역 퇴직(예정)자, 구직자, 소상공인, 기업체, 관련 가정의 생계안정부터 취업까지를 ON-STOP 지원
- 주관기관 : 군산시
- 참여기관 : 군산고용센터, 노사발전재단(전직지원센터), 미소금융지원센터, (사)캠텍종합기술원, 군산여성인력개발센터/군산여성새일센터, 군산시보건소 한국EAP협회, 귀어귀촌지원센터, 중소기업진흥공단(군산), 군장대학교 산학협력단, (사)전주벤처기업육성촉진지구발전협의회 등
- 주요내용
  - 군산 고용위기 퇴직자/구직자 ON-STOP 프로그램 지원
  - 군산 고용위기 퇴직자/구직자 수요맞춤형 직업훈련 지원사업
  - 군산 고용위기 극복 일취월장 창업·재도전 지원사업
  - 군산 고용위기 중소기업 맞춤형 컨설팅 지원사업
- 조직구성(거버넌스)



### <종합지원센터의 주요 역할>

- ◇ 현장점검팀을 통한 고용동향 및 서비스 수요 파악 → 신규사업 발굴 및 프로세스 계속적 개선
- ◇ 각 참여기관 담당자.대표와의 주기적인 만남 → 참여기관의 애로사항 파악 및 해소
- ◇ 참여기관의 원활한 협력 및 갈등예방을 위한 조직 분위기 조성, 갈등 발생 시 효과적인 조정방안 마련.운영
- ◇ 지역 유관단체 등의 자원과 기여를 적극적으로 유도
- ◇ 지역언론 등을 통해 성과 홍보 및 지역여론 조성



(군산고용위기종합지원센터 전경)



(군산고용위기종합지원센터 개소식)



(군산고용위기종합지원센터 홍보대사 위촉)



(군산고용위기종합지원센터 프로그램)

## 2. 고용위기지역 지원사업의 과제

- 재정을 통한 일자리 지원사업의 일자리 창출효과를 평가하는 것은 회의적임. 일자리 지원사업에 참여한 사람들에 대한 추적조사가 되어 있지 않은 상태에서 양적인 측면이나 질적인 측면에서 이들의 취업효과를 파악하는 것은 현실적으로 가능하지가 않음.
- 향후 일자리 지원사업이 필요한 대상에게 어떤 정책수단을 활용할 것인가는 중요한 과제임. 정책의 효과성을 높이기 위해서는 각 정책대상 그룹들에게 유효한 정책수단을 발굴, 제공하여야 하며 아울러 정책수단의 연계를 통해 일자리창출 효과를 높일 수 있는 방안을 마련해야 함.
  - 그런데 현행 고용위기지역 일자리 지원사업은 이런 면에서 정책의 효과성을 제고하기 위한 노력이 부족하다고 볼 수 있음. 즉, 전체적으로 일자리의 질이 낮은 직접일자리 지원이 비중이 높은 데다 취약계층에게는 대부분 직접 일자리 지원이 이루어지고 있는 점은 이들에 대한 일자리 지원사업이 단기 처방적 성격의 일자리 지원에만 치중하고 있다는 비판을 면하기 어려울 것으로 보임.
- 한편, 고용위기종합지원센터는 국비 100% 지원을 받아 고용노동부 및 지자체와 지역 내 다수 민간기관들의 협업에 의해 운영하고 있으나 운영위원회 참여 기관의 역할이나 발언, 의견 개진 정도 등 전반적인 참여 정도는 낮은 것으로 추정되며 협업의 거버넌스와 운영방식에 개선이 필요하다고 판단됨.
  - 형식상으로는 지자체인 군산시가 주축이 되어 위탁기관 캠퍼스종합기술원과 함께 사업계획을 작성하고, 인력 및 예산 운영과 성과관리 및 기타 행정을 주도하고 있으며, 다수 기관들이 민관 파트너십을 형성해 인력 및 기능을 지원해 참여하여 사업 및 프로그램을 운영하는 방식임.
- ‘군산 고용위기종합지원센터’는 구조조정 시기에 지역에서 비자발적 해고로 인한 경제적.심리적 어려움을 줄이는 데 기여할 수 있는 적극적 고용서비스 정책으로 퇴직근로자 재취업 등을 통한 경제적 성과가 크고, 비정규직 등 취약계층 근로자들에게 실질적인 고용서비스를 제공하기 때문에 긍정적인 평가를 받고 있음.
  - 한편, ‘센터’는 긍정적인 기여에도 불구하고 기존 고용노동부 고용복지+센터와 중복 업무를 볼 수밖에 없는 등 차별적인 역할이 부족하며, 운영이 민관

합동으로 이루어지는 가운데 일부 사업의 경우 재 위탁으로 운영되면서 관리의 효율성이 요구된다고 할 수 있음.

- 따라서 이후 고용위기지역 재지정 후 센터가 활용될 경우에는 타 지역의 일자리희망센터와는 차별적인 역할을 할 수 있는 고유한 프로그램의 개발을 위해 프로그램 설계와 운영에 있어서 지역, 특히 정책 수요자, 주민 등의 서비스 수요자의 특성을 고려해 의견을 수렴하고 반영하는 프로세스를 강화해야 함.

(예를 들면 자동차산업 특화전직지원서비스, 실직자 가족관련 서비스 등)

- 또, 다양한 기관이 참여한 만큼 서비스 연계가 중요한 만큼 이를 어떻게 발전시킬지에 대한 고민이 선행되어야 하고 협업에 참여하는 주체 간의 역할 및 권리와 책임이 분명하게 규정된 뒤, 보다 긴밀한 협업시스템이 갖춰져야 원활히 운영될 수 있을 것이라 판단됨.

## 제5장 군산시 고용위기지역 지원사업 개선방안

### 제1절 군산시 고용위기지역 지원정책 개선방안

#### 1. 산업-고용구조의 안정적 개편을 위한 지원 연장

- 고용위기지역은 지역산업의 대규모 도산 또는 구조조정으로 고용안정에 중대한 문제가 발생한 지역이라는 특성상 고용 관련 지표가 전국 대비 상당히 취약해져 있는 지역임.
- 고용위기지역으로 지정되면 지역고용안정지원금 등 일자리 관련 사업비를 다른 지역보다 우선해 지원받을 수 있음. 그러나 위기 지역의 특성상 산업구조 개편 및 고용환경 개선을 위한 자구방안 마련과 성과 창출은 단기간에 거두기 어려운 문제임.
- 지금까지 위기 지역으로 지정된 곳 중 1년이 추가 연장된 곳은 통영지역만이 해당하며, 최근 다시 경기가 회복되고 있는 조선업 밀집 지역과 달리 군산은 조선업과 자동차산업이 복합적 위기에 처해있고, 특히 자동차산업의 경우 지역에서 대체할만한 산업의 발굴이나 산업 유지가 어려운 상황임.
- 이러한 군산지역의 특성을 고려할 때, 1년간의 단기 대책 지원만으로는 군산지역의 고용위기상황을 극복하는데 필요한 인프라를 구축하기 어렵고, 위기기업종 관련 종사자의 지역이탈과 그에 따른 가구 이동으로 지역의 인구 상황 또한 악화할 가능성이 큼.
- 또한, 군산의 경우 그동안 조선과 자동차산업이 지역산업의 큰 축을 이뤘던 만큼 대체 가능한 신규 산업유치 및 육성에도 상당한 시간이 소요될 것으로 전망할 수 있음.
- 실제로 군산시가 고용위기지역으로 지정된 이후, 고용지표 및 지역경제는 크게 개선되지 못한 실정임.
  - 군산지역 내 실업급여 인정자 수는 2018년 10월 기준 전년 동월보다 20% 가량 증가한 상태이며, 이 중 제조업이 50%가량을 차지하고 있어 자동차와 조선 관련 제조업의 실업자가 다수를 차지하고 있는 형편임.
  - 지역 내 위기는 결국 군산시민들의 가구 위협에도 영향을 미치고 있음.

2018년 기준 2016년에 비해 월평균 가구 소득이 높은 가구는 크게 줄어든 반면, 100만 원 미만의 가구는 증가한 상황임.

- 이러한 지역 내 위기는 지역 경제 소비에도 악영향을 미치고 있어 음식점을 비롯하여 소매판매 분야 업체의 폐업으로 군산시 경제여건이 크게 위축되었음.
- 또한, 실업자 증가, 지역경제 위축 등의 위기 상황은 가정불화 증가로 이어져 아동학대 건수가 2017년 대비 2018년 31% 증가하는 등 지역의 전반적 문제를 심화시키고 있음.
- 일부 개선 효과가 있었던 부분도 있는데, 군산시의 경우 지난해보다 고용보험 피보험자 수는 소폭 증가하였으나, 이는 단기 일자리 사업을 통한 일시적 효과임.
  - 2018년 군산시의 피보험자 증가율은 3.37%로 전국 2.45%에 비해 높은 수준을 보였음.
  - 그러나, 2019년 1월에 종료되는 희망 근로 지원 대상자를 제외한다면 군산시 피보험자 증가율은 0.19%로 전국 고용보험 피보험자 증가율을 크게 밑도는 상황임.
- 결국, 고용보험 피보험자 및 구직급여 신청자 등 주요 고용지표가 짧은 기간에 호전될 가능성이 군산의 경우 타 지역에 비해 열악할 가능성이 높다고 볼 수 있음.
  - 이는 군산시가 고용위기지역으로 지정된 다른 지역에 비해 보다 복합적인 위기상황에 처해있기 때문으로 판단할 수 있음.
  - 군산시는 조선업 위기로 인해 산업위기에 처해있는 상황에서 곧바로 GM대우 공장폐쇄가 이어지면서 지역경제 회복의 기회를 얻기 어려웠고, 이로 인해 군산시 및 전라북도의 주요산업을 차지해왔던 조선업 및 자동차 분야의 제조업이 붕괴되었기 때문임.
  - 또한, 이러한 일련의 위기가 발생하면서 성장동력을 갖추기도 전에 여러 산업적 위기상황이 고용위기로 이어지고, 지역의 경제 상황을 악화시킴으로써 지역 주민들의 정주 여건 역시 열악해지는 효과를 보이고있는 것임.

- 군산시가 경제적 충격은 2018년 한 해 동안 추진된 일련의 위기 지역 지원 사업으로는 큰 효과를 거두기 어려운 상황이며, 여전히 조선업과 GM대우 공장폐쇄에 따른 경제적 불황이 현재에도 나타나고 있으며, 당분간 이어질 것으로 예상할 것임.
- 따라서 고용위기지역 지정을 좀 더 장기적으로 보장할 수 있는 대안 마련이나 고용위기지역 지원대책을 대체할 수 있는 후속적 지원사업이 마련될 필요가 있을 것.
- 우선은 지난해 이루어진 고용위기지역 지정을 연장하여 군산시의 산업 및 고용구조를 새롭게 개편할 기회를 주는 것이 필요함.
  - 군산시의 경우 산업과 고용위기에 따른 여러 복합적 문제들을 해소하는 데는 대응산업으로 조속한 개편을 위한 인프라 구축이나 위기 산업의 단기 회복을 기대하기 어려운 상황에서 단기 지원사업만으로는 군산시의 경제 상황이 개선되기 기대하기 어려울 것.
  - 따라서 관련 법령에 정하는 범위에서 군산시의 경우 고용위기지역 지정을 추가 1년 연장해 줌으로써 군산시의 위기극복을 위한 인프라 구축에 필요한 여건을 마련해줄 필요가 있음.
- 더불어 2년간의 위기 지역 지정 및 지원으로도 군산시의 위기상황 극복을 위한 인프라가 충분히 구축되기 어려울 것이기 때문에 산업-고용위기지역 지정 이후의 추가적인 지원대책이 마련될 필요가 있을 것.
  - 군산시를 비롯한 전라북도의 경우 타 지역에 비해 조선업과 자동차 분야의 산업의존도가 높은 지역임을 고려할 때, 이들 업종의 퇴직자가 전직 가능한 일자리 창출 기반이 열악한 상황이기 때문임.
  - 이로 인해 군산시의 산업-고용위기로 인한 실업자가 새로운 일자리를 얻기 위해서는 타 지역으로의 이동을 고려할 수밖에 없는 상황인데 이러한 상황이 발생하면 군산시를 넘어 전라북도의 지역 공동화 현상을 촉진할 가능성이 큼.
- 지역균형발전과 군산시의 산업유치 잠재력을 개발할 수 있는 환경을 마련해 주기 위해서는 지역 차원의 산업 및 고용지원 정책으로는 한계가 있으므로 정부 차원의 광범위한 지원이 이루어져야 할 것.

- 군산시의 위기상황 발생으로 인해 많은 세수입 비중을 차지한 조선업과 자동차 분야 제조업이 붕괴된 상황이기 때문에 지역 차원에서 위기극복을 위한 예산투입 여건이 여의치 않은 상황임.
- 또한, 군산시의 산업구조 개편 및 고용정책 추진을 위해서는 타 지역 지원 정책과의 조율이 필요할 것이며, 일자리 창출을 위한 중앙정부의 거시적 산업지원 정책이 뒷받침되어야 할 것임.
- 더불어 군산시는 지역의 위기상황 극복을 위해 다른 위기지역과 차별화된 정책 수립을 적극적으로 추진해나갈 필요가 있으며, 이를 위해서는 전라북도 등 광역지자체와의 협업 노력뿐만 아니라 유사 산업이 집적된 지역과의 고용촉진 전략을 위한 협력이 필요할 것임.

## 2. 위기지역 지원제도 간의 연계성 및 상호보완적 기능 강화

- 고용위기지역 지원을 위한 주요대책으로는 ① 근로자 및 실직자 직접지원 강화, ② 협력업체 및 소상공인 경쟁력 강화, ③ 대체·보완산업 육성 및 신규 기업유치 지원, ④ 지역상권 및 지역관광 활성화 지원 등이 이루어짐.
- 이러한 지원대책은 「국가균형발전특별법」에 근거한 산업위기대응특별지역 지정사업과의 관련성이 높으며, 세부 지원사업에 있어 상호연계와 보완적 역할이 매우 필요한 부분임.
- 산업위기대응특별지역은 지난해 4월 한국GM이 공장폐쇄를 결정한 군산이 처음 지정되었으며, 나머지 지역은 조선업 밀집지역(울산동구, 거제, 통영, 고성, 창원 진해구, 영암·목포·해남)에 해당함.
- 산업위기는 고용에 직접적인 영향을 미치는 관계이기 때문에 산업위기 극복을 위한 대책들은 고용과의 연계성을 반드시 고려해야 함.
- 따라서 고용과 산업위기가 동시에 발생한 군산시의 경우 각 대책마련에 있어 고용-산업 간의 연계성을 충분히 고려한 정책사업을 수립하고 추진해나가야 할 것임.
- 스웨덴의 말뫼시나 호주의 애들레이드 지역은 이러한 측면에서 벤치마킹할 만한 주요 사례라고 볼 수 있으며, 위기에 놓은 산업구조를 대체할 수 있는 산업육성과 이를 통한 고용 활성화를 모색해야 함.

- 스웨덴 말뫼시의 경우 지역 거점 조선소 폐쇄 등 지역 산업위기 극복을 위해 제조업 중심의 산업구조를 개편하여 고용위기를 극복한 사례로써 노동 집약적 산업에서 벗어나 신재생에너지, IT, 바이오 등 첨단산업의 재편한 지역임.
  - 이를 위해 신기술분야의 창업기반 창출, 항만 지역의 신도시 건설 등의 사업을 추진함으로써 입주기업의 확보 및 시민들의 정주 여건을 크게 개선하였음.
  - 호주의 애들레이드 지역은 시 차원을 넘어 지역 차원의 구조개편이 이루어진 사례로서 이 지역은 호주의 자동차산업 위기극복의 대표적 사례에 속함.
  - 애들레이드 지역의 경우 지역공동체, 기업과 노동조합 등 다양한 이해당사자를 대표로 구성한 TF를 구성하여 자동차 산업위기를 부품업체에 대한 다각화 지원으로 전환하는 노력을 추진하였음. 생산의 주기가 빨라지고 변동성이 심하며 빠른 속도로 시장에 제공하는 부품공급 산업의 가능성이 크다는 판단에서였음.
  - 특히 이들은 지역혁신전략의 중요성을 크게 고려하였는데, 저부가가치 산업에 의존할 경우 외부의 경제 충격에 취약한 경제구조를 만들 수밖에 없으므로 기존의 자동차산업이 보유하고 있는 역량과 기술을 활용할 수 있는 고부가가치-고속련 신산업 육성 방안을 모색하였음.
  - 이를 위해 이미 보유한 자동차 제조역량을 활용할 수 있도록 자동차 부품업체들의 사업 다각화를 통한 새로운 산업으로 개편하도록 지원하였음.
  - 이 밖에도 방위산업, 의료기술 등 새로운 제조업 육성 전략도 추진하였는데 이를 위해 지역의 중소기업들에 대한 컨설팅 지원과 산업개편을 위한 재정지원을 병행했고, 제조업 분야 이외의 관광, 교육, 서비스, 창조 산업 등의 육성을 통한 일자리 창출 노력도 추진하였음.
- 다만, 위기산업의 대체는 전혀 새로운 산업보다는 그동안 성장잠재력과 역량이 축적된 기존 산업육성의 연장선에서 판단하는 것이 적절할 것임.
  - 군산시의 경우 조선업과 자동차 산업이 지역의 대표산업 역할을 한만큼 해당 산업종사자의 숙련기술을 활용 가능한 산업 및 직종의 육성이 효율적일 것으로 판단됨.

- 예를 들어 이미 논의되고 있는 중고차 수출단지 조성사업에 대한 군산시의 유치 가능성을 높이기 위한 인프라 강화 및 역할분담 전략마련을 위한 노력이 필요할 것임.
  - 또는 GM군산공장 협력업체의 기존 역량을 충분히 활용할 수 있는 부품.정비업 육성 혹은 상용차 산업육성이나 현대.기아의 공장유치를 위한 정책사업 마련도 군산시의 고용-산업위기 극복을 위한 방안이 될 수 있음.
- 또한, 지역적 인접성과 위기업종의 특성을 고려할 때, 위기대응 방안마련의 지역적 범위도 고려해볼 수 있음.
- 전남도의 영암.목포.해남이 조선업 밀집 지역으로 산업위기특별대응지역뿐만 아니라 영암.목포는 고용위기지역으로 지정된 만큼 이들 지역의 구인-구직 수요를 상호 연계하여 협력해나가는 방안도 강구해나갈 필요가 있음.

### 3. 정부-지자체 간 파트너십 및 책무성 강화

- 고용위기지역에 대한 지원은 상당수가 중앙정부의 지원대책에 의해 추진되고 있어 고용위기지역으로 지정된 지역의 지원사업들이 대동소이한 부분이 많은 실정임.
  - 단기간의 위기지역 극복을 위한 지원대책인 만큼 정부의 적극적인 사업추진이 필요한 것은 사실이나, 지역의 특성과 여건에 부합한 지역특화 사업마련과 추진도 요구됨.
- 군산시의 경우 전체 53개 사업을 추진하고 있고, AR, VR, 전기자동차, 고분자 연료전지 등 신산업 육성을 통해 기존 산업을 대체할 사업을 추진하고 있으나, 군산시에 집적화된 산업으로 성장.발전할 여건조성과 가능성에 대한 검토는 거시적인 측면에서 이루어질 필요가 있음.
- 따라서 지역의 고용위기 극복을 위한 새로운 혹은 대체산업 육성 정책 수립을 위해 지역 내의 정책 결정보다는 중앙차원의 타당성 연구와 논의가 필요하며, 이러한 측면에서 중앙정부와 지자체 각각의 지원사업 추진보다는 진행 과정에서 주요 정책 입안 기관 간의 지속적인 협의가 필요할 것임.

- 아울러 중앙정부 차원에서는 산업 및 고용구조 개편의 적절성과 타 지역과의 중복 또는 상충되는 부분이 없는지, 해당 지역에서의 산업육성이 지속 발전 가능한 분야인지를 파악하고, 지자체 단위에서는 해당 산업육성을 위한 인프라 여건 및 위기극복 방안으로서 적절한 대책인지를 자체평가하고 사업추진을 위한 세부사항들을 점검하는 역할을 수행해 나가야 할 것임.
- 한편 위기극복을 위한 주체는 결국 지역공동체에 속한 주요이해관계자들이기 때문에 지역 주체들의 적극적인 참여와 책무성이 제고되어야 할 것임.
- 현재 군산시의 경우 전라북도가 고용위기지역 지정 신청 초기에 적극적인 참여가 이루어졌으나, 현재는 주로 군산시와 고용 관련 관계기관의 참여로 이루어지고 있음.
- 이미 고용 및 산업위기가 발생한 지역에서 단기간에 지역 내 노력으로 경기회복을 이루기는 여러 장애 요인이 있으므로 광역단위의 지원대책을 모색하는 것이 필요함.
- 특히 산업구조의 개편이나 광역단위 훈련, 전직 또는 재취업 등 고용서비스 지원을 위해서는 군산시에 한정된 지역을 넘어도 차원의 협력체계 구축으로 한 상생 전략을 추진해나가야 할 것임.
- 이를 위해 군산시는 지역 내 고용 관련 관계기관뿐만 아니라 전라북도와의 협력사업을 병행해 운영하는 전략이 요구됨.

#### 4. 군산형 일자리 창출방안 마련

- 지금의 위기뿐만 아니라 향후에 발생할 수 있는 위기상황에도 대응 가능하도록 지역 고용전략 관점에서 일자리 대응방안을 모색할 필요가 있으며, 이를 위해 군산시만의 산업 다각화 노력이 이루어질 필요가 있음.
- 다각화는 지역 내 산업들 간의 유관성과 고용의 대체 가능성에 따라 관련 다각화와 비관련 다각화 전략을 모색해볼 수 있음.
- 관련 다각화는 기업이 여러 유사성을 공유하는 서로 다른 사업들을 운영하는 것을 의미하며, 비관련 다각화는 유사성이 거의 없거나 제한적인 서로 다른 사업들을 운영하는 것을 의미함(이용규 외, 2016).

- 지역 내 관련 다각화 전략과 비관련 다각화 전략은 선택의 문제이며, 각 전략을 선택함에 따라 서로 다른 경제적인 효과와 결과를 가져올 수 있기 때문에 어떤 전략을 활용하느냐에 따라 지역경제 성장 효과와 쇠퇴 시에 대응 방향이 다르게 제시될 수 있음.
- 관련 다각화 전략의 경우 성공적으로 이루어졌을 시에는 산업연계 발전을 통한 지역고용 창출효과 및 특화된 지역산업을 발전시킬 수 있다는 점에서 강점을 가짐.
  - 관련된 생산활동들 안에서 전문화된 장점들을 결합시킬 수 있을 뿐 아니라 포괄적인 기술에 기반을 둔 국가정책들을 지원받을 수 있음.
  - 지역의 강점을 기반으로 한 다각화 전략은 지역의 고용 및 경제성장에 중요한 원천이며(박재곤 외, 2015), 관련다각화 전략을 활용하는 기업이 비관련 다각화 전략을 내세우는 기업에 비해서 더 높은 수익률을 얻을 수 있는데, 이는 경영자원을 공유하는 범위의 경제성이 관련 다각화 전략에서 더 높게 나타나기 때문임.
  - 그러나 관련 다각화는 연관된 산업들이 지역을 장악하고 있기 때문에 지역의 주력산업이 실패할 경우 지역 내 산업구조가 붕괴되고 일자리 재창출이 어려워 항구적인 영향을 미칠 수 있다는 점에서 위험부담이 있음.
- 한편, 비관련 다각화 전략을 통한 지역산업 발전을 모색하는 경우 다양한 산업구조가 존재함으로써 다른 산업기반이 무너져도 지역 내 다른 숙련인력을 흡수할 수 있는 산업이 있기 때문에 안정적인 지역경제 발전을 도모할 수 있다는 이점을 가짐.
  - 다양한 산업이 공존하는 지역의 경우 특정 주력산업이 타격을 입어도 다른 산업에서 기존의 산업인력들을 수용할 수 있는 기반을 갖추고 있기 때문에 지역의 산업구조 개편의 가능성이 상대적으로 높음.
- 이처럼 지역의 산업구조의 특성을 고려하고, 중장기적 예측을 기반으로 다각화 전략에 대한 논의를 지역고용전략의 틀 하에서 적극적으로 이루어질 필요가 있을 것.
- 군산시의 경우 산업 비중이 위기에 처한 조선과 자동차산업에 집중된 산업 구를 띠고 있었으며, 이들 주력산업의 인력을 흡수할 수 있고 지역경제 발전을 주도할 가능성이 높은 다른 산업의 성장동력이 미비한 상황임.

- 즉 군산시는 제조업을 기반으로 한 산업구조의 특성으로 위기사업을 대체할만한 새로운 산업육성에는 상당한 시간과 투자가 동반될 것으로 예상할 수 있음.
  - 또한, IT 분야와 같이 신산업 육성은 다른 지역에서도 유사하게 육성하고 있는 산업 분야라는 측면에서 후발적 위치에서는 선도적 입지를 다지기 어려운 상황일 것임.
- 따라서 군산시의 경우에는 지금까지 축적해온 주력산업의 기반을 활용할 수 있는 다각화 전략이 필요한 지역이라고 볼 수 있음.
- 즉, 조선 및 자동차 산업과 관련한 업종을 집중적으로 육성함으로써 완성 제품 생산 관련 산업의 비중이 크게 축소하더라도 다른 지역이나 해외 시장을 개척할 수 있는 부품 혹은 관련 기자재, 혹은 중고차 수출 관련 분야를 육성해 지역산업으로 집중화할 필요가 있을 것.
  - 물론 이와 별개로 조선업의 수주물량이 늘어나면서 회복 추세에 있다는 점, 그리고 광주형 일자리사업과 같이 국내 주요 자동차생산 기업을 새롭게 유치하여 일자리를 창출할 수 있는 기반이 마련되어 있다는 점에서 기존 산업을 회복시키는 노력도 고려할 수 있을 것.
- 그러나 이들 산업은 주변국과의 경쟁이 치열하고, 군산시 이외의 지역에 산업 집중도가 높으며, 이로 인해 산업여건의 미래 불확실성이 지속할 수 있다는 점을 고려해볼 때, 장기적인 측면에서 군산시의 일자리 창출 전략으로는 한계가 있을 것으로 판단됨.
- 결국 군산시의 경우 기존의 산업기반 역량을 활용할 수 있으며, 다각화가 조기에 이루어질 수 있는 산업구조 개편을 통한 일자리 창출이 이루어질 필요가 있음.
  - 이를 위해서는 상용차산업 육성, 조선 및 자동차 관련 부품·기자재 업종 등을 집중 육성해 클러스터화할 수 있을 것.
- 이러한 전략을 추진할 경우, 군산시에 있는 이들 관련 기업들이 지속적인 일자리를 만들어내고, 유지할 수 있는 지원대책이 마련돼야 할 것.
- 이미 군산시는 고용위기지역 지정 이후 산업지원을 위한 다양한 사업을 추진하고 있으나, 군산시의 산업구조 개편 및 이를 통한 일자리 창출을 위한 선택과 집중의 전략을 추진해야 할 것으로 판단됨.

- 국가 직접사업이 아닌 군산시가 추진하는 자체사업에 대해 지나치게 포괄적이거나 기존의 인적·물적 인프라를 활용한 조기 육성이 어려운 사업들에 대해서는 축소하거나 폐지하고, 이로 인해 발생한 예산은 기존 주력산업과 관련성이 높고 일자리 창출이 가능한 산업육성에 집중화할 필요가 있음.
- 나아가 고용지원 사업 역시 지나치게 국지적이거나 일반화된 사업을 지양하고, 군산시가 집중적으로 육성할 업종 및 직종에 특화할 수 있는 내용으로 사업을 개발·운영할 필요가 있을 것.

## 제2절 군산시 고용위기지역 지원사업 개선방안

### 1. 고용위기 지원사업의 체계와 운영

- 고용위기 지원사업 운영의 핵심적 역할을 하고 있는 군산시 고용위기종합센터이며, 군산시에서는 센터장과 공무원을 파견하여 고용위기지원사업의 관리와 운영을 지원하고 있음.
  - 군산시청을 비롯하여 캠틱종합기술원, 노사발전재단, 교육청, 전북지방중소벤처기업청, 한국EAP협회, 미소금융재단 등이 참여하여 퇴직근로자 및 가족, 군산시민을 대상으로 한 다양한 지원사업을 운영하고 있음.
- 고용위기종합센터는 서비스 대상자 확인을 통해 심리안정, 취업지원, 창업컨설팅, 직업훈련, 기업지원 및 컨설팅 등 다양한 서비스를 연계해주고 있음.
  - 주요사업을 살펴보면, 고용지원 사업으로는 실직자 맞춤형 상담서비스 제공 및 재취업 원스톱 지원, 취창업 보육·창업공간 제고 및 사회적 경제 활성화를 통한 일자리 창출을 위한 세부 지원사업을 운영하고 있음.
  - 사업지원 사업으로는 협력업체 위기극복 및 고부가가치 전략업종 전환 지원, 대체·보완산업 육성 및 기업유치 지원, 군산어업 인프라 조성 및 지역 경제 활성화를 위한 지원사업을 추진하였음.
- 특히 고용위기종합센터는 지역 내 퇴직자들의 전직 지원뿐만 아니라 기존 종사자들을 대상으로 직업훈련을 통해 지역산업의 경기회복에 대비함과 동시에 숙련 축적을 통한 양질의 일자리로의 이·전직도 지원하고 있음.
- 하지만, 상당수의 위기지역에서 봉착한 지역들과 마찬가지로 군산시의 경우 역시 프로그램의 차별화 전략 및 원스톱 서비스 제공이 원활히 이루어지고 있다고 판단하기는 어려움.
  - 위기 지역 관련 지원사업을 운영하기 위한 시설과 인력을 배치하였음에도 지원서비스 간의 연계가 유기적으로 이루어지기에는 여러 장애 요소가 존재하고 있기 때문임.
  - 이러한 장애 요소는 위기상황이 발생한 이후 초기에 많이 발생하고 있는데, 이는 기존의 서비스들이 고용, 복지, 산업 등 관계기관이 고유의 특정 사업 위주로 단편적으로 이루어지던 것을 공간적으로 융합하면서 발생하는 것으로 볼 수 있음.

- 또한, 서비스 수요자 역시 자신이 처한 상황을 정확히 판단하여 필요한 서비스를 탐색하기보다는 단기적으로 급하게 필요한 서비스를 요청한다는 특징에서도 비롯됨.
- 이로 인해 군산시가 지원하는 다양한 사업과 프로그램이 있음에도 불구하고, 특정 프로그램에만 편중되거나 연관 가능한 서비스가 있음에도 분절적으로 운영되고 있지는 않은지를 냉철히 검토해볼 필요가 있음.
  - 예를 들어, 실업급여 수급신청이 대부분을 차지하거나, 직업훈련 참여 기간에 생계의 어려움으로 직업훈련 참여율이 저하되는 문제가 발생하는 등의 제약이 발생할 수 있음.
  - 아울러 좋은 일자리가 부족해 전직 지원 혹은 재취업 알선에 한계가 따를 수 있으며, 직업상담 및 심리상담 프로그램에 대해서도 초기 단계에서는 부정적인 인식이 많을 수 있음.
  - 실제로 퇴직근로자를 대상으로 한 조사에 따르면, 상담서비스에만 크게 편중되는 현상이 나타나고 있음. 58%가량이 상담서비스에 집중되어 있고, 직업훈련, 창업지원, 전직 지원, 면접 지원 등 나머지 서비스에 대해서는 10%가 채 되지 않는 수준을 보임.
  - 또한, 고용위기종합지원센터를 이용한 근로자는 61%가량으로 비교적 높은 수준임에도 불구하고, 고용노동부 지원사업에 참여한 경우는 50%가 채 되지 않아 고용위기종합지원센터를 중심으로 한 지원사업 서비스 연계가 제대로 작동하고 있다고 평가하기에는 무리가 있는 상황임.
- 이러한 문제를 해소하기 위해서는 군산 고용위기종합센터의 초기상담 기능을 매우 강화해야 할 필요성을 말해주는데, 서비스 대상자의 기본정보 파악 아니 서비스에 대한 개괄적인 정보제공을 넘어 내방자에 대한 프로파일링을 통해 그들에게 적절한 서비스를 총체적으로 제시해주는 역할로 재정립할 필요가 있음.
- 현재 군산시 고용위기종합지원센터는 군산시와 군산고용노동지청이 주축이 되어 설치하였고 군산시청 직원이 파견되어 업무를 담당하고 있으나, 일부 직원들의 거부감 및 인력충원의 한계로 충분한 인력이 배치되어 있지 못한 상황이며, 군산지청 역시 기존 업무 대비 인력 부족으로 인해 고용위기 대응을 위한 추가인력 배치에 많은 어려움을 겪었음.

- 이러한 상황에서 고용위기종합지원센터의 기능이 공공서비스로의 역할을 충분히 소화하기는 어려울 것이며, 상당 부분 민간분야의 도움으로 운영될 수밖에 없음.
- 군산시의 고용위기 대응 역량을 강화하기 위해서는 지자체를 비롯한 지역 내 고용 관련 관계기관 간의 정보공유와 업무협력이 필요할 것이며, 이를 위해서는 각 기관 간 배타성을 최소화하고 수요자 중심의 업무연계 구조로 전환해나가는 것이 필요함.
- 예를 들면 내방자와 초기 단계에서의 심층적인 상담을 통해 그들의 특성과 요구를 파악하여 당초 내방자가 필요로 한 서비스 외에 연계 가능하거나 추가로 지원이 필요한 서비스를 지원센터 상담사 또는 담당자가 먼저 권유하고 추천하는 역할이 강화되어야 할 것이며, 담당자가 파악한 내방자 정보를 참여기관 간에 상호 공유함으로써 언제든지 서비스가 즉시 제공될 수 있도록 업무체계를 구조화할 필요가 있음.
- 한편, 기업지원과 일자리 창출의 동시에 발생할 수 있는 사업추진이 이루어져야 할 것임. 군산시의 고용산업위기지역 지원사업의 상당수는 산업지원 사업이 차지하고 있으나 이들 사업이 충분한 고용 창출로 이어질 것인가에 대해서는 면밀한 검토가 필요한 부분임.
- 일부 사업의 경우 단기 일자리 창출은 효과가 있으나, 중장기적으로 안정된 일자리 창출에는 어려움이 있을 것으로 예상하는 사업이 있고, 일부 신산업 육성 관련 사업의 경우 지역 구직자 대비 일자리가 충분히 발생하지 않을 가능성이 있는 사업도 병존하고 있기 때문에 각 사업추진에 있어 지역 내 인력수급에 대한 검토도 지속적으로 이루어질 필요가 있음.
- 또한, 군산시에서 자체적으로 추진하고 있는 고용지원 사업 역시 취업이나 전직으로 이어지지 못한 채 단편적인 서비스 제공 차원에 그칠 수 있는 사업이나 충분한 참여자 발굴 및 모집에 어려움이 따를 것으로 예상하는 사업으로 판단되는 부분도 존재하기 때문에 이를 사업을 통해 거둘 수 있는 성과를 명확히 하여 목표달성 정도를 모니터링 해 나가는 별도의 노력도 요구됨.

- 고용산업위기지역 지원사업 체계 및 운영에 대한 개선점으로 제안할 수 있는 또 하나는 각 사업들의 대상이 명확한 목표집단을 설정했는지가 다소 모호하다는 점임.
  - 군산시는 기존 조선업 위기 이후 GM공장 폐쇄가 연이어 발생한 지역인 만큼 해당 산업에서 퇴사한 실직자와 그 가족의 취업지원에 적합한 사업과 군산지역 일반구직자를 위한 사업에 대해 각 대상별 특화사업을 분류할 필요가 있고, 그에 따라 산업지원 사업도 목표 대상 및 지원내용을 명확히 하여 얻고자 하는 성과를 설정할 필요가 있을 것.
- 위기산업 혹은 직종에 대한 명확한 직무분석이 없고, 전직 가능한 일자리에 대한 사전정보가 축적되지 않은 상황에서 정형화된 교육 훈련 지원과 취업 알선은 성공하기 어려움.
  - 이는 곧 정부 및 지자체의 지원사업에 대한 수혜자의 불신을 낳고 지역을 이탈하는 현상으로 이어질 수 있다는 것을 이미 최근의 조선업 위기대응 추진과정에서 학습한 바가 있기 때문에 사업계획 수립 및 추진과정에 대한 면밀한 진단과 개선이 지속적으로 이루어져야 할 것.

## 2. 위기지역 지원사업의 다양화 및 연계 제고

- 고용위기지역 지원사업 대상의 요구에 부합한 지역차원의 전략을 수립·추진할 필요가 있음.
  - 군산시가 위기지역 지정 이후의 지원사업의 틀은 다른 위기지역과 크게 다르지 않다고 판단됨. 일부 지역차원의 특화된 사업을 추진되고 있으나, 상당수의 사업들이 정부차원에서 지원하는 사업이며, 더불어 고용위기 상황에 대처하기 위한 고용지원사업보다는 산업지원 사업이 대부분을 차지하고 있음.
  - 군산시의 조사에서도 일자리 관련 기관들은 군산시의 고용위기 지원사업이 단발적 지원이 대부분일 뿐만 아니라 예산 또한 이들 사업에 편중되어 있다는 부정적인 의견이 제기되었음.

- 또한, 고용지원 사업의 많은 부분이 직업훈련 프로그램에 그치고 있으며, 직업훈련이 취업과 연계되지 못하고 그 자체에 그친다는 것도 개선의 여지가 있는 부분임.
- 군산시민들이 이용하는 프로그램의 상당수도 상담프로그램에 그치고 있고, 직업훈련 등의 나머지 서비스에 대한 참여도는 매우 적은 것 또한 이러한 문제에서 기인된 것으로 판단됨.
  - 군산시민들의 82%, 퇴직근로자의 58%가 고용위기종합지원센터 프로그램 중 상담서비스에 편중된 현상이 발생하였음.
  - 이러한 현상은 다양한 원인을 찾을 수 있겠으나, 상담 이외의 지원프로그램의 다양성이 부족하기 때문이라고 판단할 수 있음. 즉, 직업상담을 통해 재취업을 위한 직업훈련 참여, 취업지원 등의 서비스를 희망할 수 있으나, 그들의 요구에 적합한 프로그램이 충분하게 제공되고 있지 못하기 때문일 수 있다는 것임.
- 프로그램의 상당수가 기존 혹은 위기지역이 아닌 다른 지역의 취업지원프로그램과 크게 다르지 않고, 이·전직을 위한 기술교육 역시 한정된 분야에 그치고 있음.
  - 군산시가 운영하고 있는 취업 지원서비스로서 구직기술향상, 자격증 취득, 경제교육 등의 프로그램은 위기지역이 아니더라도 대부분의 지역이나 유관기관에서 운영하는 프로그램과 크게 다르지 않음.
  - 심리안정프로그램 역시 위기지역 퇴직근로자 및 가족들이 겪는 충격을 완화하는 차별적인 프로그램이라 볼 수 있으나, 심리안정 프로그램 이후의 다른 프로그램과의 연계는 활발하지 않은 것으로 판단됨.
  - 직업훈련프로그램 역시, 위그선훈련 과정, 도배실무인력양성과정, 여성특화직업훈련, 창업지원 컨설팅 등 군산시가 겪은 산업위기와 고용위기 상황에 매우 적합한 프로그램으로 구성되었다고 보기는 어려움.
  - 더욱이 이들 직업훈련 프로그램의 참여자 수도 매우 적을 뿐만 아니라 수료 후 취업인원 역시 적어 직업훈련효과가 제대로 나타나고 있다고 보기 어려움.

- 물론 이러한 프로그램의 교육내용이 군산시의 고용상황을 반영하여 운영되고 있겠지만, 해당 프로그램의 수가 양적으로도 매우 부족하여 수요자의 요구에 부합한 프로그램들이 다양하게 편성되어 있다고 판단할 수 없음.
- 군산시의 위기상황은 조선업과 자동차 산업에서 비롯된 것이며, 이들이 지역산업의 대부분을 차지하고 있다는 점에서 퇴직근로자뿐만 아니라 해당 산업에 취업할 계획을 가졌던 구직자들에게도 큰 타격일 수밖에 없음.
- 군산시의 산업위기와 이어진 고용위기는 지역개신을 위한 차별적이고 전략적인 노력이 없이는 경제회복이 매우 어려운 상황으로 볼 수 있음.
- 특히 조선과 자동차의 경우 해당 산업 내에 매우 다양한 직무와 숙련기술을 요구하는 특징이 있기 때문에 이러한 특성을 고려한 직업훈련 및 취업지원 프로그램이 마련되어야 할 것임.
- 그럼에도 불구하고, 군산시의 직업훈련 및 취업지원프로그램이 기존의 프로그램과 큰 차이가 없다는 점은 조속한 개선이 요구됨.
- 따라서 이들 산업분야의 기술을 활용할 수 있는 다른 산업분야 및 일자리를 발굴하고, 그에 필요한 프로그램으로의 다양화 전략이 필요할 것임.
- 조선 및 자동차 산업 분야의 숙련기술을 정확히 파악하고, 이들 기술을 연계 활용 가능한 일자리 수요를 면밀히 분석하여 구직자 및 재취업 희망자에 대한 직업훈련프로그램을 다양화할 필요가 있음.
- 군산시가 이미 추진하고 있는 자동차 및 조선업 부품산업, 상용차 산업, 신재생에너지 등 산업지원 사업과 연계해 기존 조선업 및 자동차 산업 근로자들이 지녔던 숙련기술을 활용할 수 있는 분야를 우선 육성할 수 있을 것.
- 나아가 기존 조선업 및 자동차 협력업체 근로자의 숙련개발을 위한 직업훈련을 통해 기존 산업의 구조개편 및 사업다각화를 도모하는 전략으로 활용할 수 있음.
- 또한, 신규 구직자들이 조선업 및 자동차 산업 이외의 새로운 분야의 일자리로 취업할 수 있도록 군산시의 산업구조 개편과 연동한 새로운 직업훈련 프로그램을 확대해나가는 노력이 요구됨.

### 3. 유관기관 간 협력체계 강화

- 고용위기지역에서는 지방자치단체와 고용복지플러스센터를 비롯하여 다양한 유관기관이 참여하게 됨. 군산의 경우 고용위기종합지원센터에 군산시청, 컴택종합기술원, 노사발전재단, 교육청, LH공사, 전주벤처기업육성촉진지구발전협의회, 군장대학교, 한국전력공사, 전북지방중소벤처기업청, 보건소, 한국어촌어항협회, 한국EAP협회, 미소금융재단 등이 참여해 있음.
- 이들 기관들은 고용위기지역 지원대책과 관련한 사업운영 역할을 담당하고 있고, 일반적인 업무연계 및 정보공유가 이루어지고 있음.
  - 그럼에도 불구하고, 각 기관의 업무는 기존 업무를 정부의 지원대책에 따라 수행하는 것이며 실질적인 고용위기지역의 특성과 그에 맞는 서비스가 차별화되어 제공되고 있다고 보기는 어려움.
  - 실제로 군산시의 설문조사에서도 고용위기지역에 부합한 차별화된 서비스가 필요하다는 의견이 제기되었을 뿐만 아니라 협력 측면에서도 다양한 서비스 상호 간의 연계 측면은 다소 부족하다는 결과를 보였음.
  - 일자리 유관기관 관계자를 대상으로 한 조사에 따르면 고용위기지역 지원사업과 관련한 기관 간의 협력에 대해서는 63%가량이 긍정적으로 응답하였으나, 협력이 잘되고 있는 영역은 직업훈련(62%)라고 응답함.
  - 그러나, 협력이 잘 이루어지지 않는 영역에 대해서는 일자리 발굴이 48%로 가장 많고, 기업대상 고용지원, 퇴직자 발굴 등에 대해서는 각각 20%, 18% 등 직업훈련을 제외한 나머지 사업에 대해서는 연계 협력이 충분하지 않은 것으로 조사됨.
- 고용위기지역의 특성을 이해하고 수요자들에게 맞는 서비스를 제공하기 위해서는 고용위기지역 지원사업에 참여하는 모든 주체들이 동일한 비전과 목표를 공유하고 지원서비스 간의 상호이해를 바탕으로 한 협력체계 구축이 필요함.
- 따라서 군산시 조선업 및 GM 퇴사자 및 가족에 대한 특성과 필요한 서비스에 대해 각 기관들이 주기적으로 모여 정보를 공유하고 각 지원서비스 제공 과정에서 개선할 필요가 있는 부분을 협의해나가는 적극적인 활동이 필요할 것임.

- 이를 통해 담당 서비스업무 이외에 고용위기지역에서 지원되는 다양한 기관의 서비스들에 대해 모든 참여기관 업무담당자가 개괄적인 수준에서라도 상호 업무를 이해한다면 보다 유기적인 서비스연계가 가능해질 것임.
- 참여기관 간 협의회를 개최한다거나 담당자 역량개발 교육을 통해 최근 정보공유나 사업에 대한 이해도를 제고할 수 있으며, 나아가 유관 전문기관 참여를 병행하여 군산시의 세밀한 고용 및 산업동향, 인구변화 등에 대한 정보를 습득하는 것도 필요할 것임.
- 특히 군산시의 고용 및 산업동향, 각종 서비스 수요, 퇴직자 및 신규 일자리의 직무 파악 등을 위해서는 지역 내 전문연구기관뿐만 아니라 중앙단위의 전문기관의 참여를 활성화하는 것도 필요할 것임. 군산시의 위기상황 극복을 위한 사업수립 및 추진에 필요한 통계자료 및 연구자료를 중앙단위 행정 DB만으로 파악하는 것은 한계가 있기 때문에 군산시가 처한 정확한 상황을 구체적으로 파악할 수 있는 통계자료 등 대책수립을 위한 기초자료를 축적해 활용하는 것이 필요함.
- 이미 조선업 특별지원업종 지정 당시, 산업 및 고용구조, 인력현황 등에 대한 정확한 관련통계나 정책연구가 부족해 신속한 대응에 어려움이 있었기 때문에 이러한 문제를 방지하기 위한 사전활동이 반드시 이루어져야할 것임.
- 또한, 고용·산업 관계기관과 학계 및 연구기관 등 다양한 주체들의 협력체계 구축은 향후 발생할 수 있는 또 다른 고용위기 상황에 선제적으로 대응할 수 있는 지역주도의 위기대응 및 지역재생 거버넌스를 구축해준다는 점에서도 의미가 있음.

#### 4. 고용위기 지원사업 및 위기극복 인식개선을 위한 홍보 강화

- 군산시가 지난해 고용위기지역으로 지정된 이후 다양한 고용지원 사업이 추진되었으나, 일부 사업들의 성과는 아직 부족한 것으로 판단됨.
  - 위기지역 지정 이후 전직지원, 창업컨설팅, 직업훈련 등의 상담실적인 상당히 많았으나, 실제로 취·창업으로 이어진 사례는 극히 적은 수에 그치고 있음.

- 물론 이러한 한계는 산업위기 상황에 따라 일자리가 부족할 뿐만 아니라, 퇴직 이전 임금수준에 비해 새로운 일자리의 임금격차가 커 발생하는 문제로 볼 수 있음.
- 그러나 지원사업의 일환으로 시행된 프로그램 중 일부는 상당한 예산투입이 이루어졌음에도 참여자가 부족하거나 적은 횟수의 운영 등 투입대비 산출 효과가 충분하지 않은 것으로 판단되는 사업들이 존재하고 있음.
  - 이는 사업운영 이전에 충분한 수요파악이 이루어지지 않았거나, 교육내용이 수요자의 요구와 부합하지 않았을 수 있음.
  - 또 하나의 원인은 이들 사업에 대한 충분한 홍보와 마케팅이 부족했거나 사업에 대한 수요자들의 부정적인 인식에 의해 발생했을 가능성도 큼.
- 다만, 군산시의 경우 군산시와 군산고용노동지청의 적극적인 초기노력으로 고용위기지역 지원제도에 대한 부정적 여론을 개선해왔다는 점을 고려할 때, 충분한 홍보가 이루어지지 않았거나 홍보과정의 비효율성이 발생했을 수 있음.
  - 군산지역주민들의 의견에서도 나타나듯이 사업대상임에도 그에 대한 정보가 없어서 참여하지 못한 경우도 많은 것을 알 수 있는데, 실제로 군산시의 경우 고용위기종합지원센터를 중심으로 ‘찾아가는 홍보지원단’ 운영, 라디오.TV. 신문.버스 및 택시 옆면광고 등 다양한 홍보매체를 통한 홍보가 이루어졌다는 측면에서 단순히 홍보부족에 따른 지원사업 정보전달이 원활하지 않았다고 보기는 어려움.
- 결국 지원사업 홍보의 효율성 제고를 위한 노력이 필요할 것으로 보이며, 이를 위해서는 사업대상자들의 특성과 활동지역에 대한 파악이 필요할 것이라고 판단됨.
  - 특히 퇴사자들의 경우 심리적 충격과 가계부양에 대한 압박 등으로 인해 대외활동을 꺼리는 특성을 나타내기 때문에 단순한 홍보와 그들의 자발적 참여를 기대하는 것은 어려울 수 있음.
- 따라서 지역 내 산업위기로 인해 퇴사한 근로자와 가족에 대한 정보를 획득하여 그들을 찾아 직접 관련정보를 상세하게 설명하고 참여를 독려하는 방식의 홍보가 필요할 것임.

- 이러한 홍보를 통해 무엇보다 퇴직자 가구가 다른 지역으로 이탈하는 상황을 방지해야 할 것이며, 이는 궁극적으로 경기회복이 이루어졌을 때 오히려 구인문제가 발생하는 것을 예방해주게 될 것임.
- 한편, 군산시민들의 고용위기상황에 대한 정확한 인식과 위기극복 가능성에 대한 인식제고 노력도 병행될 필요가 있음.
- 고용위기지원사업에 대한 인식 제고를 위한 노력은 군산시가 적극 추진하여 상당한 개선이 이루어진 것으로 볼 수 있으나, 군산시의 위기상황 극복 가능성에 대해서는 여전히 부정적인 인식이 많은 것이 사실임.
  - 군산시의 조사에 따르면, 고용위기 지원사업들이 지역의 고용위기 극복에 도움이 될 것이라는 인식은 상당히 긍정적인 것으로 조사되었는데, 약 61% 가량이 군산시의 지원사업이 고용위기 극복에 도움이 될 것이라고 응답하였음.
  - 대상별로 군산시민 71%, 퇴직근로자 56%, 일자리 유관기관 담당자의 62% 가량이 고용위기 지원사업이 위기극복에 도움이 될 것이라고 응답함.
  - 이러한 결과는 군산시가 지난 1년 동안 추진해 온 사업들이 단편적이거나 정형적인 사업이라는 일부 문제점을 지니고 있음에도 위기극복에 성과를 나타내고 있다는 결과로 볼 수 있음.
  - 그러나 이와 달리 군산시의 고용여건이 개선될 것이라는 기대에 대해서는 군산시민의 43%, 퇴직근로자의 17%, 일자리 유관기관 담당자의 20% 정도만이 호전될 것이라고 응답하였고, 현재와 비슷하거나 더 악화될 것이라는 인식이 더 많이 나타났음. 더욱이 기업담당자의 경우에는 호전될 것이라는 응답자는 없이 현재와 비슷할 것이라는 응답이 47%, 악화될 것이라는 응답이 53%로 다른 집단에 비해 매우 부정적인 것으로 나타남.
- 지원사업의 위기극복 효과에 대한 인식과 달리 경기가 호전될 것이라는 의견이 상반된 결과를 보인 것은 군산시의 고용위기 전략에 대한 지역주민과의 비전공유가 필요하다는 점을 보여줌.
  - 우선 서로 상반된 결과를 나타낸 점은 위기극복 지원사업의 지속가능성이 필요하다는 점을 보여줌.

- 앞서 언급한 바와 같이 단기간의 사업으로 위기상황을 모두 극복하기는 어려울 것이기 때문에 이들 사업의 지속적인 추진이 요구됨.
- 다른 한편으로는 여전히 군산시의 지원사업이 공급자 중심의 추진이 이루어지고 있지는 않은지 검토해볼 필요성이 제기되는 부분임.
- 군산시의 위기상황은 기업이나 해당 근로자에게만 그치는 문제가 아니라 지역 내 모든 산업 및 시민에게 직·간접적으로 영향을 미치는 문제이기 때문에 군산시의 고용위기 상황과 극복 전략에 대한 대민 홍보와 인식개선 노력이 병행되어야 할 것임.
- 이를 통해 지역의 활력을 제고하고, 시민들의 지역이탈을 방지하고 지역주민 모두가 지역공동체의 주체로서 군산시의 위기극복에 참여하는 전략을 추진해야 할 것임.



## 제6장 요약 및 정책제언

### 제1절 요약

#### 1. 피보험자 수 한시적 증가, 공공일자리 제외하면 감소

- 군산시는 산업·고용부분의 총체적 위기를 극복하기 위해 2018년 3월 ‘한국 GM 고용위기 전담팀’을 운영하고 이어 2018년 6월 1일 ‘군산고용위기종합 지원센터’를 운영하는 등 다각적인 노력을 기울여 왔음.
- 2018년도 월별 피보험자 수는 한국GM 군산공장 폐쇄(5.31) 여파로 급격히 감소(5→6월: 1,078명 감소)하였으며, 2018년 12월 말까지 56,562명으로 고용위기 지역 희망근로 지원사업(7월-12월) 시행으로 (1,741명 공공일자리) 한시적 증가
  - 군산시 피보험자 수 증감률을 보면 2018년 12월말 기준 고용위기지역 피보험자 증가율 3.37%로 희망근로 지원인원의 고용보험 취득으로 전국 증가율인 2.45%보다 다소 높음
  - 2018.12월말 56,562명 기준에서 희망근로 지원인원 1,741명을 제외하여 2016년 하반기 대비 2018년도 609명 감소
- 이는 고용위기지역 희망근로 지원사업 시행에 (1,741명 공공일자리) 따른 한시적 증가이며, 지원사업 종료시점인 2019. 1. 31. 이후 고용보험 자격상실 처리 예정으로 큰 폭으로 감소할 예정
  - 즉, 전년 대비 피보험자 수는 1월-9월까지 지속적으로 감소하다가 고용위기 지역 희망근로 지원사업의 영향으로 10월-12월까지 한시적 증가하였음.

#### 2. 군산 고용위기지역 지원사업 추진성과 우수

- 군산 고용위기 지원사업에 대해 근로자, 기업 및 시민들 모두 잘 알고 있어 홍보가 적극적으로 이루어졌다고 평가되며, 센터에서 이용한 프로그램에 대한 만족도도 대체로 높은 것으로 나타났음.
- 군산고용위기종합지원센터의 개소일로부터 2018년 12월 31일까지 방문자들의 서비스 이용 현황을 살펴보면, 통합 프로그램 지원(전직, 심리, 교육비,

직업훈련, 기업지원, 창업 등) 총 상담 11,070건(12.31일 기준)을 진행하였으며, 특히 전직지원 및 심리지원을 통해 실직자 심리안정과 생애경력설계 프로그램을 통해 향후 재취업에 도움이 된 것으로 평가되고 있음.

- 고용위기종합지원센터의 기업지원 서비스에 의한 취업성과는 총 304명(한국GM 및 협력사 퇴직자, 일반구직자)을 달성하였으며, 아울러 취업에 특별히 어려움을 겪는 구직자에 대해서는 프로그램 내에 심리상담(EAP)과 복지서비스, 서민 금융상담 등을 추가로 제공함으로써 자살예방과 같은 긍정적인 평가를 이끌어낸 바 있음.

### 3. 군산 고용위기지역 지원사업 추진성과 분석 및 평가

- 지원이 필요한 근로자와 기업들에게 적절하고도 충분한 지원되었는가에 대한 분석결과, 조선업 및 자동차 관련 대량실직으로 인한 실직자의 생활안정과 고용유지지원 강화를 통한 지역 경기 침체와 일자리 위축 방지에 기여한 것으로 평가됨.
- 또한 해당 산업 퇴직근로자와 그 가족들의 생계안정에서부터 심리적 불안요소를 완화시키는 효과 및 재취업에 이르기까지 원스톱 지원 시스템 구축 등 선제적 대응을 통한 실직자 생활안정 및 고용유지, 재취업에 기여
- 고용위기종합지원센터 사업은 군산 지역에서 일자리를 상실한 취업자의 전직을 지원하는 것도 있지만, 기존 종사자들이 직업훈련을 통해 재숙련 과정을 거치면서, 지역산업의 경기회복을 대비하면서 기술을 축적해서 양질의 일자리를 구할 수 있도록 지원하고 있음.
  - 고용보험 가입을 기준으로 할 때 직업훈련 참여자에게 전직지원서비스 및 생애경력설계 프로그램 등의 취업지원서비스를 제공하였을 때 구직기간이 더 짧고 고용유지 기간은 더 긴 것으로 나타나 직업훈련 사업과 취업지원서비스 간 연계체계의 구축은 취업성과 제고에 매우 중요한 것으로 나타남.
- 지방자치단체에서 운영하고 있는 고용위기종합지원센터의 취업알선 서비스와 고용노동부의 지역고용복지+센터와의 유기적 협력 체계의 구축이 필요한 바, 군산 고용위기종합지원센터의 서비스가 특정 업종 대규모 실직자, 퇴직자들에게 빠르게 대응하기 위한 공간과 인력을 확보했다는 점에서 기여한

바가 큼.

- 군산 고용위기 종합지원센터의 전체적인 경제적 성과가 예산투입금액 대비 부정적인 영향보다는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 추측됨.
- 군산 고용위기종합지원센터의 경제적 성과는 개략적으로 120억 원 정도로 계산할 수 있으며, 이는 센터 개소 이후 6개월간의 센터의 총사업비 17.9억 원의 약 7배의 성과를 거둔 것으로 추산됨.

#### 4. 군산 고용위기지역 지원사업의 과제

- 재정을 통한 일자리 지원사업의 일자리 창출효과를 평가하는 것은 일자리 지원사업에 참여한 사람들에게 대한 추적조사가 되어 있지 않은 상태에서 양적인 측면이나 질적인 측면에서 이들의 취업효과를 파악하는 것은 현실적으로 어려움.
- 일자리 지원사업 정책의 효과성을 높이기 위해서는 각 정책대상 그룹들에게 유효한 정책수단을 발굴, 제공하여야 하며 아울러 정책수단의 연계를 통해 일자리창출 효과를 높일 수 있는 방안을 마련해야 함.
- 그런데 현행 고용위기지역 일자리 지원사업은 전체적으로 일자리의 질이 낮은 직접일자리 지원이 비중이 높은 데다 취약계층에게는 대부분 직접 일자리 지원이 이루어지고 있는 점은 이들에 대한 일자리 지원사업이 단기 처방적 성격의 일자리 지원에만 치중하고 있다는 비판을 면하기 어려울 것으로 보임.
- 고용위기종합지원센터는 국비 100% 지원을 받아 고용노동부 및 지자체와 지역 내 다수 민간기관들의 협업에 의해 운영하고 있으나 운영위원회 참여기관의 협업의 거버넌스와 운영방식에 개선이 필요하다고 판단됨.
- 형식상으로는 지자체인 군산시가 주축이 되어 위탁기관 캠틱종합기술원과 함께 사업계획을 작성하고, 인력 및 예산 운영과 성과관리 및 기타 행정을 주도하고 있으며, 다수 기관들이 민관 파트너십을 형성해 인력 및 기능을 지원해 참여하여 사업 및 프로그램을 운영하는 방식임.
- 한편, 군산고용위기종합지원센터는 구조조정 시기에 적극적 고용서비스 정책으로 긍정적인 평가를 받고 있으나, '센터'는 기존 고용노동부 고용복지+

센터와 중복 업무를 볼 수밖에 없는 등 차별적인 역할이 부족하며, 운영이 민관 합동으로 이루어지는 가운데 일부 사업의 경우 재위탁으로 운영되면서 관리의 효율성이 요구된다고 할 수 있음.

- 따라서 이후 고용위기지역 재지정 후 센터가 활용될 경우에는 타 지역의 일자리희망센터와는 차별적인 역할을 할 수 있는 고유한 프로그램의 개발을 위해 프로그램 설계와 운영에 있어서 지역, 특히 정책 수요자, 주민 등의 서비스 수요자의 특성을 고려해 의견을 수렴하고 반영하는 프로세스를 강화해야 함. (예를 들면 자동차산업 특화전직지원서비스, 실직자 가족관련 서비스 등)
- 또한 다양한 기관이 참여한 만큼 서비스 연계가 중요한 만큼 이를 어떻게 발전시킬지에 대한 고민이 선행되어야 하고 협업에 참여하는 주체 간의 역할 및 권리와 책임이 분명하게 규정된 뒤, 보다 긴밀한 협업시스템이 갖춰져야 원활히 운영될 수 있을 것이라 판단됨.
- 직업훈련 운영 프로그램에 있어서는 기존 실업자 지원서비스와는 차별성을 더욱 강화해야 할 필요가 있음. 이러한 방안이 실현가능하기 위해서는 취업 지원서비스 기능과 직업훈련지원 사업추진 기능 간 연계가 이루어지는 것이 필수적이며, 이는 결국 전달체계의 문제로 귀결된다고 볼 수 있음.
- 지난 1년 동안의 정부 지원에도 불구하고 GM 군산공장의 재활용, 군산조선소의 재가동 방안이 진전을 보이지 못하면서 대표 주력산업들의 잇단 붕괴로 인해 지역은 물론, 전북 전체 경제에 큰 영향을 미치고 있는 점, 자동차와 조선소의 대체 활용 대안이 근시일 내에 도출되기 어려운 실정임.
- 특히 지역 내 고용 상태 및 환경이 여전히 어렵고 더욱 악화됐다는 판단 아래 고용위기지역의 재지정이 긍정적으로 검토될 필요가 있음.

## 제2절 정책제언

### 1. 군산 고용위기지역 재지정 필요

- 지난 1년 동안의 정부 지원에도 불구하고 GM 군산공장의 재활용, 군산조선소의 재가동 방안이 진전을 보이지 못하면서 대표 주력산업들의 잇단 붕괴로 인해 지역은 물론, 전북 전체 경제에 큰 영향을 미치고 있음.
  - 또한 자동차와 조선소의 대체 활용 대안이 근시일 내에 도출되기 힘들다는 점 등을 감안할 때 지역 내 고용 상태 및 환경이 여전히 어렵거나 더욱 악화될 가능성이 높은 실정임.
- 피보험자 수 통계를 볼 때에도 공공일자리 정책에 의한 한시적인 피보험자 수 증가가 나타나고 있지만 여전히 2016년 대비 2018년 말 피보험자 수는 609명이나 감소한 상태임.
  - 그러나 공공일자리 지원 사업이 2019년 2월말에 완료되어 향후 실업자 수는 더욱 증가할 전망이다.
  - 특히 2018년 동안 한국GM 공장부지 활용, 조선업 관련 재생에너지 국가비전 선포 등에도 불구하고 가시적인 사업의 진전이 없어 기존 산업단지의 자동차, 조선 협력업체가 한계도산 상황에 처하고 있는 실정임.
- 군산시 실업률은 여전히 전국 최하위 권에 머물고 있음.

<표35> 도별 실업률 상위 지역

(단위: %, %p)

지역(시군 수)	상위 지역	2017하반기	2018하반기	증감
경기 (31)	과천시	4.8	5.5	0.7
강원 (18)	원주시	4.4	2.8	-1.6
충북 (11)	음성군	3.4	3.1	-0.3
충남 (15)	천안시	2.9	3.1	0.2
전북 (14)	군산시	2.5	3.2	0.7
전남 (22)	나주시	1.4	2.5	1.1
경북 (23)	구미시	4.3	4.6	0.3
경남 (18)	거제시	6.6	7.1	0.5
제주 (2)	제주시	2.0	2.9	0.9

<표36> 고용률 상하위 지역

(단위: %)

구분	상위 지역	고용률		
		상위 지역	하위 지역	고용률
시지역 (77개)	제주 서귀포시	71.0	경기 과천시	52.3
	충남 당진시	69.9	전북 군산시	53.1
	경북 영천시	67.6	경기 남양주시	54.5
	제주 제주시	66.6	경기 동두천시	54.8
	충남 서산시	66.3	전남 목포시	54.9

- 통계청의 ‘2018년 하반기 지역별 고용조사 결과’에서 전국 고용을 최하위 도시에 군산이 아직도 속해 있으며, 군산시의 실업률도 2017년 2.5%에서 2018년 말 3.2%로 상승하여 지난해 상반기 4.1% 보다는 실업률 증가세가 다소 누그러졌지만 여전히 높은 실업률을 유지하고 있음.
- 따라서 최악의 산업위기 속에 고용위기를 겪고 있는 군산경제의 회생과 생활고와 지역이탈에 시달리는 실업자를 위해 고용위기지역 재지정과 아울러 고용위기종합지원센터의 적극적인 지원이 필요한 시점이라 판단됨.

## 2. ‘군산형 일자리’ 조속 추진을 통한 단기실업 해소 필요

- ‘광주형 일자리사업’이 마무리 단계에 접어들면서 각 지자체별 ‘광주형 일자리 모델’을 적용하기 위한 노력이 이루어지고 있음.
- 군산은 현대중공업 군산조선소 가동중단과 한국GM 군산공장 폐쇄의 여파로 양질의 일자리가 턱없이 부족하여 일자리를 찾아 떠나는 실직자들로 극심한 인구유출과 지역경제 붕괴과정을 겪고 있음.
- 따라서 군산지역 기업의 추가 도산과 실직자 역외유출을 방지하기 위한 ‘군산형 일자리사업’ 추진이 매우 시급한 실정임. 특히 지역의 단기 실업자가 많고 숙련 기술자들이 많아 적절한 임금을 토대로 사회적 합의를 이루어 나가기 용이한 최적 지역이라 판단됨.
- ‘군산형 일자리사업’ 추진을 위해 가장 시급한 핵심 사안은 ‘군산형 일자리사업’의 업종과 국내외 메이저급 참여기업의 확보가 관건임.

- 한국GM 군산공장의 매각과 자동차기업의 유치에 많은 시간과 비용이 소요 될 가능성에 대비해 재생에너지, 전기차, 관광 등 다양한 혁신산업의 유치를 통한 미래생태계 구축도 중요하게 고려해야 할 요소임.
- 군산시는 한국GM 군산공장 매각 및 자동차산업 유치 시 매우 단시간에 공장가동이 유리하며, 또한 자동차와 조선관련 기업역량이 집적되어 있고, 숙련 노동자가 많아 저렴한 임금으로도 ‘군산형 일자리사업’을 추진할 수 있다는 강점이 있음.
- 특히 새만금이 인접해 있어 자동차, 조선 이외의 신규업종 유치 시에도 투자 유치가 가능한 지역임.
- 따라서 군산의 단기적인 일자리 창출과 인구유출에 의한 지역경제 침체의 터널에서 탈출하기 위해서는 신속한 ‘군산형 일자리사업’ 추진이 필요하며 이를 위한 정부의 적극적인 지원이 필요하다고 판단됨.
- ‘광주형 일자리’는 수년간에 걸쳐 준비된 사전적 실업해소 정책이지만 ‘군산형 일자리’는 동시 다발적인 대량실업 발생 후 수습차원의 사후적 실업정책이라는 점에서 더욱 우선적인 정책지원이 필요하다고 판단됨.

### 3. 고용위기지역 지원정책과 지원사업의 개선 필요

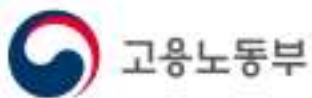
- 현행 고용위기지역 일자리 지원사업이 질이 낮은 일자리, 취약계층에 대한 직접 일자리 지원 중심이어서 일자리 지원사업이 단기 처방적 성격의 일자리 지원에만 치중하고 있다는 비판
  - 일자리 지원사업 정책의 질적 효과성을 높이기 위해서는 주력산업과 연계된 산업위기대응 정책과의 조화로운 정책지원이 필요함.
- 군산고용위기종합지원센터는 고용위기지역 재지정 후 센터가 활용될 경우 타 지역의 일자리희망센터와는 차별적인 역할을 할 수 있는 고유한 프로그램의 개발과 수요자의 특성을 고려해 의견을 수렴하고 반영하는 프로세스를 강화할 필요가 있음.
  - 특히 직업훈련 운영 프로그램에 있어서는 기존 실업자 지원서비스와는 차별성을 더욱 강화해야 할 필요가 있으며 이를 위해서는 취업지원 서비스 기능과 직업훈련지원 사업추진 기능 간 연계가 필수적임.



[부록 1] 군산 고용위기지역 모니터링 설문분석 결과

# 군산시 고용위기지역 모니터링 설문조사 분석

2019. 3





# 목 차

## 제 1 장 조사 개요

1. 조사 개요 .....	140
2. 조사 방법 .....	140
3. 조사 내용 .....	140
4. 응답자 특성 .....	143

## 제 2 장 조사 결과

1. 주요 항목 조사 결과 .....	147
2. 일반시민 설문조사 결과 .....	155
3. 근로자 설문조사 결과 .....	165
4. 사업자 설문조사 결과 .....	187
5. 유관기관 설문조사 결과 .....	201
6. 직업훈련 참여자 설문조사 결과 .....	211



## 제 1 장 조사 개요

## 1. 조사 개요

□ 군산시 고용위기지역 모니터링 설문조사는 군산시 고용위기지역 지정에 따른 지원사업 수행성과 및 고용시장에 미치는 효과를 조사하여 정책 반영의 기초 자료를 제공함

### ○ 주요 조사 항목

1. 군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식
2. 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성
3. 군산고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램
4. 군산고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램 만족도
5. 고용여건 개선에 대한 인식
6. 군산고용위기 종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움 여부
7. 고용위기 극복에 대한 의견

## 2. 조사방법

구 분	내 용
조 사 기 간	2019. 2. 11(월) ~ 2019. 2. 22(금)
조 사 대 상	군산시 고용위기지역 이해관계자 성인 20세 이상 (일반시민, 근로자, 사업자, 유관기관, 직업훈련 참여자)
조 사 표 본	총 2,273명(일반시민 203명, 근로자 401명, 사업자 21명, 유관기관 50명, 직업훈련 참여자 1,598명)
조 사 방 법	구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 설문조사
표 본 추 출	일반시민 표본추출 : 일반시민 무작위 표본추출 근로자 표본추출 : 근로자 무작위 표본추출 사업자 표본추출 : 사업자 임직원 무작위 표본추출 유관기관 표본추출 : 유관기관 무작위 표본추출
표 본 오 차	일반시민 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 3.5%p 근로자 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 2.6%p 사업자 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 3.6%p 유관기관 표본오차 : 95% 신뢰수준, ± 3.3%p
자 료 처 리 분 석	수집 자료는 SPSS 통계프로그램을 이용하여 빈도분석 및 교차분석
※ 직업훈련 참여자 설문조사는 프로그램 지원사업 운영 결과보고서 자료를 활용함	

### 3. 조사 내용

#### □ 일반시민 대상 조사 내용

구 분	내 용
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성
일반시민 편의성	군산고용위기 종합지원센터 이용 경험
	군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램
	군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램 만족도
고용위기 극복 의견	고용여건 개선에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
인구통계 특성	성별, 연령대

#### □ 근로자 대상 조사 내용

구 분	내 용
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성
	군산고용위기 종합지원센터 이용 경험
	군산고용위기 종합지원센터에서 이용 프로그램
	군산고용위기 종합지원센터에서 이용 프로그램 만족도
고용노동부 지원사업 참여	고용노동부 지원사업 참여 여부
	고용노동부 지원사업 참여한 프로그램
	고용노동부 지원사업 프로그램 만족도
근로자 편의성	재취업을 원하는 산업 분야
	재취업을 원하는 지역 특성
	군산고용위기 종합지원센터 이용 시 불편사항
	군산고용위기 종합지원센터 이용 시 개선할 내용
	본인을 위한 프로그램
고용위기 극복 의견	고용여건 개선에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부
	군산고용위기 종합지원센터의 실직근로자를 위한 프로그램 기술
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
인구통계 특성	성별, 연령대, 거주지, 결혼여부, 자녀수, 학력, 전공, 소득구조, 퇴직 전 소속, 퇴사 소재지, 퇴사 전 직무, 퇴사 전 임금수준, 근무년수

## □ 사업자 대상 조사 내용

구 분	내 용
사업자 편의성	최근 3년간 근로자 인위적 구조조정 여부
	최근 3년간 구조조정 규모
	구조조정 대상 연령층
	근무하고 있는 근로자 수와 업무 특성
	인력사정 현황과 향후 계획
	산업-고용위기에 대응하여 혁신적 활동을 도입한 부분
	고용조정·운영전략으로 인원을 감축할 계획 여부, 규모, 시기
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터 이용 여부
	군산고용위기 종합지원센터에서 이용 프로그램
	군산고용위기 종합지원센터에서 이용 프로그램 만족도
	퇴직(예정)자 전직 및 재취업을 위해 필요한 프로그램
	인원감축으로 인한 퇴직근로자들에게 필요한 지원사업
고용위기 극복 의견	경기회복에 대한 기대 여부
	현 업종을 지속할지 여부
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
기업 통계 특성	사업체명, 대표자, 조직형태, 연매출액, 주생산물, 소재지, 사업체 연락처, 담당자 연락처, 사업체 구분, 고용 규모

## □ 유관기관 대상 조사 내용

구 분	내 용
군산고용위기 종합지원센터 운영	군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성
유관기관 편의성	군산고용위기 종합지원센터 지원사업과 기관간의 협력 여부
	군산고용위기 종합지원센터와 기관간의 협력이 잘되는 점
	군산고용위기 종합지원센터와 기관간의 협력이 잘 안되는 점
고용위기 극복 의견	고용여건 개선에 대한 인식
	군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부
	고용위기 극복에 개선점 여부 기술
유관기관 통계 특성	성별, 연령대, 소속기관, 소속기관 고용위기 사업 참여여부

## 4. 응답자 특성

### □ 일반시민 응답자 특성

- 일반시민 설문 조사 결과 남성이 64.5%, 여성이 35.5%의 응답률을 20대 14.3%, 30대 22.7%, 40대 21.2%, 50대 33.5%, 60대 이상 8.3%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		203	100.0
성별	남성	131	64.5
	여성	72	35.5
연령대	20대	29	14.3
	30대	46	22.7
	40대	43	21.2
	50대	68	33.5
	60대 이상	17	8.3

### □ 근로자 응답자 특성

- 근로자 설문 조사 결과 남성이 57.9%, 여성이 42.1%의 응답률을 20대 9.2%, 30대 21.4%, 40대 28.7%, 50대 25.2%, 60대 이상 15.5%를 퇴직 전 소속 한국지엠 11.3%, 현대중공업 8.5%, 자동차 협력업체 11.1%, 조선업 협력업체 7.0%, 기타 62.1%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		401	100.0
성별	남성	232	57.9
	여성	169	42.1
연령대	20대	37	9.2
	30대	86	21.4
	40대	61	28.7
	50대	57	25.2
	60대 이상	23	15.5
	퇴직 전 소속	한국지엠	44
	현대중공업	33	8.5
	자동차협력업체	43	11.1
	조선업협력업체	27	7.0
	기타	241	62.1

□ 사업자 응답자 특성

○ 사업자 설문 조사 결과 개인기업 9.5%, 법인기업 90.5%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		21	100.0
조직형태	개인기업	2	9.5
	법인기업	19	90.5
	이외 법인	-	-

□ 유관기관 응답자 특성

○ 유관기관 설문 조사 결과 남성이 54.0%, 여성이 46.0%의 응답률을 20대 11.1%, 30대 34.0%, 40대 38.0%, 50대 47.8%를 소속기관 참여 여부는 참여 58.0%, 비참여 42.0%의 응답 분포를 나타내고 있음

구 분		응답수(명)	응답비율(%)
전 체		50	100.0
성별	남성	27	54.0
	여성	23	46.0
연령대	20대	3	11.1
	30대	17	34.0
	40대	19	38.0
	50대	11	47.8
	60대 이상	-	-
소속기관 참여여부	참여	29	58.0
	비 참여	21	42.0

□ 직업훈련 참여자 응답자 특성 (직업훈련 프로그램 운영 결과보고서 자료를 활용함)

구 분	응답수(명)	응답비율(%)
전 체	1,598	100.0

## 제 2 장 조사 결과

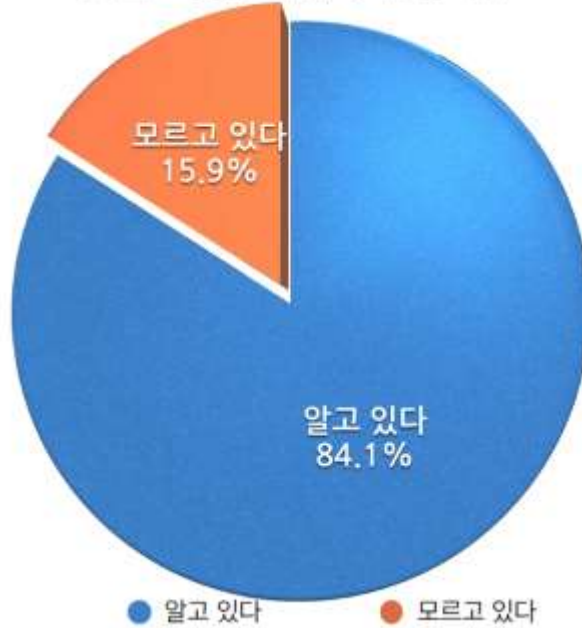


## 1. 주요 항목 조사 결과

## 군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식

- 군산 고용위기 종합지원센터 운영에 대한 설문조사 결과 84.1%가 대체로 인지하고 있다고 응답함

**군산고용위기센터 운영여부**

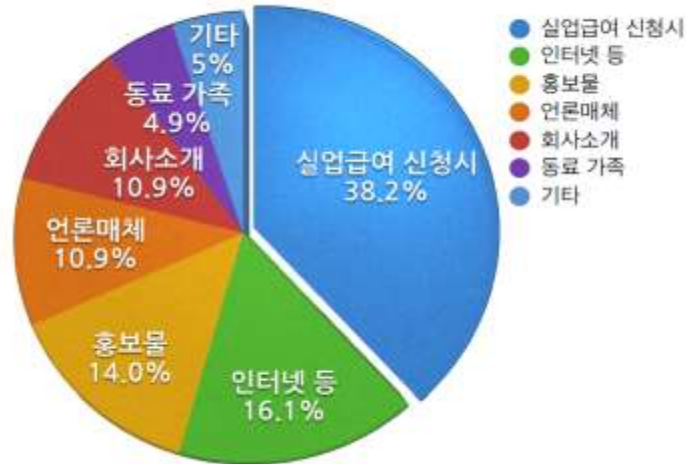


구 분 (단위:%)			알고 있음		모름	
			알고 있음	모름	알고 있음	모름
			84.1	15.9		
일반시민 (203명)	성별	남성	55.5	9.0		
		여성	28.0	7.5		
	연령대	20대	10.0	4.0		
		30대	22.0	1.0		
		40대	18.5	3.0		
		50대	29.0	4.0		
60대 이상	4.0	4.5				
근로자 (401명)	성별	남성	47.4	10.3		
		여성	31.3	11.0		
	연령대	20대	7.8	1.5		
		30대	19.0	2.3		
		40대	23.3	5.3		
		50대	19.0	6.3		
60대 이상	9.5	6.0				
사업자 (21명)	조직형태	개인기업	9.5	-		
		법인기업	66.7	23.8		
		이외 법인	-	-		
유관기관 (50명)	성별	남성	54.0	-		
		여성	44.0	2.0		
	연령대	20대	6.0	-		
		30대	34.0	-		
		40대	36.0	2.0		
		50대	22.0	-		
60대 이상	-	-				

## 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성

- 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체에 대한 설문 조사 결과 38.2%가 실업급여 신청, 16.1%가 인터넷 매체를 통하여 대체로 인지하고 있다고 응답하였으며, 일자리 유관기관은 60.5%가 기관간 협력과정에서 인지하였다고 응답함

군산고용위기센터 인지 매체

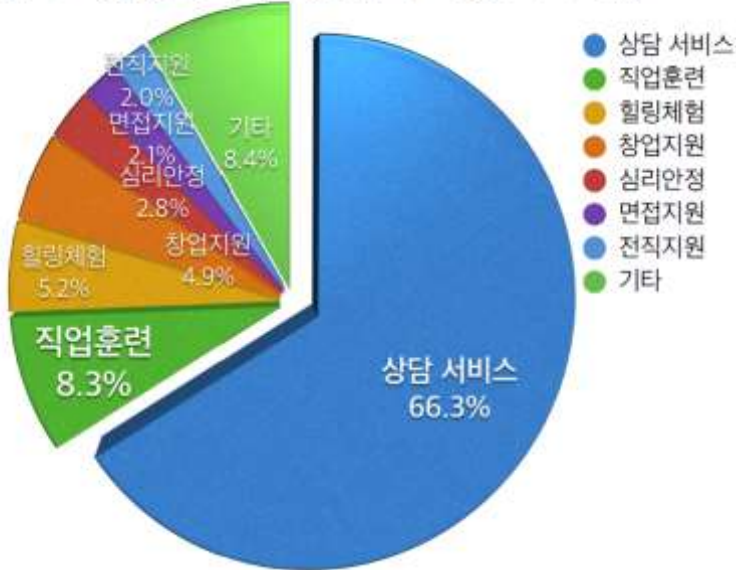


구 분 (단위:%)			실업급여 신청시	회사의 소개	홍보물	언론 매체	인터넷 등	동료 가족	기타
			38.2	10.9	14.0	10.9	16.1	4.9%	5.0
일반시민 (203명)	성별	남성	22.3	5.1	12.6	7.4	13.1	5.1%	0.0
		여성	7.4	2.3	5.1	5.1	10.3	4.0%	0.0
	연령대	20대	1.7	0.6	3.4	0.6	5.7	0.6%	-
		30대	2.3	1.7	4.6	3.4	10.3	2.9%	-
		40대	4.6	1.7	4.0	4.6	4.6	2.3%	-
		50대	18.3	2.9	5.1	3.4	2.3	2.9%	-
		60대 이상	2.9	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6%	-
근로자 (401명)	성별	남성	27.1	6.4	7.0	6.1	5.9	3.4%	0.3
		여성	14.2	5.9	4.7	3.6	6.1	2.2%	7.0
	연령대	20대	1.7	-	1.7	1.7	3.2	0.6%	-
		30대	8.0	3.2	4.3	2.9	0.9	0.6%	-
		40대	11.2	6.0	3.4	3.2	3.2	1.4%	0.6
		50대	13.2	2.0	2.0	0.9	2.3	2.0%	3.7
60대 이상	8.3	1.4	0.6	1.4	-	1.1%	3.2		
사업자 (21명)	조직형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-	-	-
구 분 (단위:%)			기관간 협력	퇴직자 지원	홍보물	언론 매체	인터넷 등	기타	
			60.5	14.6	10.4	8.4	4.1	2.0	
일자리 유관기관 (50명)	성별	남성	29.2	10.4	2.1	6.3	4.1	-	
		여성	31.3	4.2	8.3	2.1	-	2.0	
	연령대	20대	4.2	-	-	-	-	-	
		30대	14.6	4.2	10.4	4.2	2.1	-	
		40대	29.2	4.2	-	4.2	-	2.1	
		50대	12.5	6.3	-	-	2.1	-	
		60대 이상	-	-	-	-	-	-	

## 군산고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램

○ 군산고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램에 대한 설문조사 결과 상담 서비스를 이용했다는 응답이 66.3%로 가장 높게 나타남

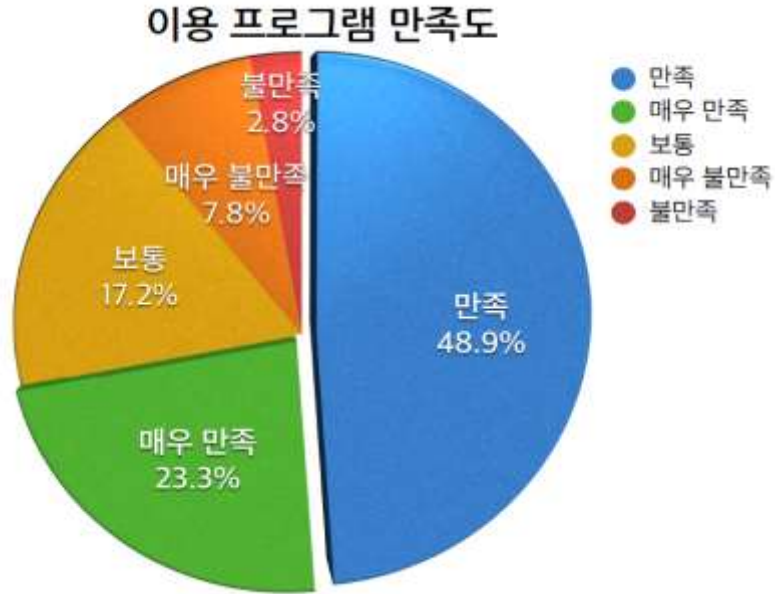
**군산 고용위기지역 지원센터 이용 프로그램**



구 분 (단위:%)		상담 서비스		힐링 체험		심리 안정		전직 지원		직업 훈련		창업 지원		면접 지원		기타	
		66.3	5.2	2.8	2.0	8.3	4.9	2.0	8.4								
일반 시민 (203명)	성별	남성	57.5	0.8	0.8	-	0.8	2.4	-	3.1							
		여성	23.6	0.8	0.8	-	7.1	0.8	-	1.6							
	연령	20대	5.5	-	-	-	0.8	-	-	0.0							
		30대	21.3	-	-	-	0.8	-	-	0.8							
		40대	15.7	1.6	0.8	-	5.5	-	-	1.6							
		50대	34.6	-	0.8	-	0.8	2.4	-	0.8							
60대 이상	3.9	-	-	-	-	0.8	-	1.6									
근로자 (401명)	성별	남성	33.0	5.3	1.2	2.8	3.7	5.6	1.9	0.9							
		여성	18.7	3.4	2.8	1.2	5.0	0.9	2.2	11.2							
	연령	20대	3.7	0.9	0.3	0.3	0.6	0.3	1.6	0.3							
		30대	12.8	1.9	0.6	0.9	1.9	1.9	0.3	0.3							
		40대	17.1	2.5	1.6	1.2	3.4	1.6	0.9	0.9							
		50대	13.4	1.9	1.2	-	2.2	0.9	0.9	5.0							
60대 이상	4.7	1.6	0.3	1.6	0.6	1.9	0.3	5.6									
사업자 (21명)	조직 형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-	-							
		법인기업	-	-	-	-	-	-	-	-							
		이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	-							
유관 기관 (50명)	성별	남성	-	-	-	-	-	-	-	-							
		여성	-	-	-	-	-	-	-	-							
	연령	20대	-	-	-	-	-	-	-	-							
		30대	-	-	-	-	-	-	-	-							
		40대	-	-	-	-	-	-	-	-							
		50대	-	-	-	-	-	-	-	-							
60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-									

## 군산고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램 만족도

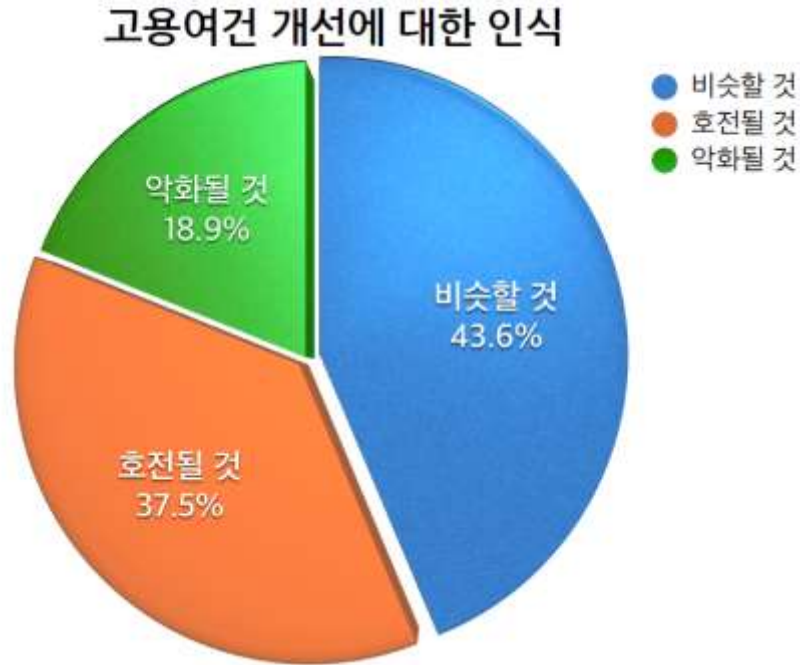
- 군산 고용위기 종합지원센터에서 이용한 프로그램 만족도에 대한 설문조사 결과 매우만족 23.3%와 만족 48.9%로 대체적으로 만족하는 것으로 나타남



구 분 (단위:%)			매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
			23.3	48.9	17.2	2.8	7.8
일반시민 (203명)	성별	남성	14.1	40.6	6.3	3.1	2.3
		여성	14.1	13.3	5.5	-	0.8
	연령대	20대	3.9	2.3	-	-	-
		30대	3.1	17.2	2.3	-	-
		40대	7.8	11.7	3.9	0.8	0.8
		50대	10.9	21.1	4.7	1.6	-
60대 이상	2.3	1.6	0.8	-	1.6		
근로자 (401명)	성별	남성	14.1	30.6	10.4	1.0	2.0
		여성	7.1	16.2	9.1	1.7	7.7
	연령대	20대	1.7	3.7	2.0	-	-
		30대	4.1	11.5	4.4	0.3	2.0
		40대	8.1	12.5	6.4	-	1.0
		50대	4.1	12.8	4.1	0.3	2.4
60대 이상	3.4	6.8	2.7	0.7	3.4		
사업자 (21명)	조직형태	개인기업	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-
유관기관 (50명)	성별	남성	-	-	-	-	-
		여성	-	-	-	-	-
	연령대	20대	-	-	-	-	-
		30대	-	-	-	-	-
		40대	-	-	-	-	-
		50대	-	-	-	-	-
60대 이상	-	-	-	-	-		

## 고용여건 개선에 대한 인식

○ 고용여건 개선에 대한 인식여부에 대한 설문조사 결과 호전될 것 37.5%와 비슷할 것 43.6%, 악화될 것 18.9%의 응답 결과를 나타냄

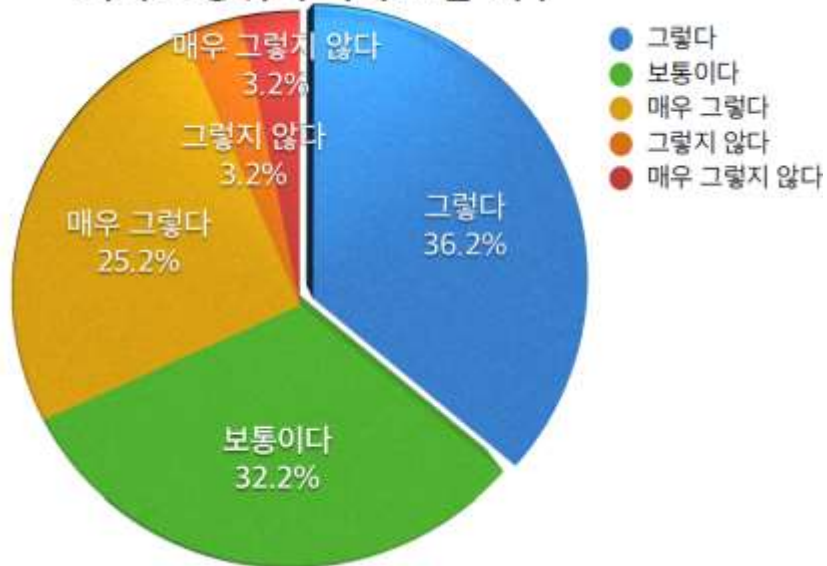


구 분 (단위:%)			악화될 것	비슷할 것	호전될 것
			18.9	43.6	37.5
일반시민 (203명)	성별	남성	9.5	23.9	30.8
		여성	7.5	16.4	11.9
	연령대	20대	3.0	6.0	5.5
		30대	3.0	8.5	11.4
		40대	3.5	10.4	7.0
		50대	6.5	11.9	14.9
60대 이상	1.0	3.5	4.0		
근로자 (401명)	성별	남성	9.3	25.9	22.3
		여성	7.3	18.7	16.6
	연령대	20대	1.0	4.9	3.4
		30대	5.2	9.1	7.5
		40대	5.2	12.7	11.4
		50대	3.4	12.7	8.8
60대 이상	1.8	5.2	7.8		
사업자 (21명)	조직형태	개인기업	10.5	-	-
		법인기업	42.1	47.4	-
		이외 법인	-	-	-
유관기관 (50명)	성별	남성	18.0	26.0	10.0
		여성	14.0	22.0	10.0
	연령대	20대	2.0	4.0	-
		30대	12.0	20.0	2.0
		40대	10.0	18.0	10.0
		50대	8.0	6.0	8.0
60대 이상	-	-	-		

## 군산고용위기 종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움 여부

○ 군산고용위기 종합지원센터의 지역 고용위기 극복 도움에 대한 설문조사 결과 매우 그렇다 25.2%, 그렇다 36.2%로 대체적으로 도움이 되었다고 응답함

**지역 고용위기 극복 도움 여부**



구 분 (단위:%)			매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다	매우 그렇지않다
			25.2	36.2	32.2	3.2	3.2
일반시민 (203명)	성별	남성	24.1	23.2	13.3	2.5	1.5
		여성	14.8	9.9	9.9	0.5	0.5
	연령대	20대	3.9	4.9	3.4	1.5	0.5
		30대	10.3	8.4	3.9	-	-
		40대	6.4	7.9	5.4	0.5	1.0
		50대	16.3	9.4	6.9	1.0	-
60대 이상	2.0	2.5	3.4	-	0.5		
근로자 (401명)	성별	남성	13.0	21.5	18.6	1.9	1.3
		여성	6.6	14.6	18.6	1.3	2.7
	연령대	20대	1.6	3.4	4.2	-	-
		30대	3.7	7.4	8.5	1.3	0.3
		40대	5.8	11.1	9.8	0.8	1.3
		50대	4.2	9.8	9.3	0.8	0.8
60대 이상	4.2	4.2	5.3	0.3	1.6		
사업자 (21명)	조직형태	개인기업	-	-	-	-	-
		법인기업	-	-	-	-	-
		이외 법인	-	-	-	-	-
유관기관 (50명)	성별	남성	4.0	32.0	16.0	2.0	-
		여성	8.0	18.0	16.0	2.0	2.0
	연령대	20대	-	-	6.0	-	-
		30대	2.0	16.0	16.0	-	-
		40대	10.0	24.0	-	2.0	2.0
		50대	-	10.0	10.0	2.0	-
60대 이상	-	-	-	-	-		

## 고용위기 극복에 대한 의견 제시

구분	순	의견
일반시민 (203명)	1	일자리가 많이 생겨야 한다고 생각합니다
	2	살기 좋은 군산이 되길
	3	군산시에 일자리가 더 늘어야 합니다
	4	군산경제가 좀 더 나아졌으면 좋겠습니다.
	5	양질의 일자리 창출과 기업유치로 인한 인구증가가 절실하다 생각함
근로자 (401명)	1	전 지역의 평준화된 시설 만들기(인구밀집지역의 순화)
	2	정부의 지원금 확대가 필요함
	3	정부지원금 확대
	4	1년에 성과에서 느끼는 정도는 적다. 최소 5년 정도 되어야 성과도 나오지 않을까싶다
	5	자격증 취득
	6	군산에 대기업이 들어오는 환경을 만들어서 근로자가 늘고, 살기 좋은 환경이 적절히 필요함
	7	일자리 확대
	8	오식도동 표준형식 아파트형 사무동 요구
	9	연장했으면 희망사항입니다.
	10	경제가 빠른 시간안에 복구
	11	회사들이 군산지역에 많이 들어왔으면 좋겠다
	12	일자리를 많이 만들어서 취업을 연계했으면 좋겠다
	13	시장활성화 및 회복(기업유치 해야 한다)
	14	취업연계 늘리기
	15	소상공인을 위한 정책을 적극 지원 요구
	16	구인업체가 많이 늘었으면 합니다
	17	대형 취업박람회 개최로 구인정보, 구직스킬, 심리상담 등을 한자리에서 볼 수 있는 기회를 만들어 주세요
사업자 (21명)	1	잘 모르겠음
	2	운영자금, 신규채용에 따른 지원 시급
	3	실질적인 지원 필요
유관기관 (50명)	1	단발적 지원이 대부분인 듯하여 아쉽다
	2	넓은 일자리가 창출되어야 함
	3	양질의 일자리를 위해 지속적 투자와 모니터링, 기반시설 및 국가부처사업과 연계(단발적 일자리(공공 근로)가 아닌 지속적 일자리 발굴 및 역량강화 등)+(단발성 사업에 많은 비용이 투자되어 아쉽다)
	4	직업훈련은 좋지만 그에 맞는 일자리는 없는 것 같다. 훈련보다는 일자리 창출이 먼저인 듯하다.
	5	프로그램에 참여하는 퇴직자나 대상을 발굴하고 홍보하는 것이 중요하며, 많은 프로그램들을 지원 하는 것도 필요하지만, 재취업을 했을 때 그들이 취업을 하고 싶어 하게끔 할 수 있는 취업장려금 이라든지 고용 유지 시에 지원이 필요하다고 생각함
	6	정부의 지속적인 관심(단기중심이 아닌)과 예산 지원이 필요하다고 생각됨
	7	단기실적위주의 사업 말고, 장기적으로 정성적 발전 지향 요망
	8	산업생태에 변화필요, 2차 공업(단순 제조) 중심 지역 산업 변화 필요
	9	좀 더 적극적인 지원 요망
	10	직업훈련 확대 상시
	11	기업체, 공공기관 이전이 절실하다. 중장년층 고용에 대한 지원과 인식개선이 필요하다.
	12	일자리 발굴 및 직업훈련 연계
	13	단순한 현금지원이 아닌 직업훈련은 통한 적정기술 습득 후 기업체 취업이 고용위기 극복을 위한 최선의 대안임
	14	지역기관 협력과 적극 대응

## 2. 일반시민 설문조사 결과

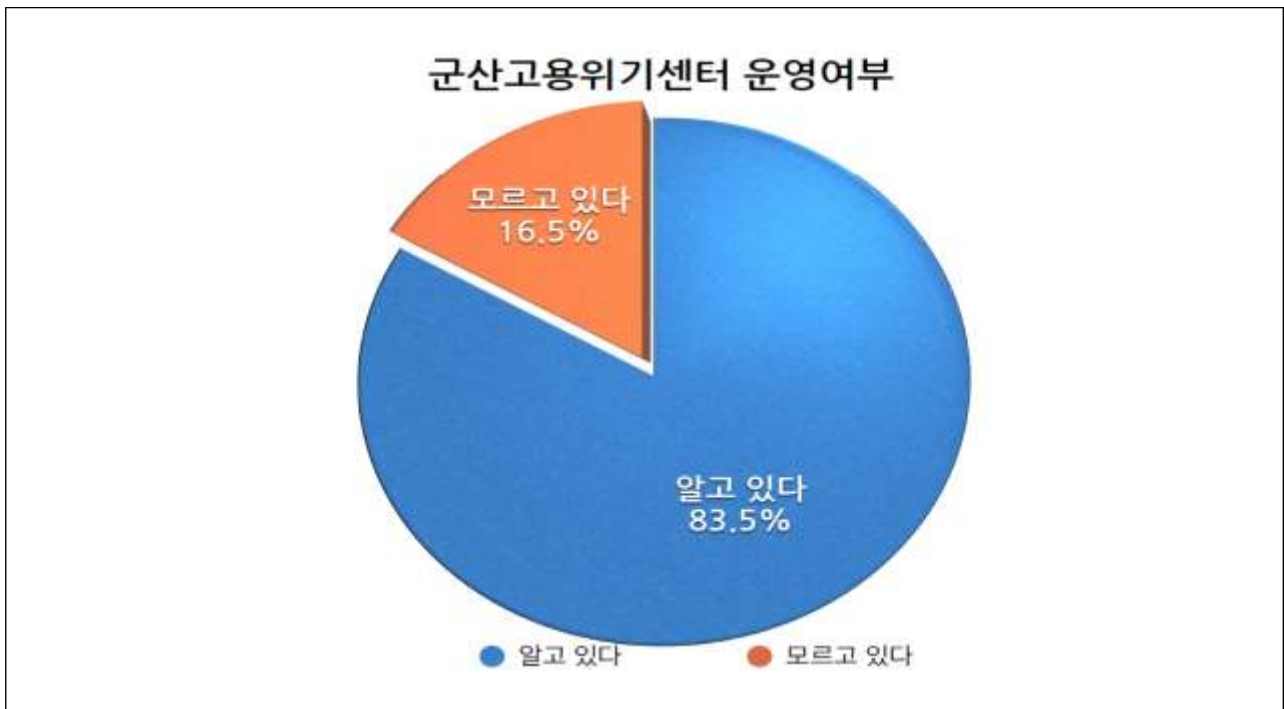


1. 군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식

문) 귀하는 「군산고용위기 종합지원센터」가 운영되고 있는 것을 알고 계십니까?

1-1. 군산 고용위기지역 지원센터 운영에 대하여 알고 있다는 응답이 83.5.0%가 인식하고 있다고 응답함

군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식 (응답자 200명)



1-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터 운영 인식에 대한 응답비율은 남성 55.5%, 여성 28.0%, 연령대별 50대 29.0%가 알고 있다로 상대적으로 높게 응답함

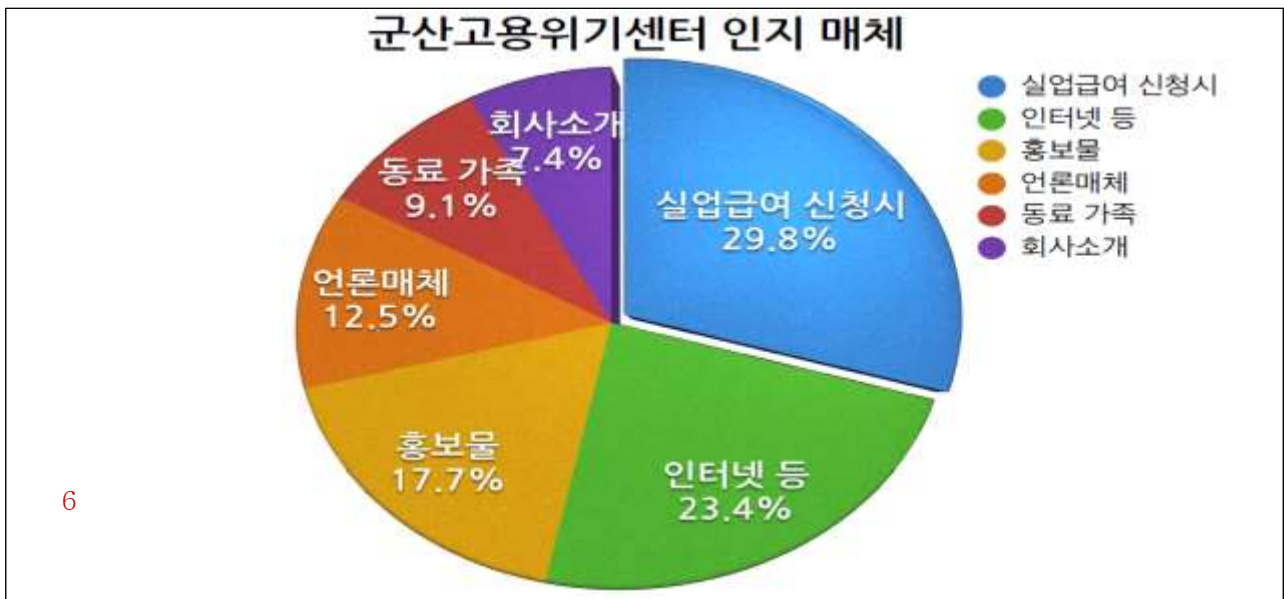
구 분 (단위:%)		응답수	알고 있다	모른다	응답비율
전 체		200명	83.5	16.5	100.0
성별	남성	129	55.5	9.0	64.5
	여성	71	28.0	7.5	35.5
연령대	20대	28	10.0	4.0	14.0
	30대	46	22.0	1.0	23.0
	40대	43	18.5	3.0	21.5
	50대	66	29.0	4.0	33.0
	60대 이상	17	4.0	4.5	8.5

## 2. 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성

문) 「군산고용위기 종합지원센터」를 알게 된 매체는 무엇입니까?

2-1. 군산 고용위기지역 지원센터를 인지하게 된 매체에 대하여 실업급여를 신청하다가 알게 되었 다는 응답이 29.8, 인터넷 등 23.4%, 홍보물 17.7%, 언론매체 12.5%로 응답함

군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성 (응답자 175명)



2-2. 응답자 특성별로 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성에 대한 응답비율은 남성이 22.3%, 여성 7.4%, 연령대별 50대가 18.3%로 실업급여 신청시를 높게 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	실업급여 신청시	회사 소개	홍보물	언론 매체	인터넷 등	동료 가족	기타	응답 비율	
전 체	175명	29.8	7.4	17.7	12.5	23.4	9.1	0.1	100.0	
성별	남성	115	22.3	5.1	12.6	7.4	13.1	5.1	0.1	65.7
	여성	60	7.4	2.3	5.1	5.1	10.3	4.0	0.1	34.3
연령 대	20대	22	1.7	0.6	3.4	0.6	5.7	0.5	-	12.5
	30대	44	2.3	1.7	4.6	3.4	10.3	2.8	-	25.1
	40대	38	4.6	1.7	4.0	4.6	4.6	2.2	-	21.7
	50대	61	18.3	2.9	5.1	3.4	2.3	2.8	-	34.8
	60대 이상	10	2.9	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	-	5.9

### 3. 군산고용위기 종합지원센터 이용 경험

문) 귀하는 「군산고용위기 종합지원센터」를 이용한 적이 있습니까?

3-1. 군산 고용위기지역 지원센터를 이용 경험이 있다는 응답이 58.0%로 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용 경험 (응답자 200명)



3-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터를 이용한 경험에 대한 응답비율은 남성 38.5%, 50대 23.5%가 이용 경험이 있다에 상대적으로 높게 응답함

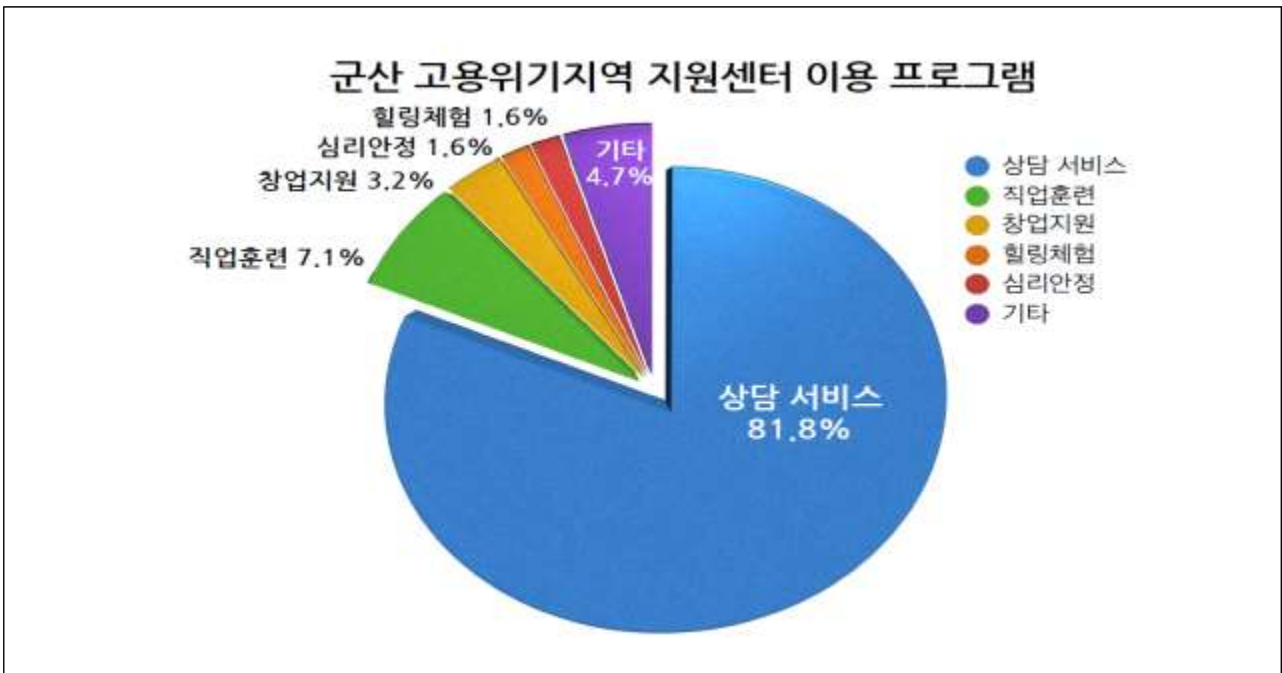
구 분 (단위:%)		응답수	있다	없다	응답비율
전 체		200명	57.5	42.5	100.0
성별	남성	130	38.5	26.5	65.0
	여성	70	19.0	16.0	35.0
연령대	20대	29	4.0	10.5	14.5
	30대	45	14.0	8.5	22.5
	40대	42	13.5	7.5	21.0
	50대	67	23.5	10.0	33.5
	60대 이상	17	2.5	6.0	8.5.0

#### 4. 군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램

문) 「군산고용위기 종합지원센터」에서 이용한 프로그램은 무엇입니까?

4-1. 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용 프로그램에 대하여 상담서비스(센터 창구 등)에 대한 응답이 81.8%로 높게 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램 (응답자 127명)



4-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용 프로그램에 대한 응답비율은 남성 57.5%, 연령대별 50대 34.6%가 상담서비스로 상대적으로 높게 응답함

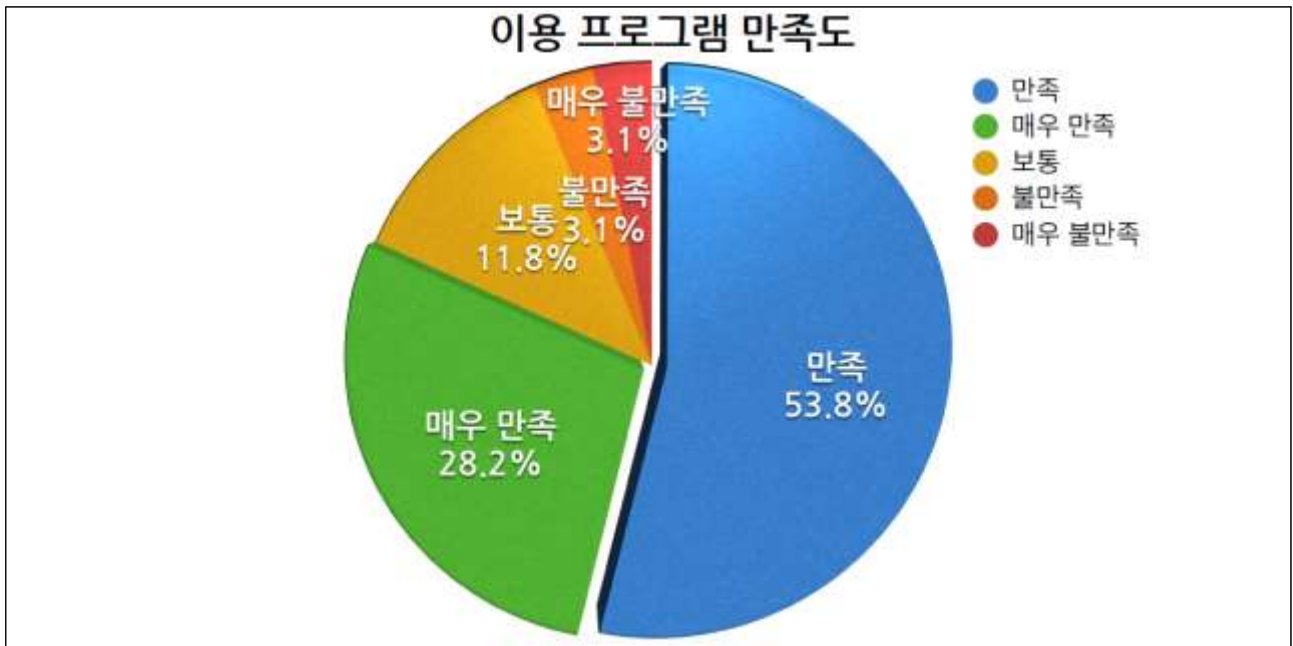
구분 (단위:%)	응답수	상담 서비스	힐링 체험	심리안정	전직지원	직업훈련	창업지원	면접지원	기타	응답 비율	
전체	127명	81.8	1.6	1.6	-	7.1	3.2	-	4.7	100.0	
성별	남성	83	57.5	0.8	0.8	-	0.8	2.4	-	3.1	65.4
	여성	44	23.6	0.8	0.8	-	7.0	0.8	-	1.6	34.6
연령대	20대	8	5.5	-	-	-	0.8	-	-	-	6.3
	30대	29	21.3	-	-	-	0.8	-	-	0.8	22.9
	40대	32	15.7	1.6	0.8	-	5.5	-	-	1.6	25.2
	50대	50	34.6	-	0.8	-	0.8	2.4	-	0.8	39.4
	60대 이상	8	3.9	-	-	-	-	0.8	-	1.5	6.2

5. 군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램 만족도

문) 「군산고용위기 종합지원센터」에서 이용 프로그램의 만족도는 어떻습니까?

5-1. 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용 프로그램에 대한 만족도에 대한 응답이 매우 만족 28.2%, 만족 53.8%로 대체로 만족하는 것으로 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램 만족도 (응답자 128명)



5-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용 프로그램 만족도에 대한 응답 비율은 남성 40.6%, 연령대별 50대 21.1% 만족한다고 상대적으로 높게 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	응답 비율	
전 체	128명	28.2	53.8	11.8	3.1	3.1	100.0	
성 별	남성	85	14.1	40.6	6.3	3.1	2.3	66.4
	여성	43	14.1	13.3	5.5	-	0.7	33.6
연 령 대	20대	8	3.9	2.3	-	-	-	6.2
	30대	29	3.1	17.8	3.3	-	-	24.2
	40대	32	7.8	11.7	3.9	0.8	0.8	25.0
	50대	50	10.9	21.1	4.7	1.6	-	38.3
	60대 이상	9	2.3	1.6	0.8	-	1.6	6.3

## 6. 고용여건 개선에 대한 인식

문) 귀하께서는 올해 고용여건이 개선될 것으로 기대하고 계십니까?

6-1. 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견은 호전될 것이라는 응답이 42.7%, 비슷할 것이라는 응답이 40.3%로 나타남

고용여건 개선에 대한 인식 (응답자 201명)



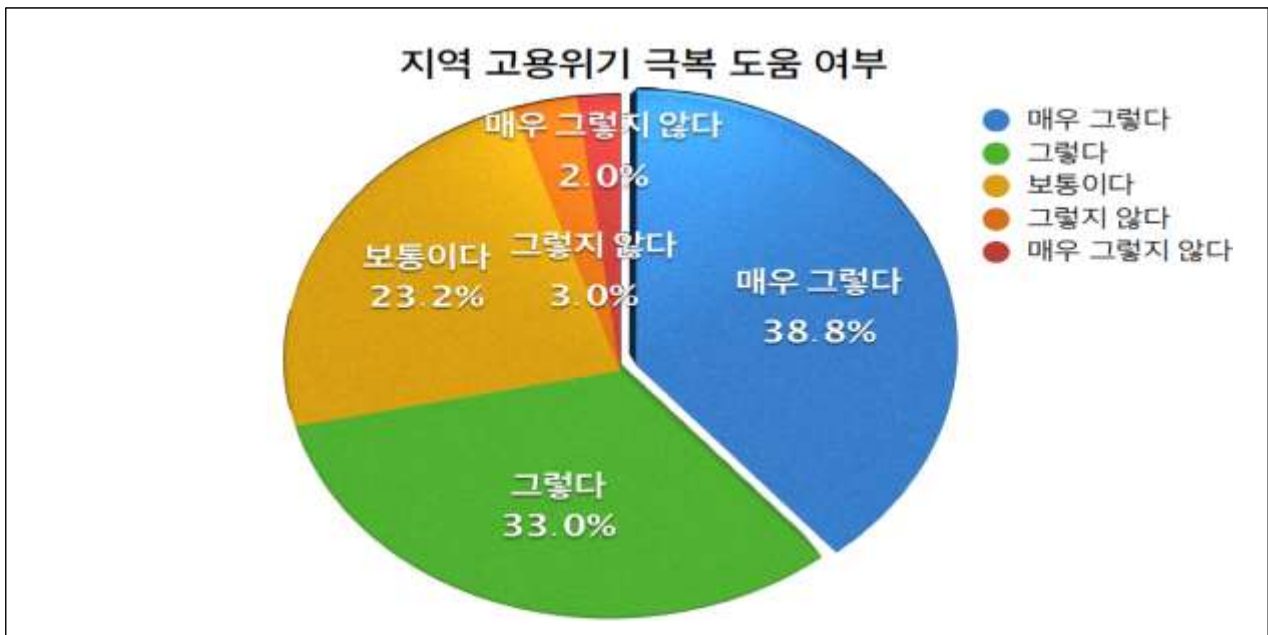
6-2. 응답자 특성별로 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견에 대한 응답비율은 남성 30.8%가 호전될 것에 여성 16.4%가 비슷할 것이라고 응답하였으며, 연령대별 50대 14.9%가 호전될 것이라고 응답함

구 분 (단위:%)		응답수	악화될 것	비슷할 것	호전될 것	응답비율
전 체		201명	17.0	40.3	42.7	100.0
성별	남성	129	9.5	23.9	30.8	64.2
	여성	72	7.5	16.4	11.9	35.8
연령대	20대	29	3.0	6.0	5.5	14.5
	30대	46	3.0	8.5	11.4	22.9
	40대	42	3.5	10.4	7.0	20.9
	50대	67	6.5	11.9	14.9	33.3
	60대 이상	17	1.0	3.5	4.0	8.5

7. 군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부

문) 「군산고용위기 종합지원센터」가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복에 도움을 줬다고 생각하십니까?

7-1. 군산 고용위기지역 지원센터가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복에 도움이 되었다고 응답 한 비율이 매우 그렇다 38.8%와 그렇다 33.0%로 높게 나타나 대체로 도움이 되었다고 응답함



군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부 (응답자 203명)

7-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복 도움에 대한 응답비율은 남성 24.1%가 매우그렇다에 23.2%가 그렇다에 응답하였으며, 연령대별 50대가 16.3%로 매우그렇다에 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	응답 비율	
전 체	203명	38.8	33.0	23.2	3.0	2.0	100.0	
성 별	남성	131	24.1	23.2	13.3	2.5	1.4	64.5
	여성	72	14.8	9.9	9.9	0.5	0.4	35.5
연 령 대	20대	29	3.9	4.9	3.4	1.5	0.5	14.2
	30대	46	10.3	8.4	3.9	-	-	22.6
	40대	43	6.4	7.9	5.4	0.5	1.0	21.2
	50대	68	16.3	9.4	6.9	1.0	-	33.6
	60대 이상	17	2.0	2.5	3.4	-	0.5	8.4

## 8. 고용위기 극복에 개선점 여부 기술

문) 귀하께서 생각하시기에 고용위기 극복을 위해 필요한 점이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

1. 일자리가 많이 생겨야 한다고 생각합니다.
2. 살기 좋은 군산이 되길
3. 군산시에 일자리가 더 늘어야 합니다.
4. 군산경제가 좀 더 나아졌으면 좋겠습니다.
5. 양질의 일자리 창출과 기업유치로 인한 인구증가가 절실하다 생각함

### 3. 근로자 설문조사 결과

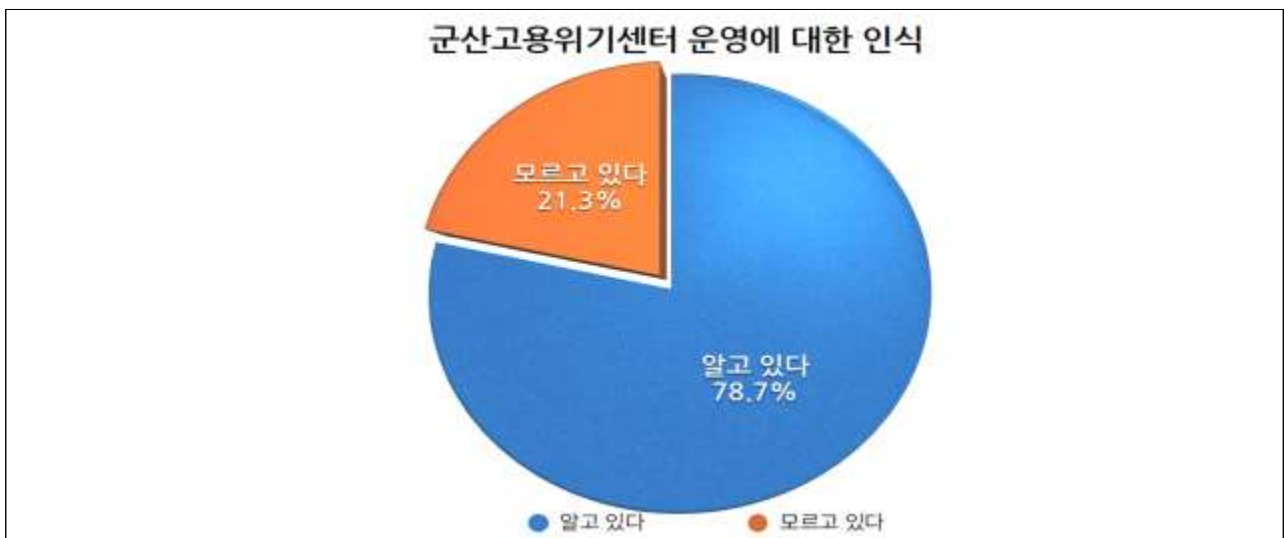


### 1. 군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식

문) 귀하는「군산고용위기 종합지원센터」가 운영되고 있는 것을 알고 계십니까?

1-1. 군산 고용위기지역 지원센터 운영에 대하여 알고 있다는 응답이 78.7%로 운영에 대한 인식이 높게 나타남

군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식 (응답자 399명)



1-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터 운영에 대한 응답비율은 남성 47.4%, 연령대별 40대 23.3%, 기타 업체 소속 49.2%가 알고 있다에 상대적으로 높게 응답함

구 분 (단위:%)		응답수	알고 있다	모른다	응답비율
전 체		399명	78.7	21.3	100.0
성별	남성	230	47.4	10.3	57.7
	여성	169	31.3	11.0	42.3
연령대	20대	37	7.8	1.5	9.3
	30대	85	19.0	2.3	21.3
	40대	114	23.3	5.3	28.6
	50대	101	19.0	6.3	25.3
	60대 이상	62	9.5	6.0	15.5
퇴직 전 소속	한국지엠	44	8.2	3.1	11.3
	현대중공업	33	7.5	1.0	8.5
	자동차협력업체	43	9.8	1.3	11.1

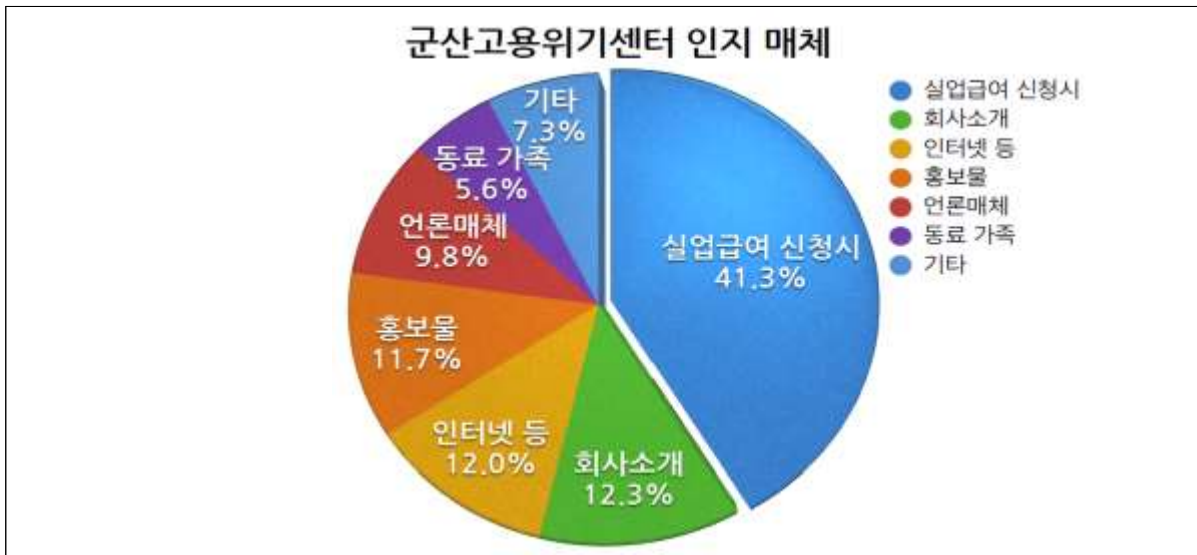
	조선업협력업체	27	4.6	2.3	6.9
	기타	241	49.2	12.9	62.1

## 2. 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성

문) 「군산고용위기 종합지원센터」를 알게 된 매체는 무엇입니까?

2-1. 군산 고용위기지역 지원센터를 인지하게 된 매체에 대하여 실업급여를 신청하다가 알게 되었다는 응답이 41.3%로 높게 나타남

군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성 (응답자 358명)



2-2. 응답자 특성별로 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성에 대한 응답비율은 남성 27.1%, 연령대별 50대 12.8%, 기타 업체 소속 22.6%가 실업급여 신청시라고 응답함

구분 (단위:%)	응답수	실업급여 신청시	회사소개	홍보물	언론매체	인터넷 등	동료 가족	기타	응답 비율	
전체	358명	41.3	12.3	11.7	9.8	12.0	5.6	7.3	100.0	
성별	남성	201	27.1	6.4	7.0	6.1	5.9	3.4	0.3	56.2
	여성	157	14.2	5.9	4.7	3.6	6.1	2.3	7.0	43.8
연령대	20대	31	1.7	-	1.7	1.7	3.1	0.6	-	8.8
	30대	79	7.8	3.0	4.2	2.8	3.6	0.6	-	22.0
	40대	101	10.9	5.9	3.4	3.1	3.1	1.4	0.6	28.4
	50대	91	12.8	2.0	2.0	0.8	2.2	2.0	3.4	25.2
	60대 이상	56	8.1	1.4	0.6	1.4	-	1.0	3.1	15.6
퇴직 전	한국지엠	40	7.4	0.6	0.6	0.3	1.4	0.6	0.6	11.5
	현대중공업	30	4.9	0.9	0.6	0.9	1.4	-	-	8.7

소속	자동차협력업체	41	4.3	2.0	1.7	2.0	0.9	0.6	0.3	11.8
	조선업협력업체	21	2.6	0.9	0.9	0.6	-	1.1	-	6.1
	기타	217	22.6	8.3	8.0	6.3	8.0	3.2	5.7	62.1

### 3. 군산고용위기 종합지원센터 이용 경험

문) 귀하는 「군산고용위기 종합지원센터」를 이용한 적이 있습니까?

3-1. 군산 고용위기지역 지원센터를 이용 경험이 있다는 응답이 61.3%으로 높게 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용 경험 (응답자 393명)



3-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터를 이용한 경험에 대한 응답비율은 남성 36.6%, 40대 18.6%, 퇴직 전 소속 기타 업체 37.7%가 이용 경험이 있다고 응답함

구 분 (단위:%)		응답수	있다	없다	응답비율
전 체		393명	61.3	38.7	100.0
성별	남성	226	36.6	20.9	57.5
	여성	167	24.7	17.8	42.5
연령대	20대	37	5.9	3.6	9.5
	30대	84	14.2	7.1	21.3
	40대	112	18.6	9.9	28.5
	50대	98	14.5	10.4	24.9
	60대 이상	62	8.1	7.6	15.7

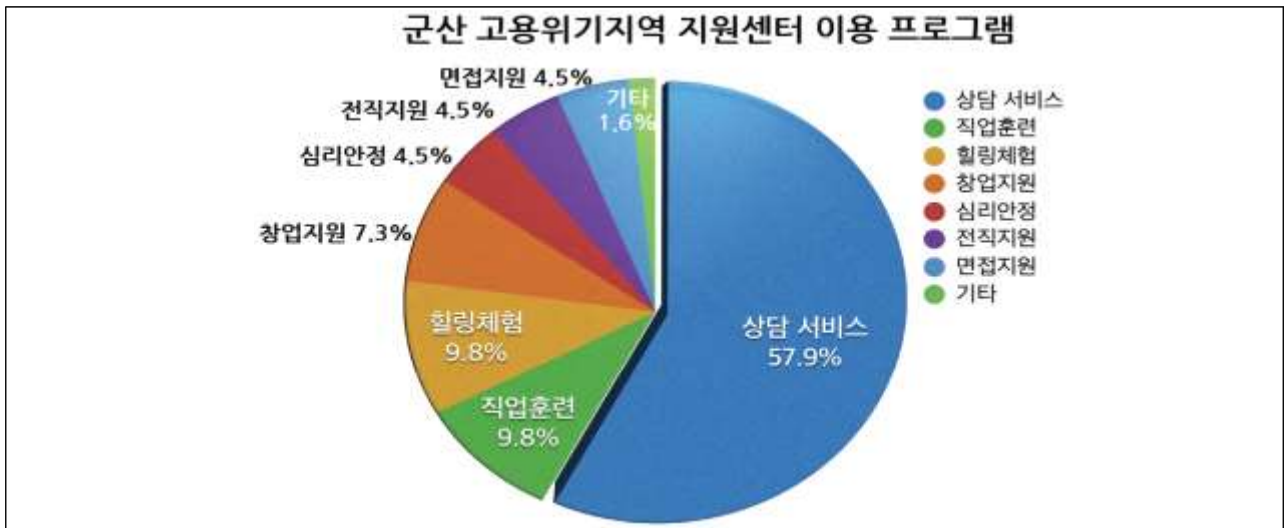
퇴직 전 소속	한국지엠	43	6.5	4.7	11.2
	현대중공업	33	6.0	2.6	8.6
	자동차협력업체	43	8.6	2.6	11.2
	조선업협력업체	26	3.1	3.7	6.8
	기타	237	37.7	24.3	62.0

#### 4. 군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램

문) 「군산고용위기 종합지원센터」에서 이용한 프로그램은 무엇입니까?

4-1. 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용 프로그램에 대하여 상담서비스(센터  
창구 등)에 대한 응답이 57.9%로 비교적 높게 나타남

군산고용위기종합지원센터 이용 프로그램 (응답자 321명)



4-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용 프로그램에 대한  
응답비율은 남성 33.0%, 연령대별 40대 17.1%, 기타 업체 소속 32.7%가  
상담서비스에 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	상담 서비스	힐링체 험	심리안 정	전직지 원	직업훈 련	창업지 원	면접지 원	기타	응답 비율	
전 체	321명	57.9	9.8	4.5	4.5	9.8	7.3	4.5	1.7	100.0	
성 별	남성	175	33.0	5.3	1.2	2.8	3.7	5.6	1.9	0.9	54.4
	여성	146	18.7	3.4	2.8	1.2	5.0	0.9	2.4	11.2	45.6
연 령 대	20대	26	3.7	0.9	0.3	0.3	0.6	0.3	1.6	0.3	8.0
	30대	66	12.8	1.9	0.6	0.9	1.9	1.9	0.3	0.3	20.6
	40대	94	17.1	2.5	1.6	1.2	3.4	1.6	0.9	0.9	29.2
	50대	82	13.4	1.9	1.2	-	2.3	0.9	0.9	5.0	25.6
	60대 이상	53	4.7	1.6	0.3	1.6	0.6	1.9	0.3	5.6	16.6

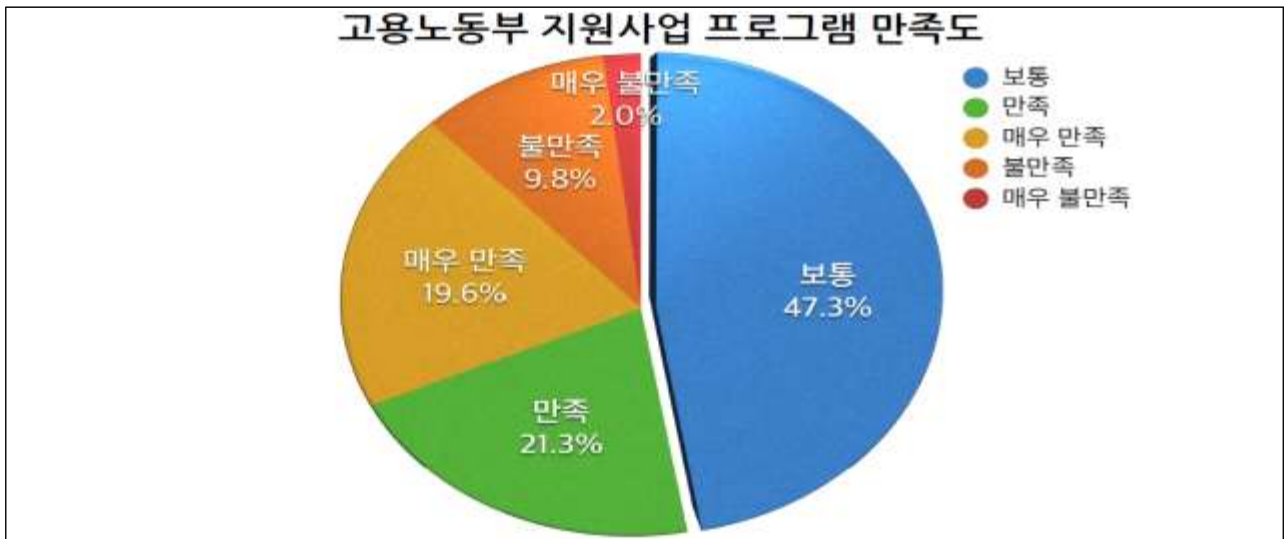
퇴 직 전 소 속	한국지엠	40	5.8	1.0	-	0.6	1.3	0.3	0.6	3.2	12.8
	현대중공업	25	4.5	0.6	-	-	0.6	1.0	1.3	-	8.0
	자동차협력업체	38	7.4	1.6	1.0	0.6	0.3	1.0	0.3	-	12.2
	조선업협력업체	17	1.9	1.0	-	0.3	1.3	0.3	-	0.6	5.4
	기타	192	32.7	4.5	2.9	2.6	5.4	4.2	1.6	7.7	61.6

5. 군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램 만족도

문) 「군산고용위기 종합지원센터」에서 이용한 프로그램의 만족도는 어떻습니까?

5-1. 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용한 프로그램에 대한 만족도에 대한 응답이 매우만족 21.3%와 만족 47.3%로 높게 나타나 대체로 만족하는 것으로 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용 프로그램 만족도 (응답자 296명)



5-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용한 프로그램 만족도에 대한 응답비율은 남성 31.1%, 여성 16.2%가 만족한다는 응답에 연령대별 40대 12.5%, 50대 12.8%, 퇴직 전 기타 업체 소속 29.7%가 만족한다에 비교적 높게 응답함

구분 (단위:%)	응답수	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	응답비율
전체	296명	21.3	47.3	19.6	2.0	9.8	100.0
성별	남성	174	14.2	31.1	10.5	1.0	58.8
	여성	122	7.1	16.2	9.1	1.0	41.2
연령대	20대	27	1.7	3.7	2.0	0.7	9.1
	30대	66	4.1	11.5	4.4	0.3	22.3
	40대	83	8.1	12.5	6.4	0.0	28
	50대	70	4.1	12.8	4.1	0.3	23.7

	60대 이상	50	3.4	6.8	2.7	0.7	3.3	16.9
퇴직 전 소속	한국지엠	41	2.4	3.8	1.4	0.7	5.9	14.2
	현대중공업	25	2.4	4.5	1.0	0.0	0.7	8.6
	자동차협력업체	37	2.8	7.9	1.7	0.3	0.0	12.7
	조선업협력업체	15	1.0	1.4	1.7	0.0	1.0	5.1
	기타	172	12.4	29.7	14.2	1.0	2.1	59.4

6. 고용노동부 지원사업 참여 여부

문) 군산 고용위기지역에 따른 고용노동부 지원사업에 참여한 적이 있습니까?

6-1. 고용노동부 지원사업 참여 여부에 있다 48.7%, 없다 51.3으로 응답함

고용노동부 지원사업 참여 여부 (응답자 359명)



6-2. 응답자 특성별로 고용노동부 지원사업 참여 여부에 대한 응답비율이 있다에 남성 29.0%, 연령대별 40대 14.5%, 퇴직 전 기타 업체 소속 28.8%로 나타함

구 분 (단위:%)	응답수	있다	없다	응답비율	
전 체	359명	48.7	51.3	100.0	
성별	남성	215	29.0	30.9	59.9
	여성	144	19.7	20.4	40.1
연령대	20대	36	3.6	6.4	10.0
	30대	81	8.6	13.9	22.5
	40대	107	14.5	15.3	29.8
	50대	84	14.2	9.2	23.4
	60대 이상	51	7.8	6.4	14.2
퇴직 전	한국지엠	42	5.7	6.3	12.0

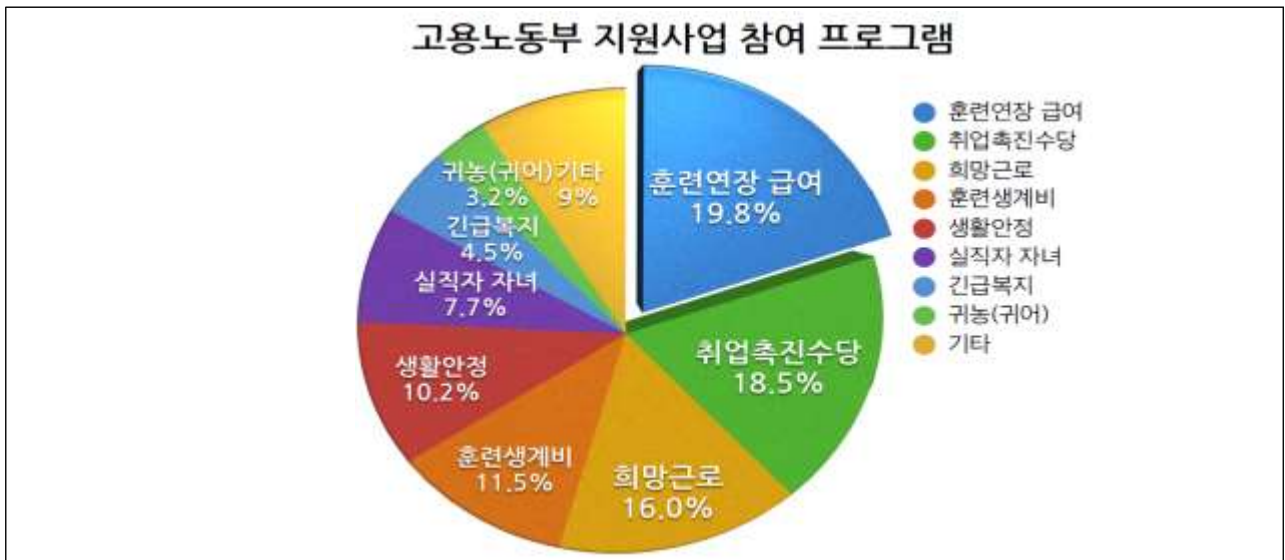
소속	현대중공업	32	5.4	3.7	9.1
	자동차협력업체	41	6.3	5.4	11.7
	조선업협력업체	25	2.6	4.6	7.1
	기타	211	28.8	31.3	60.1

## 7. 고용노동부 지원사업 참여 프로그램

문) 고용노동부 지원사업에 참여한 프로그램은 무엇입니까?

7-1. 고용노동부 지원사업 참여한 프로그램에 대한 응답은 훈련연장 급여 19.8%, 취업촉진수당 18.5%, 희망근로 16.0% 순으로 나타남

고용노동부 지원사업 참여 프로그램 (응답자 313명)



7-2. 응답자 특성별로 고용노동부 지원사업 참여 프로그램에 대한 응답비율이 훈련연장 급여에 남성 12.8%, 연령대별 40대 5.4%, 기타 업체 소속 10.3%가 비교적 높게 응답함

구분 (단위:%)	응답수	훈련연장 급여	훈련생계비	취업촉진수당	실직자 자녀	희망근로	귀농(귀어)	긴급복지	생활안정	기타	응답비율	
전체	313명	19.8	11.5	18.5	7.7	16.0	3.2	4.5	10.2	8.6	100.0	
성별	남성	173	12.8	6.1	13.1	5.4	7.7	2.6	2.9	3.2	1.6	55.4
	여성	140	7.0	5.4	5.4	2.3	8.3	0.6	1.6	7.0	7.0	44.6
연령대	20대	27	3.5	0.6	0.6	1.3	1.9	-	0.3	0.3	-	8.5
	30대	61	4.5	2.2	2.9	1.9	1.9	1.6	0.6	2.9	1.0	19.5
	40대	85	5.4	5.1	5.8	1.3	3.8	1.0	1.9	1.3	1.6	27.2
	50대	82	2.9	2.9	5.8	2.2	4.8	0.3	1.6	2.3	3.5	26.3
	60대 이상	58	3.5	0.6	3.5	1.0	3.5	0.3	-	3.5	2.6	18.5

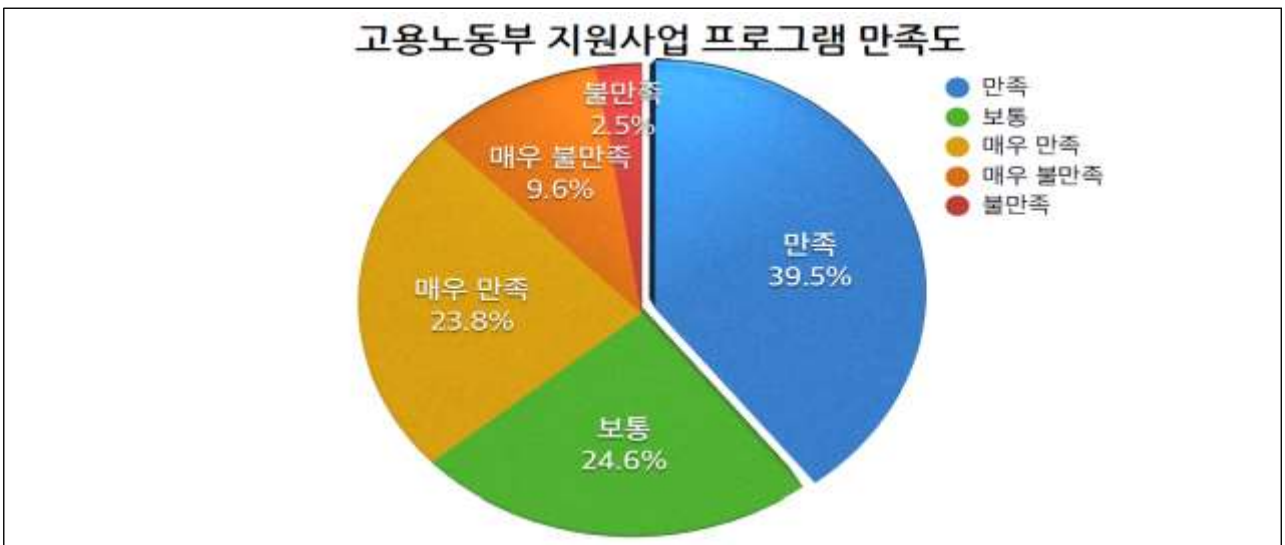
퇴 직 전 소 속	한국지엠	39	4.3	1.7	0.7	0.3	1.0	0.3	0.3	4.0	0.3	12.9
	현대중공업	29	3.3	1.3	1.0	1.0	1.0	-	1.5	0.3	0.3	9.7
	지동차협력체	29	1.3	0.7	2.3	1.7	1.7	-	0.7	1.3	-	9.7
	조선업협력	17	1.3	1.7	1.0	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	-	5.5
	기타	187	10.3	6.6	12.6	4.7	12.0	2.7	1.7	4.0	7.6	62.2

8. 고용노동부 지원사업 프로그램 만족도

문) 고용노동부 지원사업 프로그램 만족도는 어떻습니까?

8-1. 고용노동부 지원사업 프로그램 만족도에 대한 응답이 만족 39.5%과 매우만족 23.8%로 나타 나 대체로 만족하는 것으로 나타남

고용노동부 지원사업 프로그램 만족도 (응답자 279명)



8-2. 응답자 특성별로 고용노동부 지원사업 프로그램 만족도에 대한 응답비율은 남성 25.4%, 연령대별 50대 12.2%, 기타 업체 소속 22.2%가 만족한다에 비교적 높게 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	응답 비율	
전 체	279명	24.0	39.8	24.7	1.8	9.7	100	
성별	남성	174	15.1	25.4	11.1	1.1	1.8	54.5
	여성	122	9.0	14.3	13.6	0.7	7.9	45.5
연령 대	20대	27	2.5	1.4	1.1	1.1	0.7	6.8
	30대	66	2.9	7.9	3.2	-	2.2	16.2
	40대	83	8.2	10.8	7.2	0.4	0.6	27.2
	50대	70	4.7	12.2	9.7	0.4	2.4	29.4

	60대 이상	50	5.7	7.5	3.6	-	3.6	20.4
퇴직 전 소속	한국지엠	41	3.3	5.2	0.4	1.0	5.2	15.1
	현대중공업	25	2.6	5.6	1.9	0.3	0.3	10.7
	자동차협력업체	37	3.0	5.9	1.9	-	0.4	11.2
	조선업협력업체	15	1.9	1.9	1.9	-	1.0	6.7
	기타	172	12.2	22.2	18.9	0.4	2.6	56.3

## 9. 재취업을 원하는 산업 분야

문) 귀하께서 원하시는 재취업 산업 분야는 어떤 분야입니까?

9-1. 재취업을 원하는 산업 분야로 기타 분야가 61.2%, 자동차 11.9%, 신재생 10.4 순으로 응답함

재취업을 원하는 산업 분야 (응답자 394명)



9-2. 응답자 특성별로 재취업을 원하는 산업 분야에 대한 응답비율이 남성 33.0%, 여성 28.2% 연령대별 40대 16.5%, 기타 업체 소속 52.3%가 신재생에너지 분야라고 응답함

구분 (단위:%)	응답수	자동차	농기계	조선	건설기계	신재생	기타	응답비율	
전체	394명	11.9	2.0	6.9	7.6	10.4	61.2	100.0	
성별	남성	227	6.9	1.5	5.3	5.6	5.3	33.0	57.6
	여성	167	5.1	0.5	1.5	2.0	5.1	28.2	42.4
연령	20대	37	1.0	0.0	-	0.8	1.0	6.6	9.4
	30대	83	3.8	0.3	1.8	1.5	2.5	11.2	21.1
	40대	112	3.8	1.0	1.5	2.0	3.6	16.5	28.4

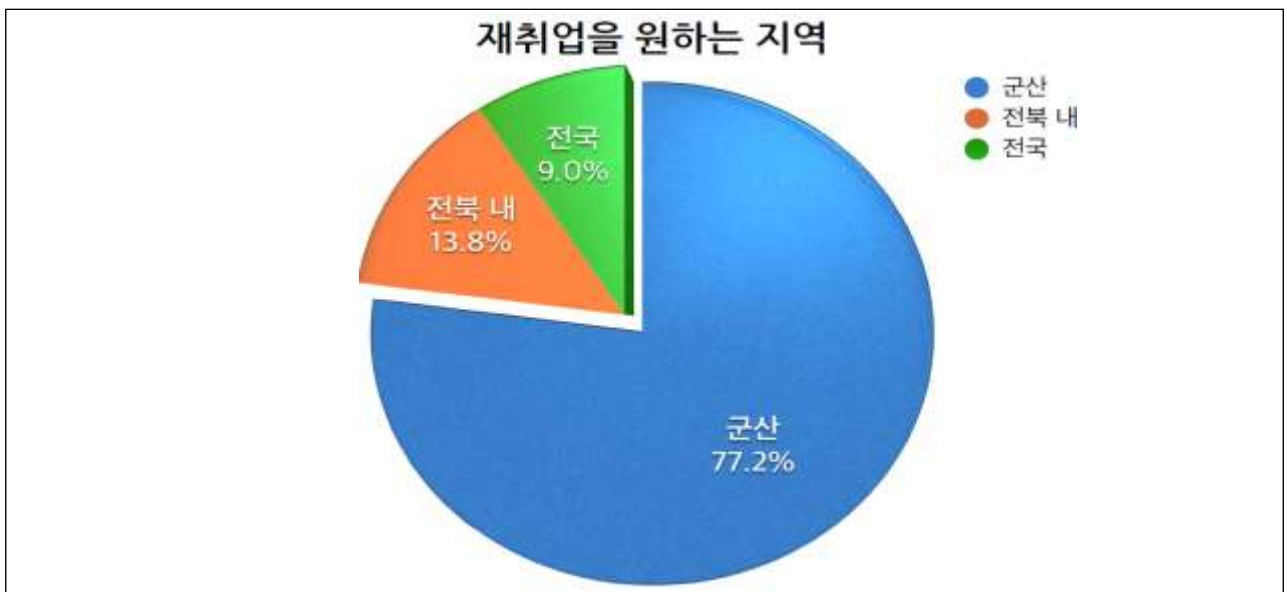
대	50대	100	2.5	0.3	2.8	2.5	1.3	16.0	25.4
	60대 이상	62	0.8	0.5	0.8	0.8	2.0	10.9	15.7
퇴	한국지엠	43	3.9	1.0	0.5	1.3	2.6	1.8	11.2
	현대중공업	33	0.8	0.3	2.9	1.0	1.3	2.3	8.6
전	자동차협력업체	42	4.9	-	1.6	1.0	0.5	2.9	10.9
	조선업협력업체	26	0.3	0.5	1.8	0.8	1.8	1.6	6.8
속	기타	240	1.6	0.3	0.3	3.6	4.4	52.3	62.5

## 10. 재취업을 원하는 지역

문) 귀하께서 원하시는 재취업 산업 분야는 어떤 분야입니까?

10-1. 재취업을 원하는 지역은 군산 77.2%와 전라북도 내 13.8%로 응답함

재취업을 원하는 지역 (응답자 390명)



10-2. 응답자 특성별로 재취업을 원하는 지역에 대한 응답비율이 남성 44.1%, 연령대별 30대와 40대 21.8%, 기타 업체 소속 47.9%가 군산지역이라고 비교적 높게 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	군산	전북내	전국	응답비율	
전 체	390명	77.2	13.8	9.0	100.0	
성 별	남성	228	44.1	7.9	6.4	58.5
	여성	162	33.1	5.9	2.6	41.5
연 령	20대	37	6.4	2.6	0.5	9.5
	30대	83	13.8	4.6	2.8	21.3

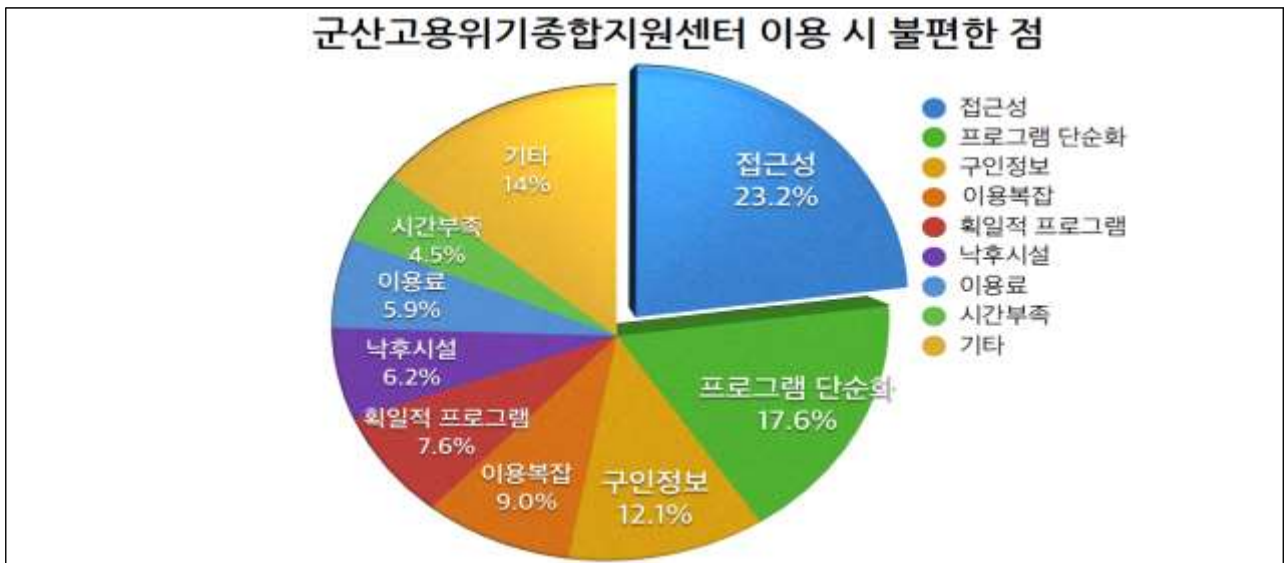
대	40대	113	21.8	3.6	3.6	29.0
	50대	96	21.8	2.1	0.8	24.6
	60대 이상	61	13.3	1.0	1.3	15.6
퇴 직 전 소 속	한국지엠	42	8.7	0.5	1.8	11.1
	현대중공업	32	6.3	1.1	1.1	8.4
	자동차협력업체	43	9.2	1.3	0.8	11.3
	조선업협력업체	26	5.3	0.3	1.3	6.8
	기타	237	47.9	10.5	3.9	62.4

11. 군산고용위기 종합지원센터 이용 시 불편한 점

문) 「군산고용위기 종합지원센터」 이용 시 불편한 점이 있으셨다면 무엇입니까?

11-1. 군산 고용위기 종합지원센터 이용 시 불편한 점에 대한 설문 조사 결과 접근성 23.2%, 프로그램 단순화 17.6%, 구인정보 부족 12.1% 순으로 응답함

군산고용위기 종합지원센터 이용 시 불편한 점 (응답자 289명)



11-2. 군산 고용위기 종합지원센터 이용 시 불편한 점에 대한 응답비율이 남성 12.5%, 여성 10.7% 연령대별 30대 6.9%, 기타 업체 소속 12.8%가 접근성(교통)이 불편하다고 응답함

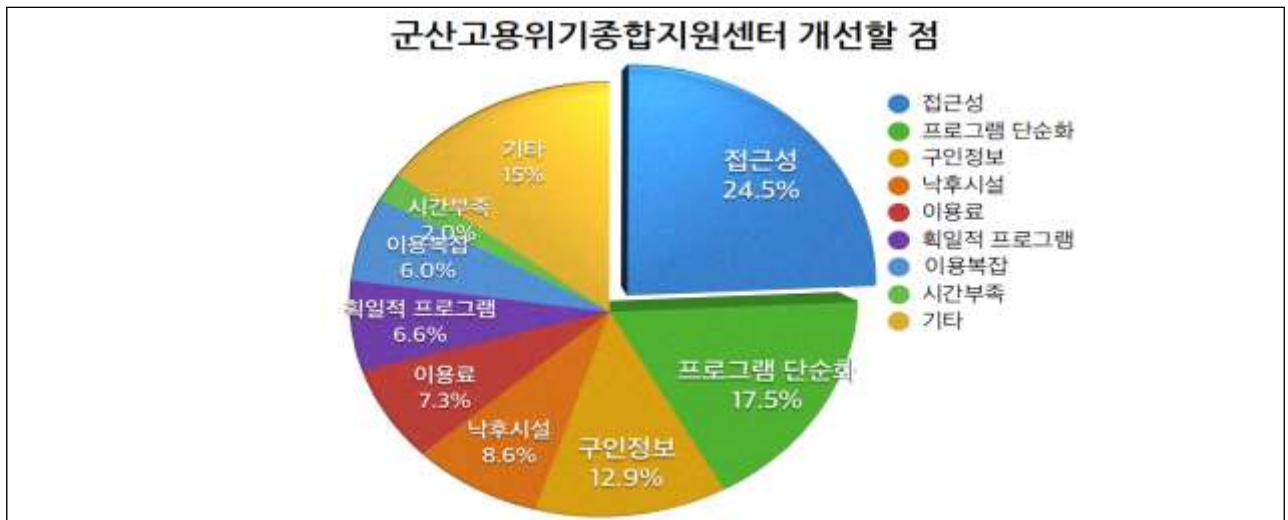
구 분 (단위:%)	응답수	접근성	낙후 시설	프로 그램 단순화	이용료	시간 부족	구인 정보	확일적 프로 그램	이용 복잡	기타	응답 비율
전 체	289명	23.2	6.2	17.6	5.9	4.4	12.1	7.6	9.0	14.0	100.0
성 별	남성	144	12.5	3.1	9.3	2.1	7.3	4.5	5.9	2.4	49.8
	여성	145	10.7	3.1	8.3	3.8	4.8	3.1	3.1	11.4	50.2

연령대	20대	27	2.8	0.3	2.4	1.4	-	1.0	0.7	0.3	0.3	9.3
	30대	67	6.9	2.1	3.5	1.7	1.0	2.8	1.7	1.4	2.1	23.2
	40대	70	3.8	1.4	5.2	1.7	1.0	5.2	1.7	2.4	1.7	24.2
	50대	73	4.5	2.1	4.2	1.0	2.1	2.1	1.7	2.4	5.2	25.3
	60대 이상	52	5.2	0.3	2.4	0-	0.3	1.0	1.7	2.4	4.5	18.0
퇴직	한국지엠	37	3.2	0.4	2.1	0.4	-	1.8	2.1	1.1	2.1	13.2
	현대중공업	24	1.8	0.7	1.8	0.7	1.1	1.1	0.7	0.4	0.4	8.5
전소속	자동차협력업체	30	2.8	0.4	3.2	0.4	0.4	1.1	1.1	1.4	0.0	10.7
	조선업협력업체	21	1.8	0.7	1.1	0.4	-	1.1	0.7	1.4	0.4	7.5
	기타	169	12.8	4.3	10.0	3.9	3.2	7.5	3.2	5.0	10.3	60.1

12. 군산고용위기 종합지원센터 이용 시 가장 개선해야 할 점

문) 「군산고용위기 종합지원센터」 이용시 가장 개선되었으면 하는 것은 무엇입니까?

12-1. 군산 고용위기 종합지원센터 이용 시 개선에 대한 설문조사 결과 접근성 24.5%, 프로그램 단순화 17.5%, 구인정보 부족 12.9% 순으로 응답함  
 군산고용위기 종합지원센터에서 가장 개선할 점 (응답자 301명)



12-2. 응답자 특성별로 재취업을 원하는 산업 분야에 대한 응답비율이 남성 13.8, 여성 11.7%, 연령대별 30대 6.9%, 퇴직 전 기타 업체 소속 12.8%가 접근성(교통) 개선을 높게 응답함

구분 (단위:%)	응답수	접근성	낙후 시설	프로그램 단순화	이용료	시간 부족	구인 정보	확실적 프로그램	이용 복잡	기타	응답 비율	
전체	301명	24.5	8.6	17.5	7.3	2.0	12.9	6.6	6.0	14.6	100.0	
성별	남성	153	13.8	4.3	9.3	3.5	1.2	7.3	4.2	3.9	3.2	50.7
	여성	148	11.7	4.3	8.2	3.8	0.8	5.6	2.4	2.1	11.4	50.3
연령	20대	29	2.8	0.3	2.4	1.4	-	1.0	0.7	0.3	0.3	9.2
	30대	68	6.9	2.1	3.5	1.7	1.0	2.8	1.7	1.4	2.1	23.2

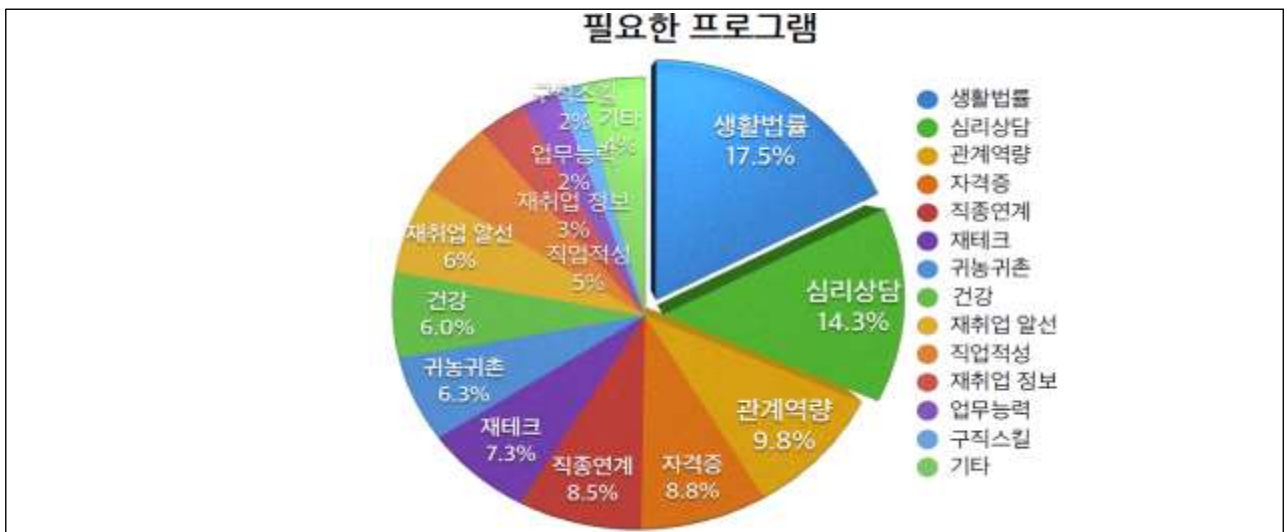
대	40대	74	3.8	1.4	5.2	1.7	1.0	5.2	1.7	2.4	1.7	24.1
	50대	76	4.5	2.1	4.2	1.0	2.1	2.1	1.7	2.4	5.2	25.3
	60대 이상	54	5.2	0.3	2.4	-	0.3	1.0	1.7	2.4	4.5	17.8
퇴직 전 소속	한국지엠	37	3.2	0.4	2.1	0.4	-	1.8	2.1	1.1	2.1	13.2
	현대중공업	27	1.8	0.7	1.8	0.7	1.1	1.1	0.7	0.4	0.4	8.7
	자동차협력	32	2.8	0.4	3.2	0.4	0.4	1.1	1.1	1.4	-	10.8
	조선업협력	22	1.8	0.7	1.1	0.4	-	1.1	0.7	1.4	0.4	7.6
	기타	175	12.8	4.3	10.0	3.9	3.2	7.5	3.2	5.0	10.3	60.2

### 13. 필요한 프로그램

문) 귀하에게 현재 필요한 프로그램은 무엇입니까?

13-1. 군산 고용위기 종합지원센터 이용 관련 필요한 프로그램에 대한 설문 조사 결과 생활법률 및 지원 정책 17.5%, 심리상담 및 정서적 지원 14.3%, 가족·사회 관계 역량 강화에 9.8% 순으로 응답함

현재 필요한 프로그램 (응답자 400명)



13-2. 응답자 특성별로 현재 필요한 프로그램에 대한 응답비율이 남성 17.5%, 연령 대별 40대 6.8%, 퇴직 전 기타 업체 소속 11.1%가 생활법률 및 지원 정책이라고 응답함

구분 (단위:%)	응답수	생활법률	직업적성	재취업 정보	구직스킬	업무능력	자격증	재취업 알선	직종연계	귀농귀촌	건강	심리상담	관계역량	재테크	기타	응답비율
전체	400명	17.5	5.0	3.0	2.0	2.3	8.8	6.0	8.5	6.3	6.0	14.3	9.8	7.3	3.2	100.0

성 별	남성	231	13.0	2.8	2.0	1.2	1.3	1.0	3.2	6.0	2.0	4.8	7.3	7.0	4.5	1.4	57.5
	여성	169	4.5	2.2	1.0	0.8	1.0	7.8	2.8	2.5	4.3	1.2	7.0	2.8	2.8	1.8	42.5
연 령 대	20대	37	2.0	0.8	0.5	1.5	0.5	2.0	1.8	-	-	0.3	-	-	-	-	9.4
	30대	86	3.3	1.5	2.5	2.0	1.3	5.8	1.5	2.0	-	-	-	0.8	0.8	0.3	21.8
	40대	115	6.8	2.3	2.5	1.3	2.3	4.3	2.5	1.5	1.3	2.3	0.5	-	0.2	1.3	29.1
	50대	100	3.5	0.8	1.8	1.0	1.3	1.8	2.5	1.5	2.0	1.1	2.0	0.3	1.0	3.3	23.9
	60대 이상	62	2.0	0.8	1.3	0.5	0.8	0.5	1.5	2.3	0.8	1.0	0.5	0.5	0.3	3.0	15.8
퇴 직	한국지엠	44	2.3	0.8	0.3	0.8	0.5	1.3	-	1.0	0.3	0.3	1.8	0.8	0.3	0.5	11
	현대중공업	32	0.8	0.3	0.3	-	0.3	0.3	0.8	1.3	-	0.5	1.8	1.3	0.8	-	8.5
전 소 속	자동차협력	43	3.1	0.5	0.5	0.3	0.3	-	0.3	0.8	1.0	1.0	1.8	0.8	0.3	0.5	11.2
	조선업협력	27	0.5	0.8	0.3	0.3	-	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	1.3	0.3	1.3	-	7.1
	기타	241	11.1	2.8	1.8	0.3	1.0	5.7	4.4	4.9	4.4	3.9	7.2	6.7	4.9	3.1	62.2

#### 14. 고용여건 개선에 대한 인식

문) 귀하께서는 올해 고용여건이 개선될 것으로 기대하고 계십니까?

14-1. 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견은 호전될 것이라는 응답이 38.3%, 비슷할 것이라는 응답이 44.4%, 악화될 것이라는 응답이 17.3%로 나타남

고용여건 개선에 대한 인식 (응답자 386명)



14-2. 응답자 특성별로 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견에 대한 응답비율은 남자 22.2%, 연령 대별 40대 11.3%, 50대 8.8%, 기타 업체 소속 27.7%가 호전될 것이라고 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	악화될 것	비슷할 것	호전될 것	응답비율	
전 체	386명	17.3	44.4	38.3	100.0	
성별	남성	222	9.5	25.9	22.2	57.6

	여성	164	7.8	18.5	16.1	42.4
연령대	20대	36	1.0	4.9	3.4	9.3
	30대	84	5.2	9.1	7.5	21.8
	40대	113	5.2	12.7	11.3	29.2
	50대	96	3.4	12.7	8.8	24.9
	60대 이상	57	1.8	5.2	7.8	14.8
퇴직 전 소속	한국지엠	42	2.1	5.3	3.7	11.1
	현대중공업	33	2.9	4.0	1.9	8.8
	자동차협력업체	40	2.4	4.5	3.7	10.6
	조선업협력업체	27	1.9	3.2	2.1	7.2
	기타	234	7.2	27.4	27.7	62.3

15. 군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부

문) 「군산고용위기 종합지원센터」가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복에 도움을 줬다고 생각하십니까?

15-1. 군산 고용위기지역 종합지원센터가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복에 도움이 되었다고 응답한 비율이 매우 그렇다 19.6%와 그렇다 36.1%로 나타남

군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부 (응답자 377명)



15-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 종합지원센터가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복 도움에 대한 응답비율은 남성 21.5%, 연령대별 40대 그렇다 11.1%, 퇴직 전 기타 업체 소속 32.6%가 그렇다로 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우그렇지 않다	응답 비율
------------	-----	--------	-----	------	--------	----------	-------

	전 체	377명	19.6	36.1	37.1	3.2	4.0	100.0
성별	남성	212	13.0	21.5	18.6	1.9	1.3	56.3
	여성	165	6.6	14.6	18.5	1.3	2.7	43.7
연령 대	20대	35	1.9	3.4	4.2	-	-	9.5
	30대	80	3.7	7.4	8.5	1.3	0.3	21.2
	40대	109	5.8	11.1	9.8	0.8	1.3	28.8
	50대	94	4.2	9.8	9.3	0.8	0.8	24.9
	60대 이상	59	4.2	4.2	5.3	0.3	1.6	15.6
퇴직 전 소속	한국지엠	40	3.7	4.1	4.4	0.7	1.9	14.8
	현대중공업	33	3.3	4.4	3.3	0.7	0.4	12.1
	자동차협력업체	40	3.0	5.6	6.3	-	-	14.9
	조선업협력업체	23	1.1	2.6	3.0	0.4	1.5	8.6
	기타	232	12.6	32.6	1.7	1.2	1.5	49.6

## 16. 고용위기 극복에 개선점 여부 기술

문) 「군산고용위기 종합지원센터」가 실직근로자(가족)을 위해 추가로 운영되었으면 하는 프로그램은 무엇입니까?

1. 교육
2. 교통비 지원
3. 현장 상담 중심활동으로 회사내 상담진행요구
4. 취업가능자격증
5. 다양한 직업
6. 노무사 배치 및 상담요구
7. 취업연계
8. 다양한 분야로의 재취업 알선
9. 재취업교육
10. 연구소가 들어와서 군산지역을 연구단지로 만들기
11. 조선소, GM 인건비지원을 할 수 있는 대안 모색
12. 자격증 취득
13. 구인, 구직, 출장 연계 요구됨
14. 자격증 취득
15. 일자리취업
16. 자리를 많이 만들어서 취업을 연계했으면 좋겠다
17. 지원금 정책 및 교육비 지원 프로그램 등
18. 기업지원센터건립, 고용지역센터

- 19. 여성 일자리프로그램
- 20. 경력단절 여성을 위한 취업박람회 개최

17. 고용위기 극복에 필요한 점 기술

문) 귀하께서 생각하시기에 고용위기 극복을 위해 필요한 점이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

- 1. 전 지역의 평준화된 시설 만들기(인구밀집지역의 순화)
- 2. 정부의 지원금 확대가 필요함
- 3. 정부지원금 확대
- 4. 1년에 성과에서 느끼는 정도는 적다. 최소 5년 정도 되어야 성과도 나오지 않을까싶다.
- 5. 자격증 취득
- 6. 군산에 대기업이 들어오는 환경을 만들어서 근로자가 늘고, 살기 좋은 환경이 적절히 필요함
- 7. 일자리 확대
- 8. 오식도동 표준형식 아파트형 사무동 요구
- 9. 연장했으면 희망사항입니다.
- 10. 경제가 빠른 시간 안에 복구
- 11. 회사들이 군산지역에 많이 들어왔으면 좋겠다.
- 12. 일자리를 많이 만들어서 취업을 연계했으면 좋겠다.
- 13. 시장활성화 및 회복(기업유치 해야 한다)
- 14. 취업연계 늘리기
- 15. 소상공인을 위한 정책을 적극 지원 요구
- 16. 구인업체가 많이 늘었으면 합니다
- 17. 대형 취업박람회 개최로 구인정보, 구직스킬, 심리상담 등을 한자리에서 볼 수 있는 기회를 만들어 주세요



## 4. 사업자 설문조사 결과

1. 지난 3년간 근로자에 대한 인위적인 구조조정 여부

문) 귀사에는 지난 3년간(2016~2018)동안 근로자에 대한 인위적 구조조정을 실시한 적이 있습니까?

1-1. 지난 3년간(2016~2018)동안 근로자에 대한 인위적 구조조정을 실시한 적이 없다는 응답이 80%로 대체로 인위적인 구조조정을 하지 않은 것으로 나타남  
 지난 3년간 인위적인 구조조정 여부 (응답자 20명)



1-2. 응답자 특성별로 인위적인 구조조정 여부에 대한 응답비율이 개인기업 10%와 법인기업 70%에서 인위적인 구조조정을 하지 않았다고 비교적 높게 응답함

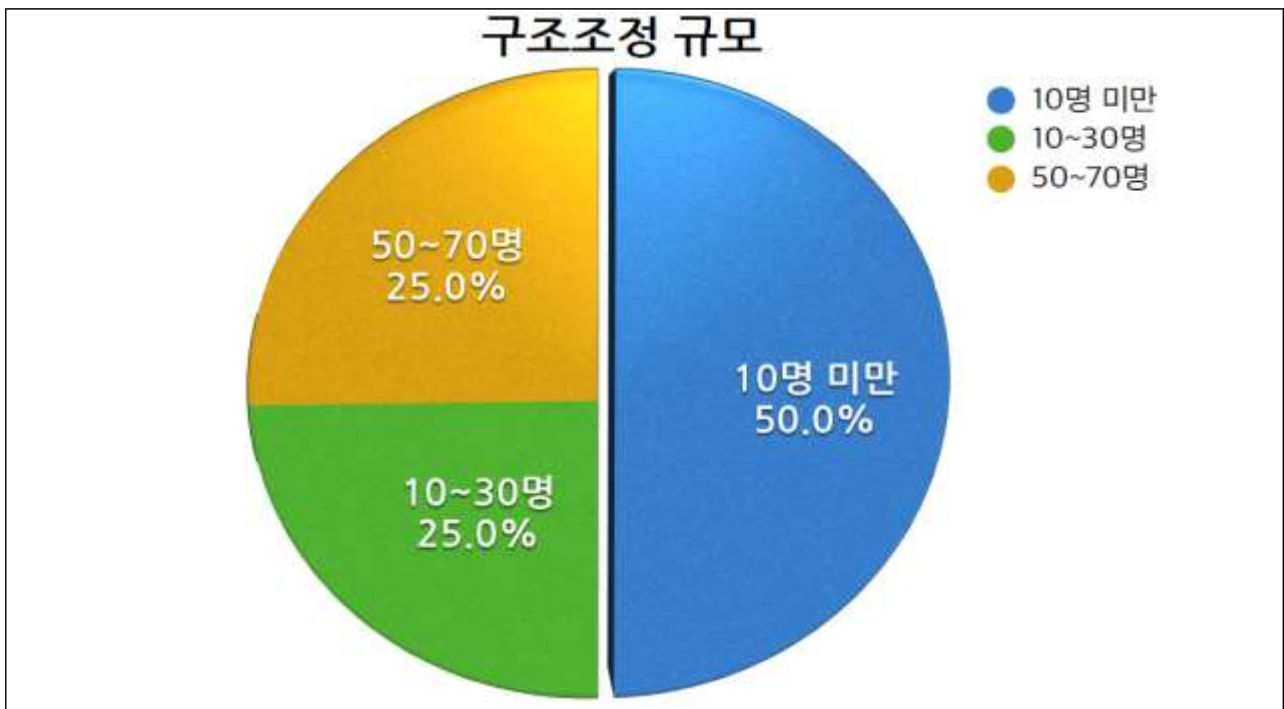
구 분 (단위:%)		응답수	있다	없다	응답비율
전 체		20명	20	80	100.0
조직 형태	개인기업	2	-	10	10.0
	법인기업	18	20%	70	90.0
	이외 법인	-	-	-	

## 2. 구조조정 규모

문) 구조조정으로 했다면 그 규모는 어느 정도입니까?(지난 3년 동안)

2-1. 구조조정 규모에 대한 설문 결과 4개 법인기업에서 10명 미만 50%, 10-30미만 25%, 70-100미만도 25%의 응답률을 나타남

구조조정 규모 (응답자 4명)



2-2. 응답자 특성별로 구조조정 규모에 대한 설문 결과 4개 법인기업에서 10명 미만 50%, 10-30미만 25%, 70-100미만 25%로 응답함

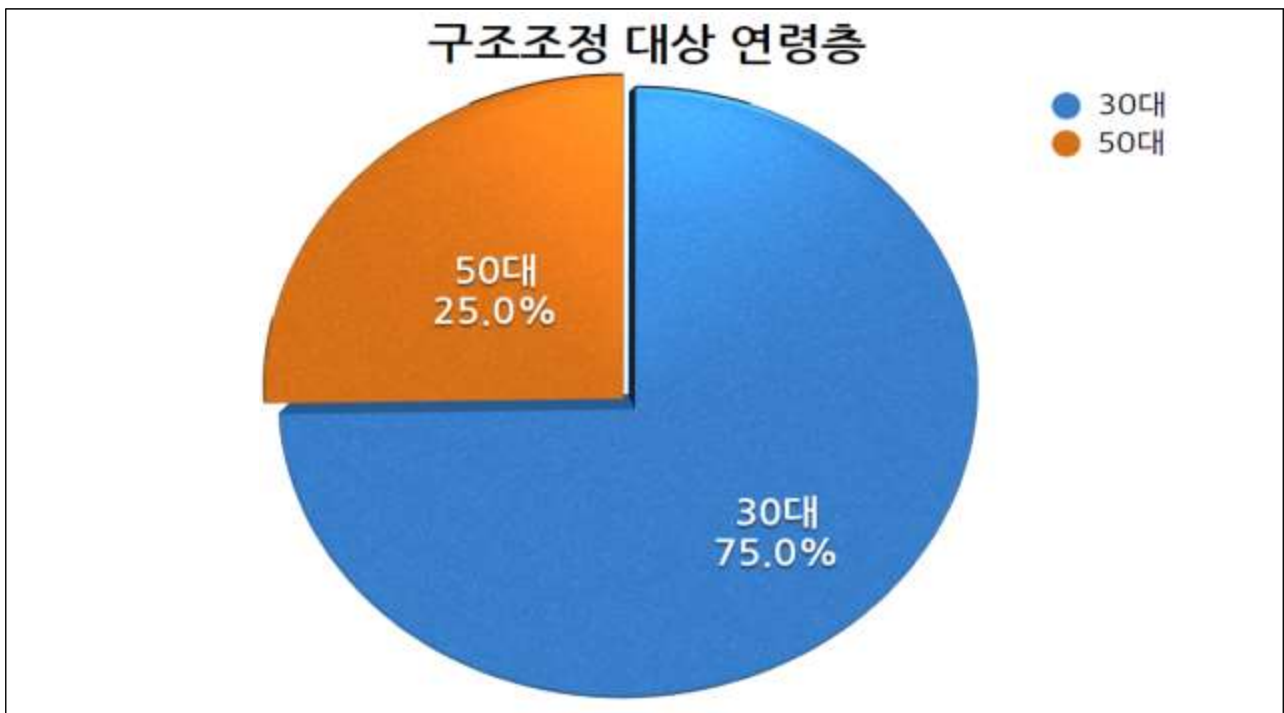
구 분 (단위:%)		응답수	10미만	10-30미만	30-50미만	50-70미만	70-100미만	100이상	응답비율
전 체		4명	50.0	25.0	-	-	25.0	-	100.0
조직 형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-	
	법인기업	4	50.0	25.0	-	-	25.0	-	100.0
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	

### 3. 구조조정 대상 연령

문) 구조조정 대상 주요 연령층은?

3-1. 구조조정 대상 연령층에 대한 설문 결과 4개 법인기업에서 30대 75.0%, 50대 25.0%의 구조조정을 하였다고 응답함

구조조정 대상 연령 (응답자 4명)



3-2. 응답자 특성별로 구조조정 대상 연령층에 대한 설문 결과 4개 법인기업에서 30대 75%, 50대 25.0%의 구조조정을 하였다고 응답함

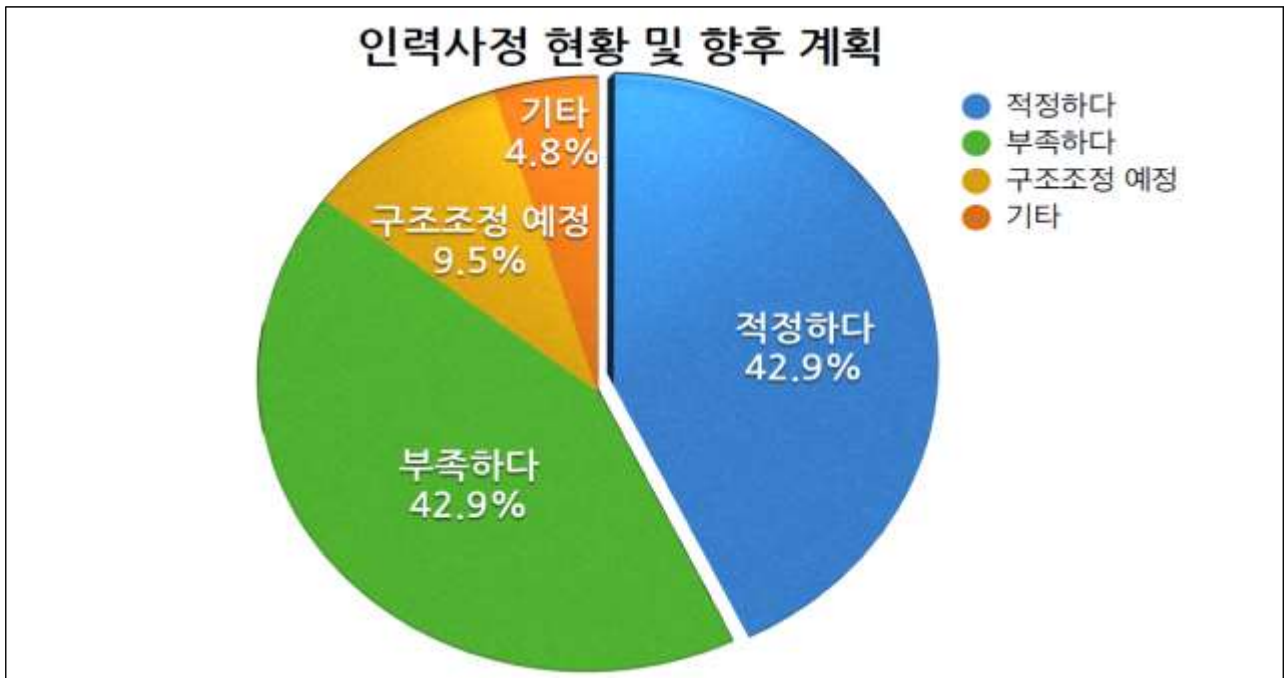
구 분 (단위:%)		응답수	20대	30대	40대	50대	60대	응답비율
전 체		4명	-	75.0	-	25.0	-	100.0
조직 형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-
	법인기업	4	-	75.0	-	25.0	-	100.0
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-

#### 4. 인력사정 현황과 향후 계획

문) 귀사의 현재 인력사정 현황과 향후 계획에 대해 판단해 주십시오

4-1. 현재 인력사정 현황과 향후 계획에 대한 설문조사 결과 걱정하다 42.9%와 부족하다 42.9%, 구조조정 예정 9.5% 순으로 응답함

인력사정 현황과 향후 계획 (응답자 21명)



4-2. 응답자 특성별로 현재 인력사정 현황과 향후 계획에 대한 응답 비율이 법인기업 33.3%가 걱정하다, 42.9%가 부족하다, 구조조정 예정이 9.5%인 것으로 나타남

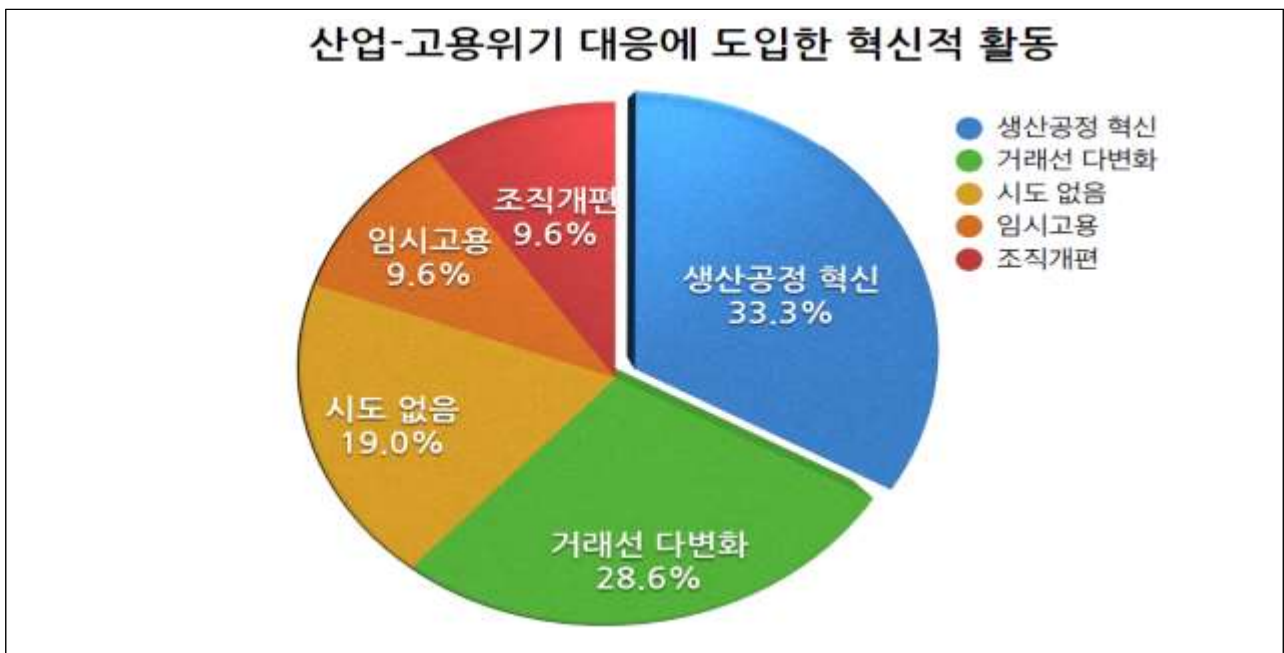
구분 (단위:%)	응답수	걱정하다	부족하다	구조조정 예정	기타	응답비율	
전체	21명	42.9%	42.9%	9.5%	4.8%	100.0	
조직 형태	개인기업	2	9.5%	-	-	-	9.5
	법인기업	19	33.3%	42.9%	9.5%	4.8%	90.5
	이외 법인	-	-	-	-	-	-

5. 산업-고용위기 대응에 도입한 혁신적 활동

문) 귀 업체는 산업-고용위기에 대응하여 혁신적 활동을 도입한 부분이 있다면 다음 중 무엇입니까?

5-1. 산업-고용위기 대응에 도입한 혁신적 활동 부분에 대한 설문조사 결과  
 생산공정 혁신 33.3%, 거래선 다변화 28.6%, 임시고용 9.6%, 조직개편 9.6%  
 순으로 응답함

산업-고용위기 대응에 도입한 혁신적 활동 (응답자 21명)



5-2. 응답자 특성별로 산업-고용위기 대응에 도입한 혁신적 활동 부분에 대한 설문조사  
 결과 법인기업 33.3%가 생산공정 혁신, 23.8%가 거래선 다변화 등 혁신적 활동을  
 하였다고 응답함

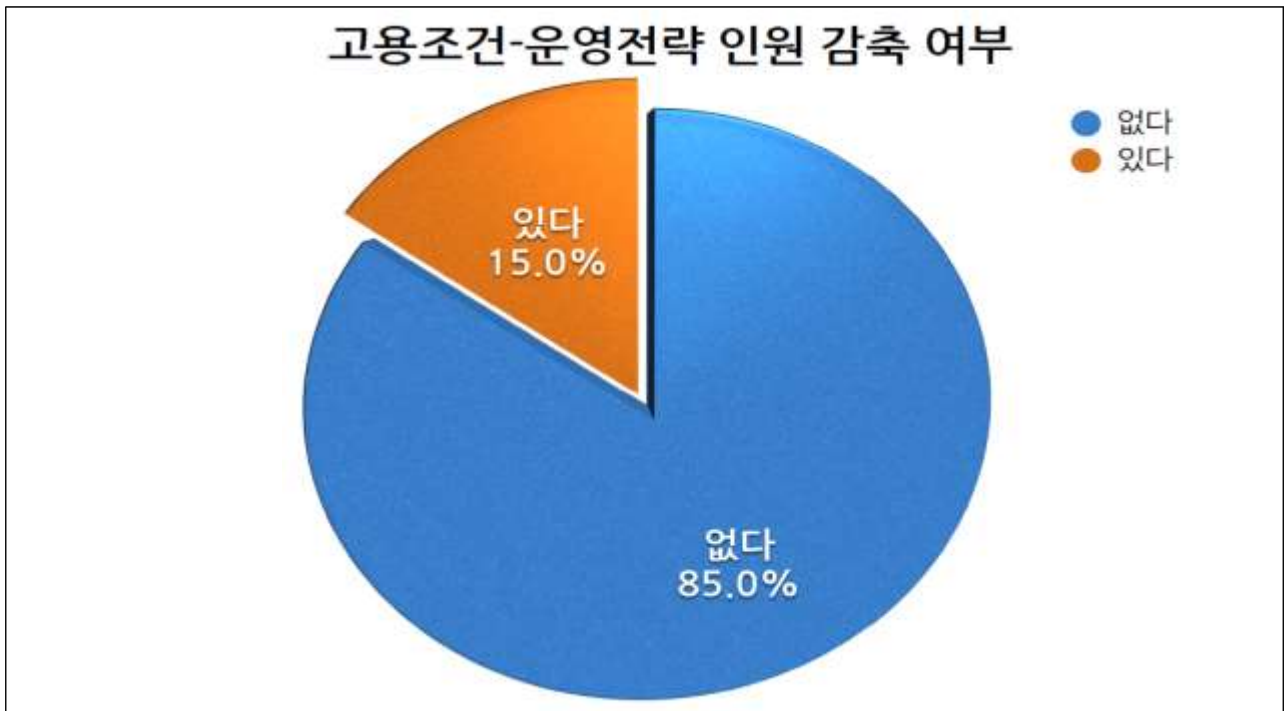
구 분 (단위:%)	응답수	생산 공정 혁신	임시 고용	조직 개편	JIT도 입	거래선 다변화	기타	시도 없음	응답 비율
전 체	21명	33.3	9.6	9.6	-	28.6	-	19.0	100.0
조 직 형 태	개인기업	2	-	4.8	-	4.8	-	-	9.6
	법인기업	19	33.3	4.8	9.5	23.8	-	19.0	90.4
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	-

6. 고용조건·운영전략 인원 감축 여부

문) 귀사는 향후 고용조정·운영전략으로 인원을 감축할 계획을 가지고 계십니까?  
 감축계획이 있다면 얼마나 감축하실 예정이며 언제쯤 시행할 예정이십니까?

6-1. 향후 고용조정·운영전략으로 인원을 감축할 계획에 설문조사 결과 개인기업 10%에서 없다 로 법인기업 75%가 인원을 감축할 계획이 없는 것으로 응답함

고용조건·운영전략 인원 감축 여부 (응답자 20명)



6-2. 응답자 특성별로 향후 고용조정·운영전략으로 인원을 감축할 계획에 대한 응답비율이 법인 기업 15.0%가 있다에 75.0%가 인원 감축 계획이 없으므로 비교적 높게 응답함

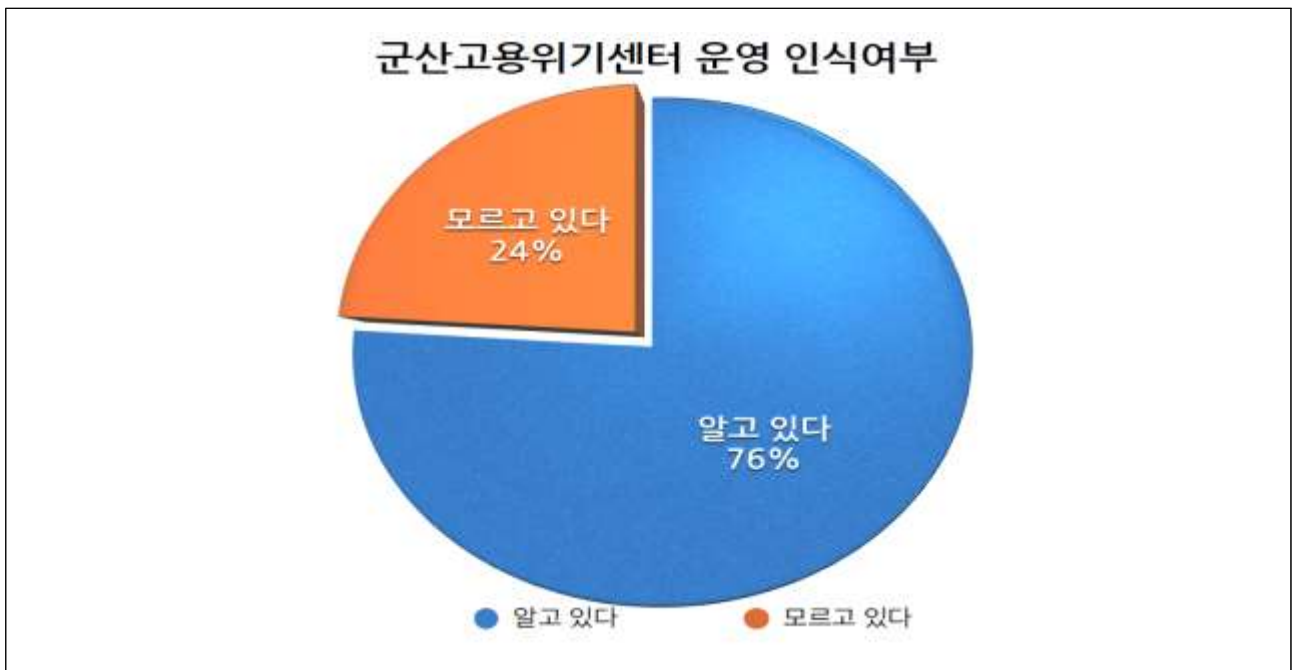
구 분 (단위:%)		응답수	있다	없다	응답비율
전 체		20명	15.0	85.0	100.0
조직 형태	개인기업	2	-	10.0	10.0
	법인기업	18	15.0	75.0	90.0
	이외 법인	-	-	-	-

## 7. 군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식

문) 귀하는 「군산고용위기 종합지원센터」가 운영되고 있는 것을 알고 계십니까?

7-1. 군산 고용위기지역 지원센터 운영에 대하여 알고 있다는 응답이 76.0%로 기업 담당자들은 군산 고용위기 종합지원센터가 운영되고 있다는 것을 인지하고 있음

군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식 (응답자 21명)



7-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터 운영에 대한 응답비율은 법인이 66.5%, 개인기업이 9.5%로 인식에 응답 결과 법인기업에서 상대적으로 높게 나타함

구 분 (단위:%)		응답수	있다	없다	응답비율
전 체		21명	76.0	24.0	100
조직 형태	개인기업	2	9.5	-	9.5
	법인기업	19	66.5	24.0	90.5
	이외 법인	-	-	-	-

8. 군산고용위기 종합지원센터 이용 경험

문) 귀하는 「군산고용위기 종합지원센터」를 이용한 적이 있습니까?

8-1. 군산 고용위기지역 지원센터를 이용 경험이 있다는 응답이 30.0%로 저조하게 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용 경험 (응답자 20명)



8-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터를 이용한 경험에 대한 응답비율은 개인 기업 10.0%가 없다가, 법인기업 30.0%는 이용 경험이 있다에 60.0%는 없다가에 응답함

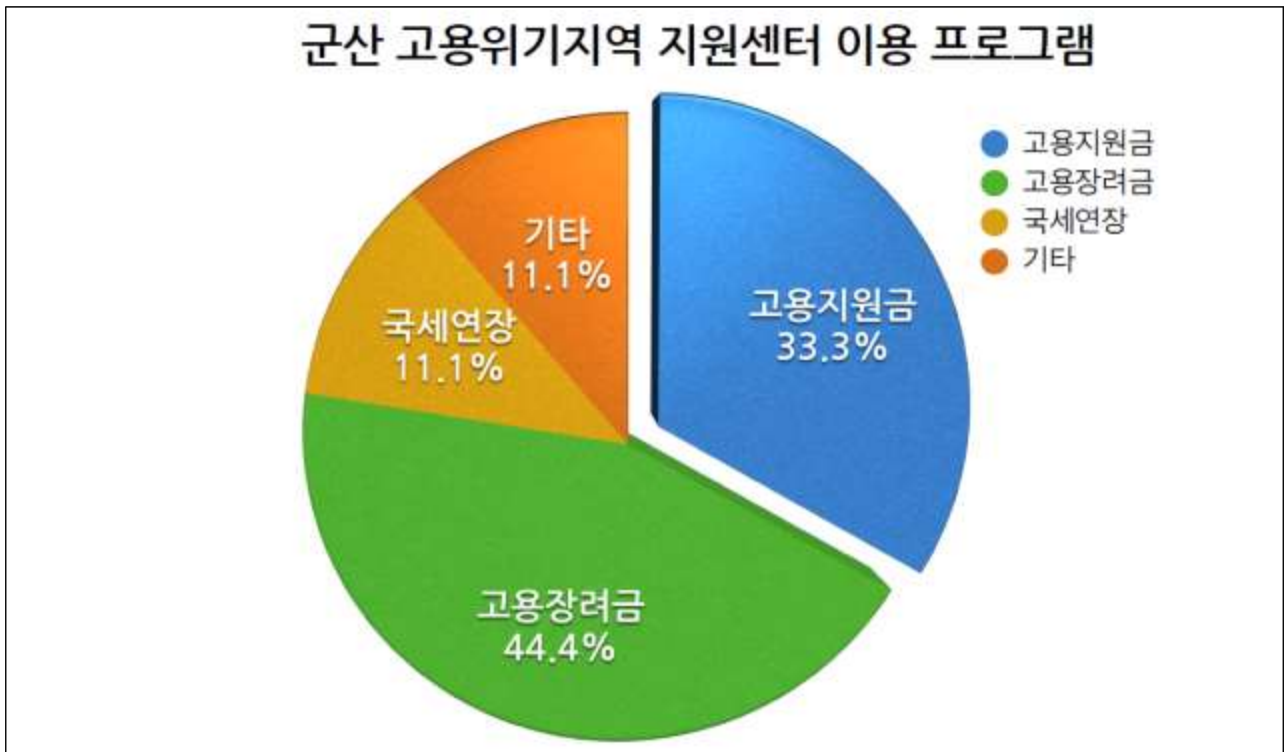
구 분 (단위:%)		응답수	있다	없다	응답비율
전 체		20명	30.0	70.0	100.0
조직 형태	개인기업	2	-	10.0	10.0
	법인기업	18	30.0	60.0	90.0
	이외 법인	-	-	-	-

9. 군산고용위기 종합지원센터 이용한 프로그램

문) 「군산고용위기 종합지원센터」에서 이용한 프로그램은 무엇입니까?

9-1. 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용한 프로그램에 대하여 고용장려금 44.4%와 고용지원금 33.3%로 나타남

군산고용위기 종합지원센터 이용한 프로그램 (응답자 9명)



9-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터에서 이용한 프로그램에 대한 응답비율은 법인 기업 33.3%가 고용지원금, 44.4%가 고용장려금을 이용한 것으로 응답함

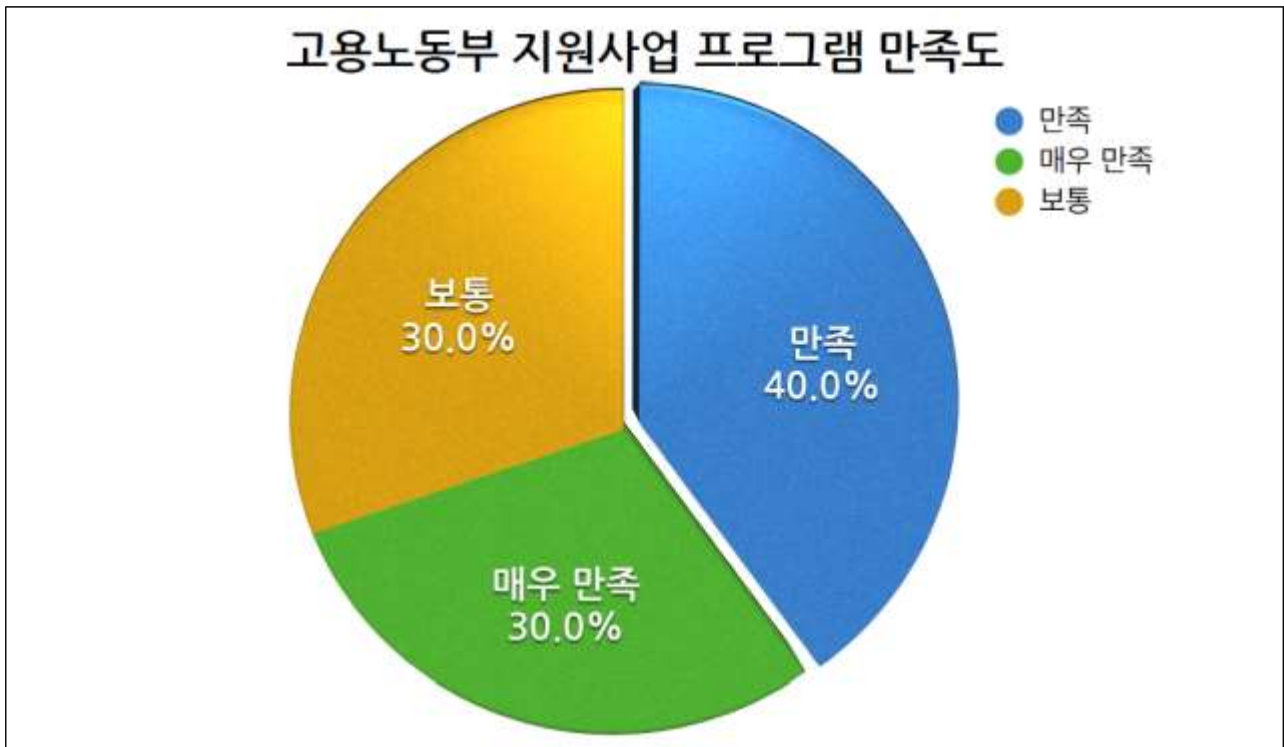
구 분 (단위:%)	응답수	고용 지원금	사업주 훈련	채납 유예	과태료 면제	고용 장려금	국세연 장	위기 지역	기타	응답 비율
전 체	9명	33.3	-	-	-	44.4	11.1	-	11.2	100.0
조직 형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	법인기업	9	33.3	-	-	44.4	11.1	-	11.2	100.0
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	-	-

10. 군산고용위기 종합지원센터 이용한 프로그램 만족도

문) 이용한 결과 만족도는 어떻습니까?

10-1. 고용노동부 지원사업 프로그램 만족도에 대한 응답이 매우만족 30.0%과 만족 40.0%로 높게 나타나 대체로 만족하는 것으로 나타남

이용 프로그램 만족도 (응답자 9명)



10-2. 응답자 특성별로 고용노동부 지원사업 프로그램 만족도에 대한 응답비율은 법인기업 에서 매우만족 30.0%, 만족 40.0%, 보통 30.0%로 응답함

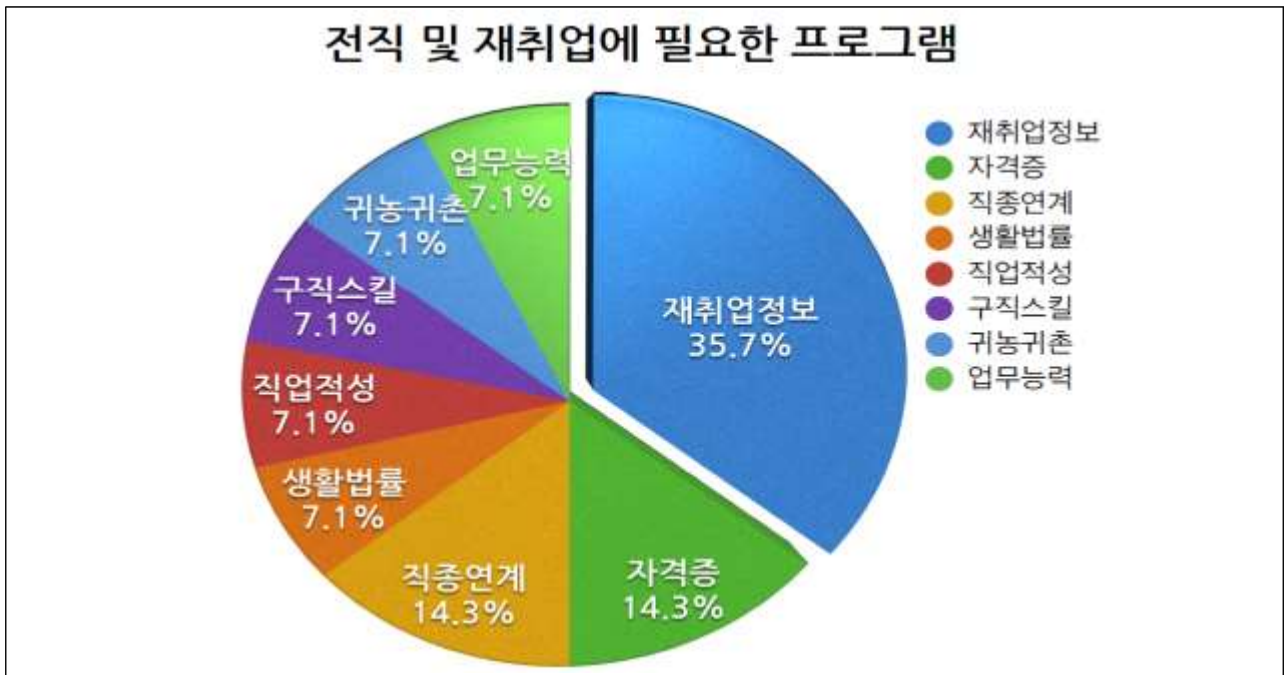
구 분 (단위:%)	응답수	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	응답 비율	
전 체	9명	30.0	40.0	30.0	-	-	100.0	
조직 형태	개인기업	-	-	-	-	-	-	
	법인기업	9	30.0	40.0	30.0	-	-	100.0
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-

11. 퇴직자 및 전직자 재취업에 필요한 프로그램

문) 귀사에서는 퇴직(예정)자 전직 및 재취업을 위해 어떤 프로그램이 필요하십니까? [복수응답가능]

11-1. 재취업에 필요한 프로그램에 대한 설문조사 결과 재취업 정보 35.7%, 자격증 14.3%, 직종 연계 14.3% 순으로 응답함

퇴직(예정자) 전직 및 재취업에 필요한 프로그램 (응답자 14명)



11-2. 응답자 특성별로 재취업에 필요한 프로그램에 대한 응답비율이 법인기업에서 재취업 정보 35.7%, 자격증 14.3%, 직종연계 14.3% 순으로 필요한 프로그램을 응답함

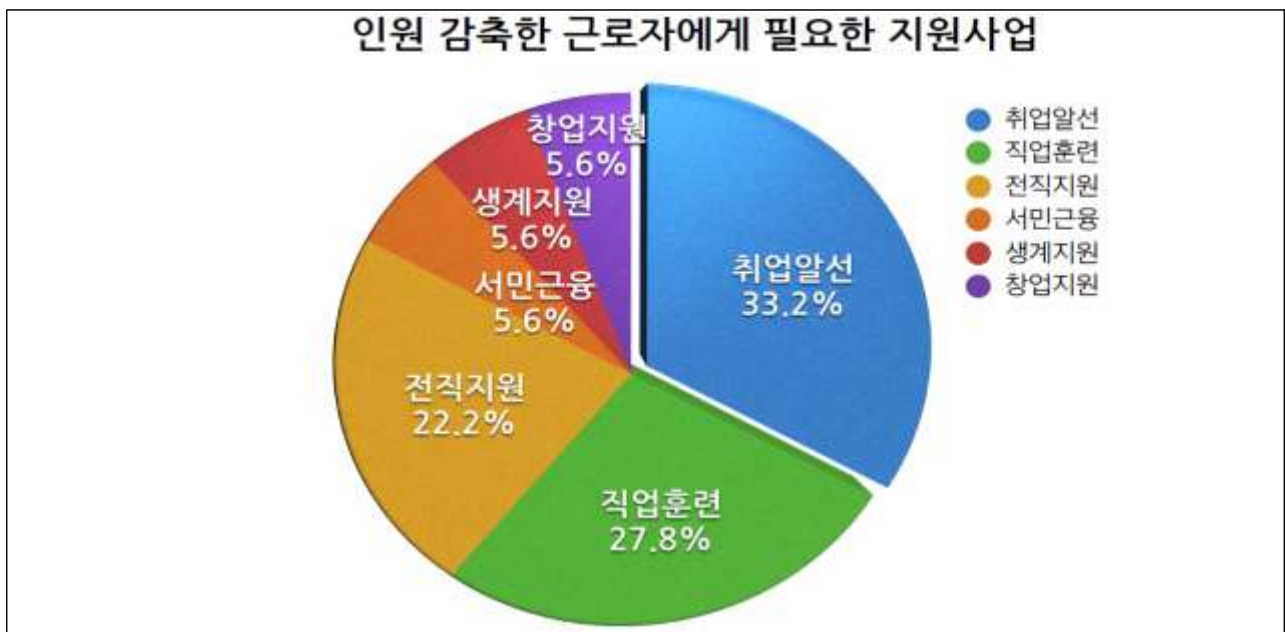
구분 (단위:%)	응답수	생활법률	직업적성	재취업정보	구직스킬	업무능력	자격증	재취업알선	직종연계	귀농귀촌	건강	심리상담	관계역량	채테크	기타	응답비율
전체	14	7.1	7.1	35.7	7.1	7.1	14.3	7.1	14.3	-	-	-	-	-	0.2	100.0
조직형태	개인기업	1	7.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.1
	법인기업	13	-	7.1	35.7	7.1	7.1	14.3	7.1	14.3	-	-	-	-	0.2	92.9
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 12. 인원 감축한 근로자에게 필요한 지원사업

문) 귀하께서는 인원 감축으로 인한 퇴직근로자들을 위해 어떠한 지원사업이 필요하다고 생각 하십니까? [복수응답가능]

12-1. 인원 감축한 근로자에게 필요한 지원사업에 대한 설문조사 결과 취업알선 33.2%, 직업훈련 27.8%, 전직지원 22.2% 순으로 응답함

인원 감축한 근로자에게 필요한 지원사업 (응답자 14명)



12-2. 응답자 특성별로 인원 감축한 근로자에게 필요한 지원사업에 대한 응답비율이 법인기업에서 취업알선 27.6%, 직업훈련 27.8%, 전직지원 16.6% 순으로 응답함

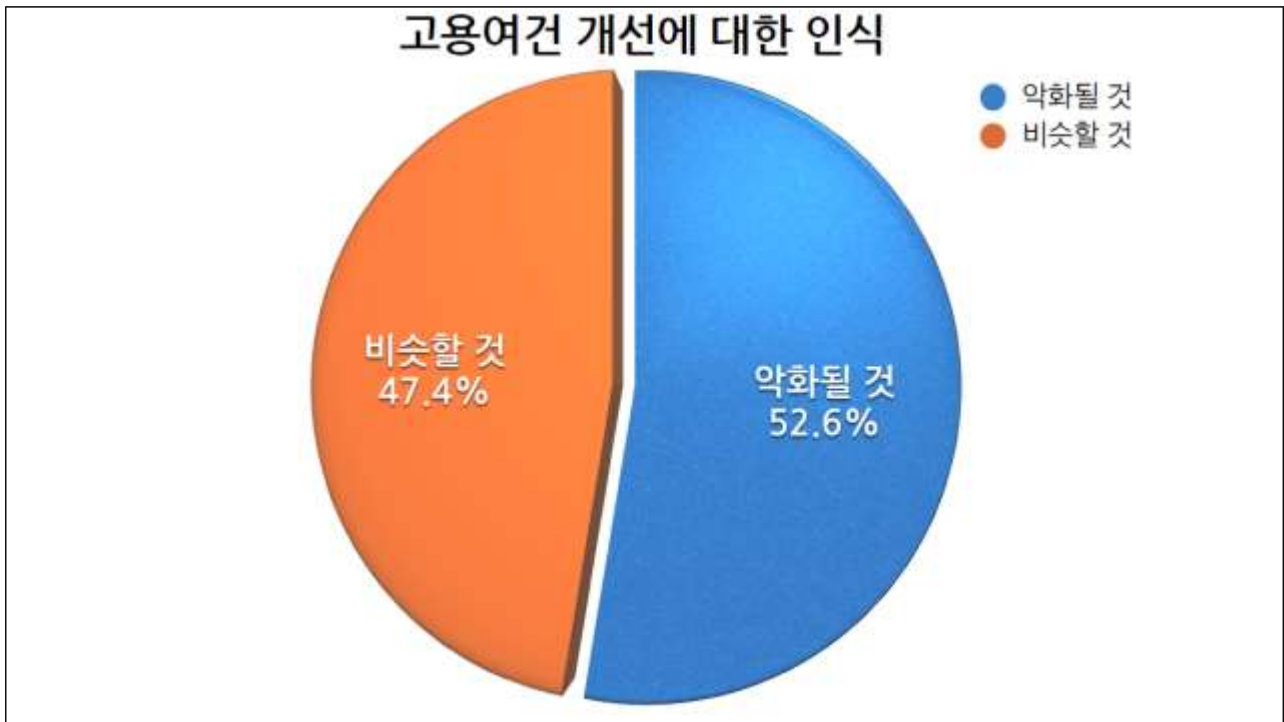
구 분 (단위:%)	응답 수	취업 알선	직업 훈련	창업 지원	전직 지원	해외 취업	심리 상담	집단 상담	서민 금융	공공 근로	생계 지원	기타	응답 비율
전 체	18	33.2	27.8	5.6	22.2	-	-	-	5.6	-	5.6	-	100.0
조직 형태	개인기업	2	5.6	-	5.6	-	-	-	-	-	-	-	11.2
	법인기업	16	27.6	27.8	16.6	-	-	-	5.6	-	5.6	-	88.8
	이외 법인	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### 13. 고용여건 개선에 대한 인식

문) 귀하께서는 올해 고용여건이 개선될 것으로 기대하고 계십니까?

13-1. 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견은 악화될 것이라는 응답이 52.6%로 비교적 높게 나타남

고용여건 개선에 대한 인식 (응답자 19명)



13-2. 응답자 특성별로 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견에 대한 응답비율은 법인기업 42.1%, 개인 기업 10.5%가 악화될 것이라고 응답고 법인기업 47.4%가 비슷할 것이라고 응답함

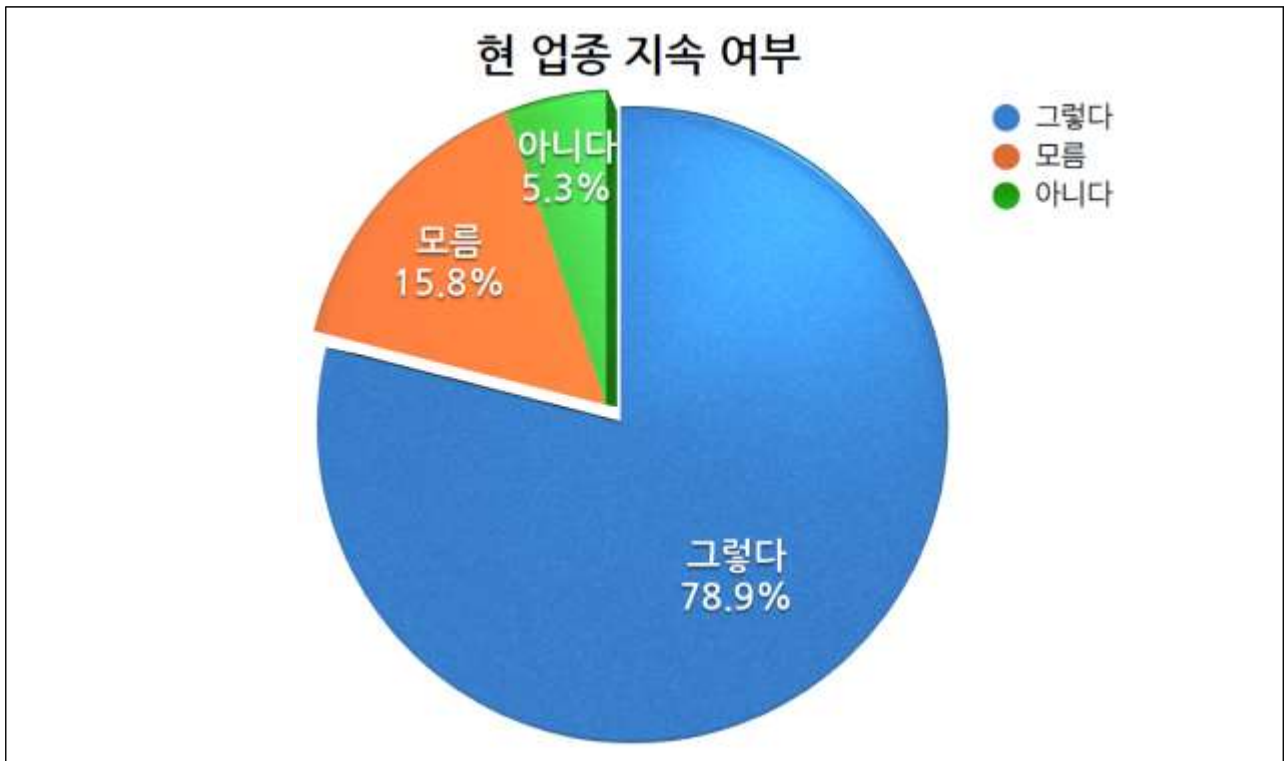
구 분 (단위:%)		응답수	악화될 것	비슷할 것	호전될 것	응답비율
전 체		19명	52.6	47.4	-	100.0
조직 형태	개인기업	2	10.5	-	-	10.5
	법인기업	17	42.1	47.4	-	89.5
	이외 법인	-	-	-	-	-

#### 14. 현 업종 지속 여부

문) 귀하께서는 향후에도 현 업종을 지속할 예정이십니까?

14-1. 현 업종을 향후에도 지속할지에 대한 설문 결과 그렇다 78.9%가 대체로 높게 나타남

현 업종 지속 여부 (응답자 19명)



14-2. 응답자 특성별로 현 업종을 향후에도 지속할지에 대한 응답비율이 법인기업에서 그렇다 73.7%, 아니다 5.3%, 모른다 10.5% 순으로 응답함

구 분 (단위:%)		응답수	그렇다	아니다	모름	응답비율 (%)
전 체		19명	78.9	5.3	15.8	100.0
조직 형태	개인기업	2	5.3	-	5.3	10.5
	법인기업	17	73.7	5.3	10.5	89.5
	이외 법인	-	-	-	-	-

15. 고용위기 극복에 개선점 여부 기술

문) 귀하께서 생각하시기에 고용위기 극복을 위해 필요한 점이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

1. 잘 모르겠음
2. 운영자금, 신규채용에 따른 지원 시급
3. 실질적인 지원 필요

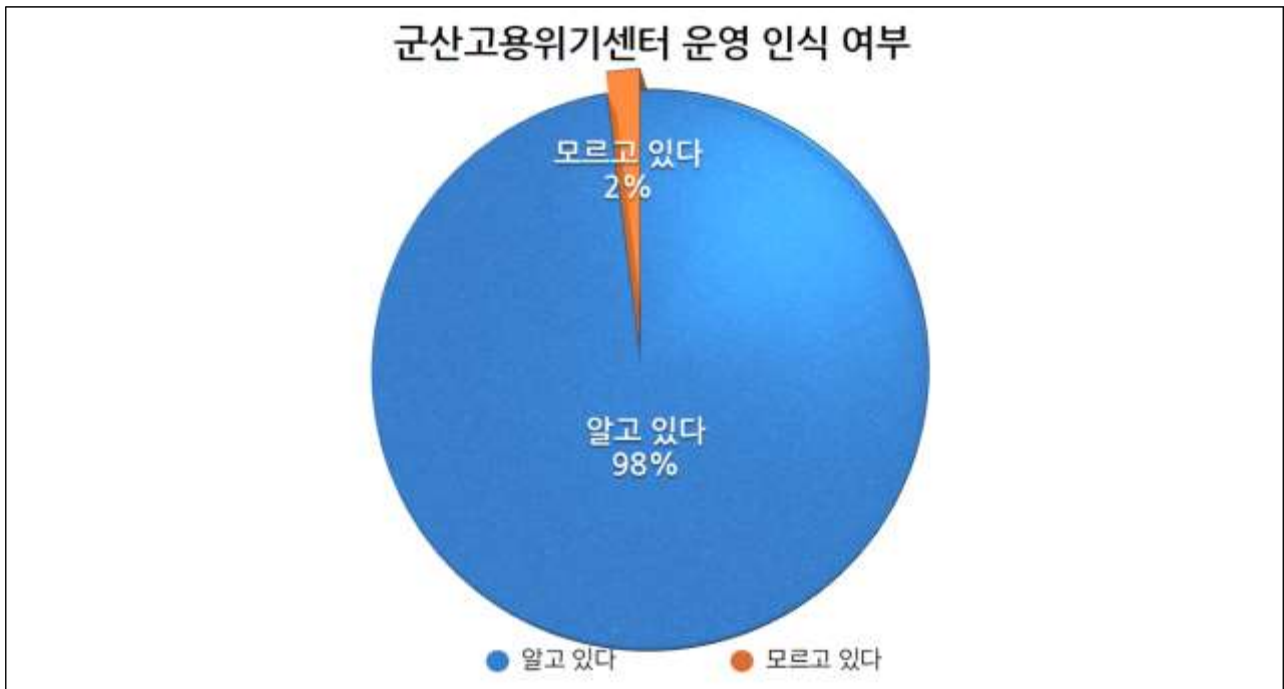
## 5. 유관기관 설문조사 결과

## 1. 군산고용위기종합지원센터 운영에 대한 인식

문) 귀하는 「군산고용위기 종합지원센터」가 운영되고 있는 것을 알고 계십니까?

1-1. 군산 고용위기지역 종합지원센터 운영에 대하여 알고 있다는 응답이 98.0%로 운영 주체에 대한 인식이 높게 나타남

군산고용위기 종합지원센터 운영에 대한 인식 (응답자 50명)



1-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 지원센터 운영에 대한 응답비율은 남성이 54.0%, 여성 44.0%가 연령대별 30대 34.0%, 40대 36.0%가 알고 있다고 응답함

구 분 (단위:%)		응답수	알고 있다	모른다	응답비율
전 체		50명	98.0	2.0	100.0
성별	남성	27	54.0	-	54.0
	여성	23	44.0	2.0	46.0
연령대	20대	3	6.0	-	6.0
	30대	17	34.0	-	34.0
	40대	19	36.0	2.0	38.0
	50대	11	22.0	-	22.0
	60대 이상	-	-	-	-

## 2. 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성

문) 「군산고용위기 종합지원센터」를 알게 된 매체는 무엇입니까?

2-1. 군산 고용위기지역 종합지원센터를 인지하게 된 매체에 대하여 기관간 협력 60.4%, 퇴직자 지원 14.6%, 홍보물 10.4% 순으로 응답함

군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성 (응답자 48명)



2-2. 응답자 특성별로 군산고용위기 종합지원센터 인지 매체 특성에 대한 응답비율은 남성 29.2%, 여성 31.3%가 연령대별 40대 29.2%가 실업급여 신청시로 응답함

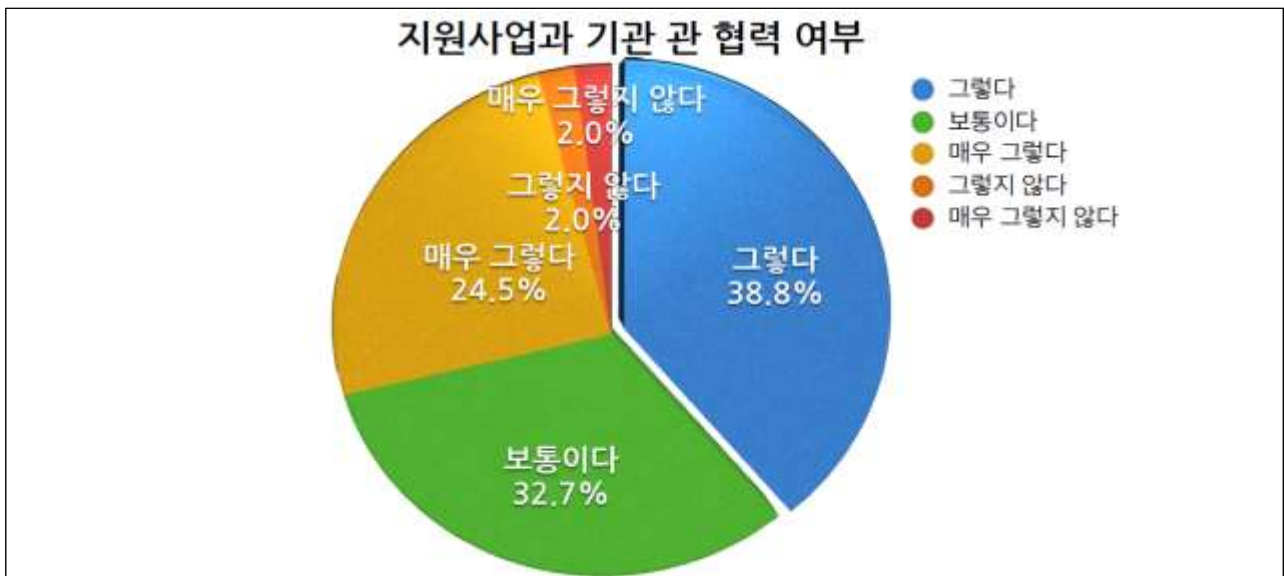
구 분 (단위:%)	응답수	기관간 협력	퇴직자 지원	홍보물	언론매체	인터넷 등	기타	응답 비율	
전 체	48명	60.4	14.6	10.4	8.3	4.2	2.1	100.0	
성 별	남성	25	29.2	10.4	2.1	6.3	4.1	-	52.1
	여성	23	31.3	4.2	8.3	2.1	-	2.0	47.9
연 령 대	20대	2	4.2	-	-	-	-	-	4.2
	30대	17	14.6	4.2	10.1	4.2	2.1	-	35.2
	40대	19	29.2	4.2	-	4.2	-	2.1	39.7
	50대	10	12.5	6.3	-	-	2.1	-	20.9
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-	-

### 3. 지원사업과 기관간 협력 여부

문) 고용위기지역 지원사업과 기관관의 협력이 잘 이루어지고 있다고 보십니까?

3-1. 고용위기지역 지원사업과 기관관의 협력이 잘 이루어지고 있다고 응답한 비율이 매우그렇다 24.5% 그렇다 38.8%로 높게 나타나 대체로 협력이 잘되고 있다고 응답함

지원사업과 기관간 협력 여부 (응답자 49명)



3-2. 응답자 특성별로 고용위기지역 지원사업과 기관관의 협력이 잘 이루어지고 있는지에 대한 응답비율은 남성 24.5%, 연령대별 40대 14.3%가 그렇다라고 응답함

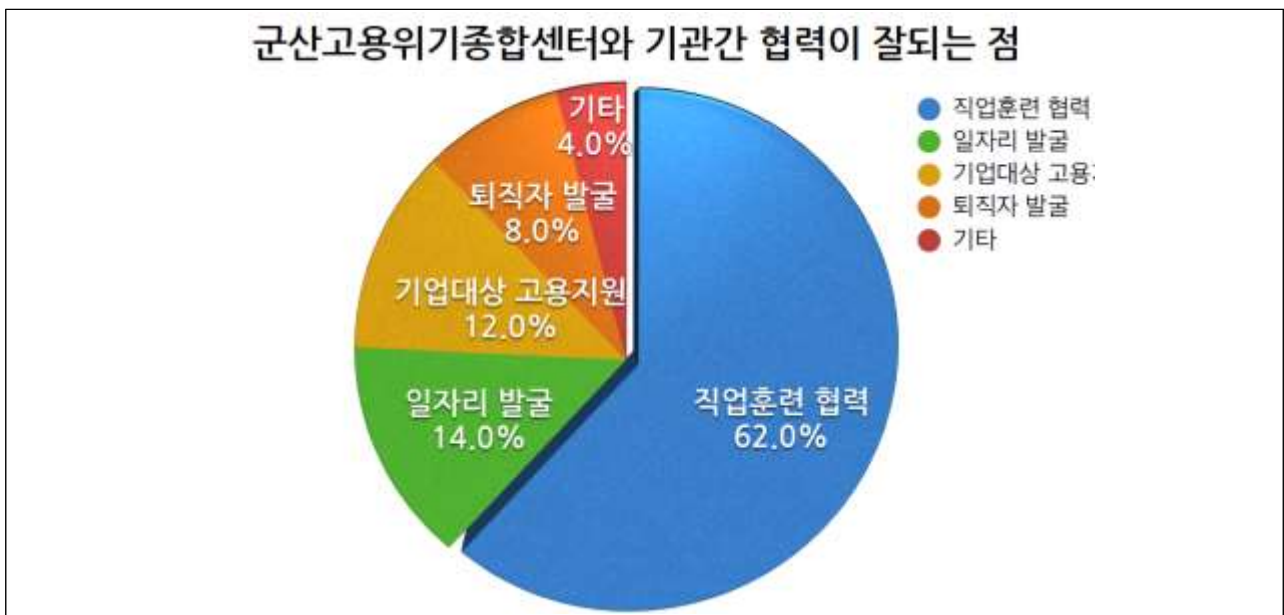
구 분 (단위:%)	응답수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지않다	응답 비율	
전 체	49명	24.5	38.8	32.7	2.0	2.0	100.0	
성 별	남성	26	10.2	24.5	16.3	2.0	-	53.0
	여성	23	14.3	14.3	16.3	-	2.0	46.9
연 령 대	20대	3	-	2.0	4.1	-	-	6.1
	30대	17	4.1	10.2	20.4	-	-	34.7
	40대	19	16.3	14.3	6.3	-	2.0	38.9
	50대	10	4.1	12.2	2.0	2.0	-	20.3
	60대이상	-	-	-	-	-	-	-

4. 「군산고용위기 종합지원센터」와 기관간 협력이 잘되는 점

문) 「군산고용위기 종합지원센터」와 기관간 가장 협력이 잘되고 있는 점은 무엇입니까?

4-1. 군산 고용위기지역 종합지원센터와 기관간 협력이 잘되는 점에 대한 설문조사 결과 직업훈련 협력 62.0%, 일자리 발굴 14.0%, 기업대상 고용지원 12.1% 순으로 응답함

「군산고용위기 종합지원센터」와 기관간 협력이 잘되는 점 (응답자 50명)



4-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 종합지원센터와 기관간 협력이 잘되는 점에 대한 응답비율은 남성 26.0%, 여성 36.0%, 연령대별 30대 18.0, 40대 24.0%가 직업훈련 협력이 잘된다고 응답함

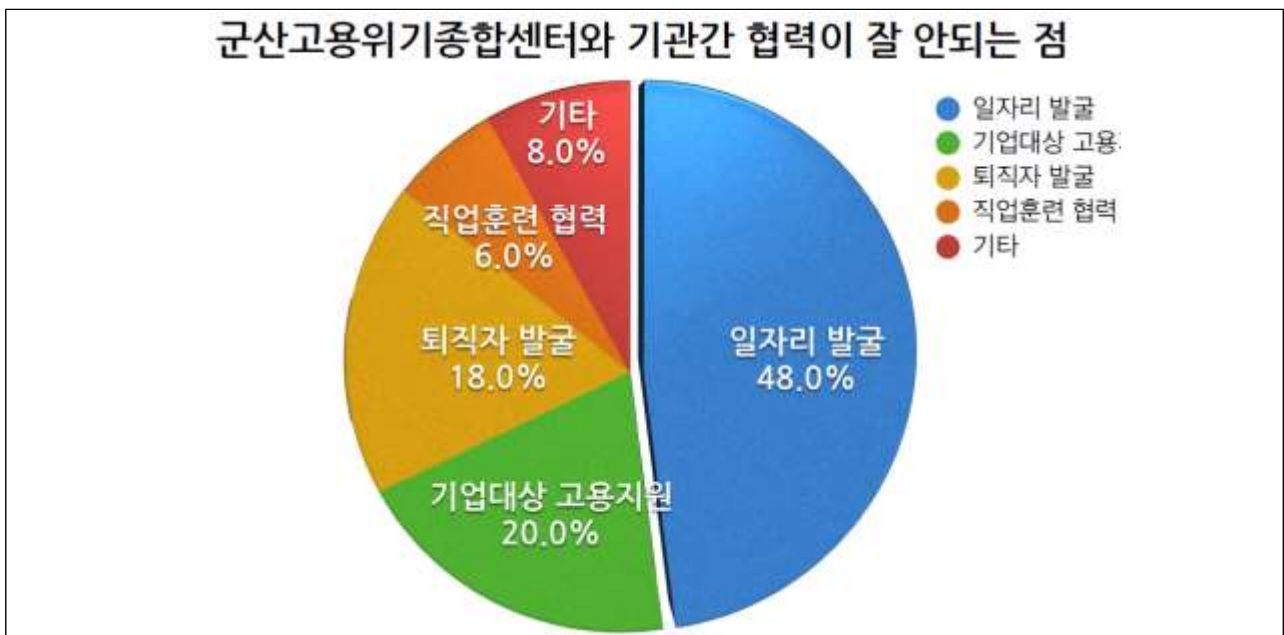
구 분 (단위:%)	응답수	일자리 발굴	퇴직자 발굴	직업훈련 협력	기업대상 고용지원	기 타	응답 비율	
전 체	50명	14.0	8.0	62.0	12.0	4.0	100.0	
성 별	남성	27	14.0	2.0	26.0	10.0	2.0	54.0
	여성	23	-	6.0	36.0	2.0	2.0	46.0
연 령 대	20대	3	-	-	6.0	-	-	6.0
	30대	17	4.0	6.0	18.0	6.0	-	34.0
	40대	19	4.0	2.0	24.0	4.0	4.0	38.0
	50대	11	6.0	-	14.0	2.0	-	22.0
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-

5. 「군산고용위기 종합지원센터」와 기관간 협력이 잘 안되는 점

문) 「군산고용위기 종합지원센터」와 기관간 가장 협력이 안되고 있는 점은 무엇입니까?

5-1. 군산 고용위기지역 종합지원센터와 기관간 협력이 잘 안되는 점에 대한 설문 조사 결과 일자리 발굴 48.0%, 기업대상 고용지원 20.0%, 퇴직자 발굴 18.0% 순으로 응답함

「군산고용위기 종합지원센터」와 기관간 협력이 잘 안되는 점 (응답자 50명)



5-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 종합지원센터와 기관간 협력이 잘 안되는 점에 대한 응답 비율은 남성 22.0%, 여성 26.0%, 연령대별 30대 22.0, 40대 12.0%가 일자리 발굴 협력이 잘 안된다고 응답함

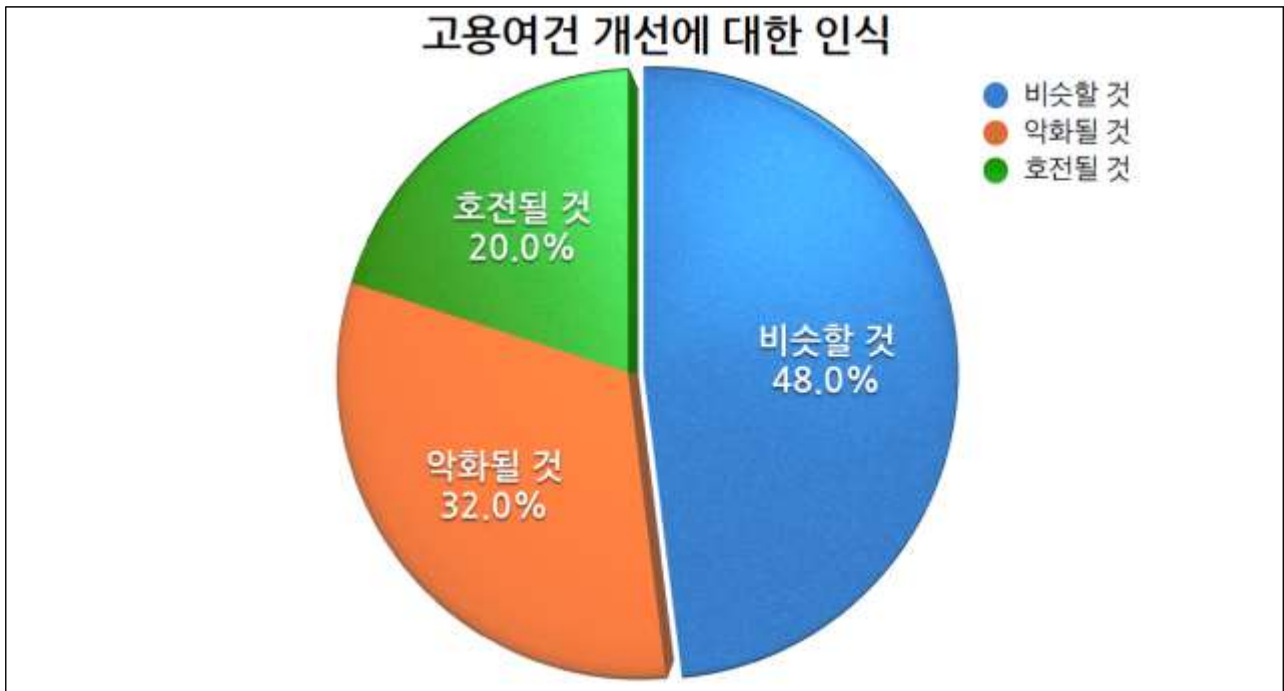
구 분 (단위:%)	응답수	일자리 발굴	퇴직자 발굴	직업훈련 협력	기업대상 고용지원	기 타	응답 비율	
전 체	50명	48.0	18.0	6.0	20.0	8.0	100.0	
성 별	남성	27	22.0	14.0	2.0	10.0	6.0	54.0
	여성	23	26.0	4.0	4.0	10.0	2.0	46.0
연 령 대	20대	3	4.0	-	-	2.0	-	6.0
	30대	17	22.0	2.0	6.0	4.0	-	34.0
	40대	19	12.0	4.0	-	14.0	8.0	38.0
	50대	11	10.0	12.0	-	-	-	22.0
	60대 이상	-	-	-	-	-	-	-

6. 고용여건 개선에 대한 인식

문) 귀하께서는 올해 고용여건이 개선될 것으로 기대하고 계십니까?

6-1. 올해 고용 여건의 개선에 대한 의견은 호전될 것 20.0%, 악화될 것 32.0%, 비슷할 것 48.0%로 응답함

고용여건 개선에 대한 인식 (응답자 50명)



6-2. 응답자 특성별로 올해 고용 여건의 개선 인식에 대한 응답비율은 남성26.0%, 여성 22.0%가 연령대별는 30대가 20.0%, 40대 18.0%가 비슷할 것이라고 응답함

구 분 (단위:%)		응답수	악화될 것	비슷할 것	호전될 것	응답비율
전 체		50명	32.0	48.0	20.0	100.0
성별	남성	27	18.0	26.0	10.0	54.0
	여성	23	14.0	22.0	10.0	46.0
연령대	20대	3	2.0	4.0	-	6.0
	30대	17	12.0	20.0	2.0	34.0
	40대	19	10.0	18.0	10.0	38.0
	50대	11	8.0	6.0	8.0	22.0
	60대 이상	-	-	-	-	-

7. 군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부

문) 「군산고용위기 종합지원센터」가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복에 도움을 줬다고 생각하십니까?

7-1. 군산 고용위기지역 종합지원센터가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복에 도움이 되었다고 응답한 비율이 매우 그렇다 12.0%와 그렇다 50.0%로 나타남

군산고용위기 종합지원센터의 고용위기 극복 프로그램 도움 여부 (응답자 50명)



7-2. 응답자 특성별로 군산 고용위기지역 종합지원센터가 지난 1년여 동안 지역 고용위기 극복 도움에 대한 응답비율은 남성 32.0%, 여성 18.0%가 연령대별 30대 16.0%, 40대 24.0%가 그렇다로 응답함

구 분 (단위:%)	응답수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지않다	응답 비율	
전 체	50명	12.0	50.0	32.0	4.0	2.0	100.0	
성 별	남성	27	4.0	32.0	16.0	2.0	-	54.0
	여성	23	8.0	18.0	16.0	2.0	2.0	46.0
연 령 대	20대	3	-	-	6.0	-	-	6.0
	30대	17	2.0	16.0	16.0	-	-	34.0
	40대	19	10.0	24.0	-	2.0%	2.0%	38.0
	50대	11	-	10.0	10.0	2.0%	-	22.0
	60대 이상		-	-	-	-	-	-

## 8. 고용위기 극복에 개선점 여부 기술

문) 귀하께서 생각하시기에 고용위기 극복을 위해 필요한 점이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

1. 단발적 지원이 대부분인 듯하여 아쉽다
2. 넓은 일자리가 창출되어야 함
3. 양질의 일자리를 위해 지속적 투자와 모니터링, 기반시설 및 국가부처사업과 연계 (단발적 일자리(공공근로)가 아닌 지속적 일자리 발굴 및 역량강화등)+(단발성 사업에 많은 비용이 투자되어 아쉽다)
4. 직업훈련은 좋지만 그에 맞는 일자리는 없는 것 같다. 훈련보다는 일자리 창출이 먼저인 듯하다.
5. 프로그램에 참여하는 퇴직자들이나 대상을 발굴하고 홍보하는 것이 중요하며, 많은 프로그램들을 지원 하는 것도 필요하지만, 재취업을 했을 때 그들이 취업을 하고 싶어 하게끔 할 수 있는 취업장려금 이라든지 고용유지 시에 지원이 필요하다고 생각함
6. 정부의 지속적인 관심(단기중심이 아닌)과 예산 지원이 필요하다고 생각됨
7. 단기 실적위주의 사업 말고, 장기적으로 정성적 발전 지향 요망
8. 산업생태에 변화필요, 2차 공업(단순 제조) 중심 지역 산업 변화 필요
9. 좀 더 적극적인 지원 요망
10. 직업훈련 확대 상시
11. 기업체, 공공기관 이전이 절실하다. 중장년층 고용에 대한 지원과 인식개선이 필요하다.
12. 일자리 발굴 및 직업훈련 연계
13. 단순한 현금지원이 아닌 직업훈련을 통한 적정기술 습득 후 기업체 취업이 고용위기 극복을 위한 최선 의 대안임
14. 지역기관 협력과 적극 대응



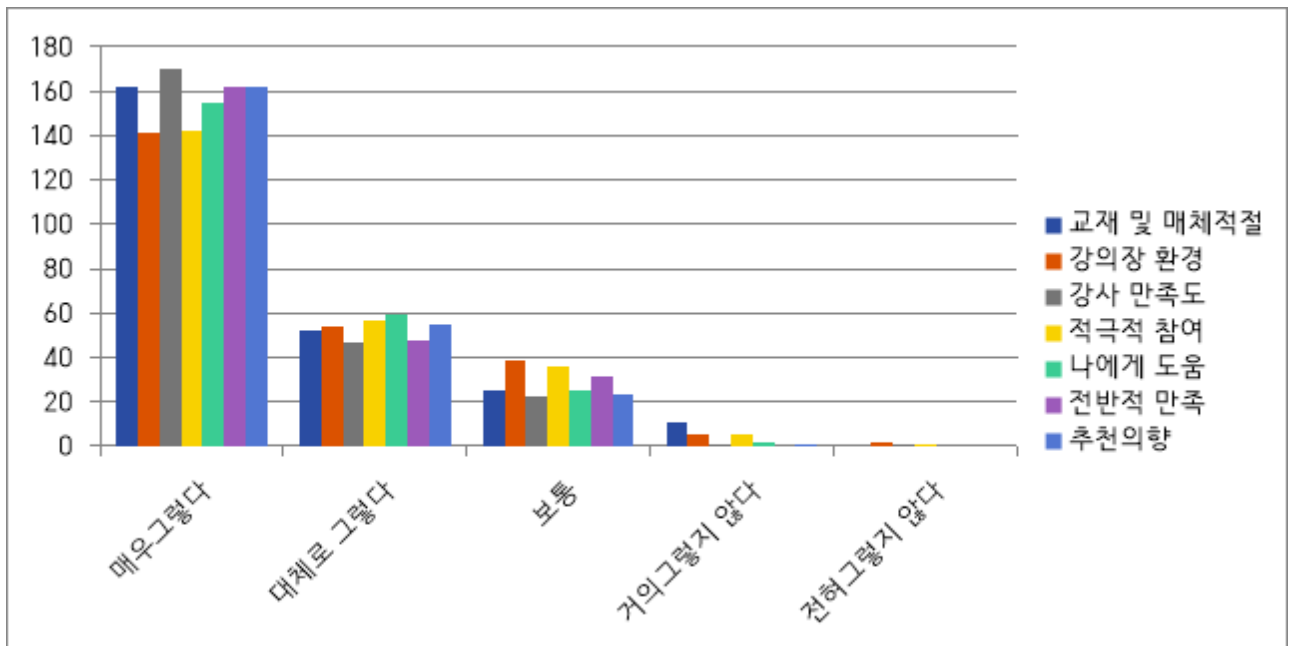
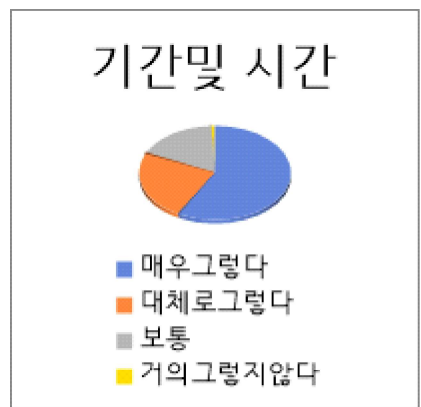
## 6. 직업훈련 참여자 설문조사 결과

# 1. 취업지원 맞춤형 프로그램 만족도 조사 결과

## 【취업지원 맞춤형 프로그램\_취업의 기술을 잡아라】

### ○만족도 조사

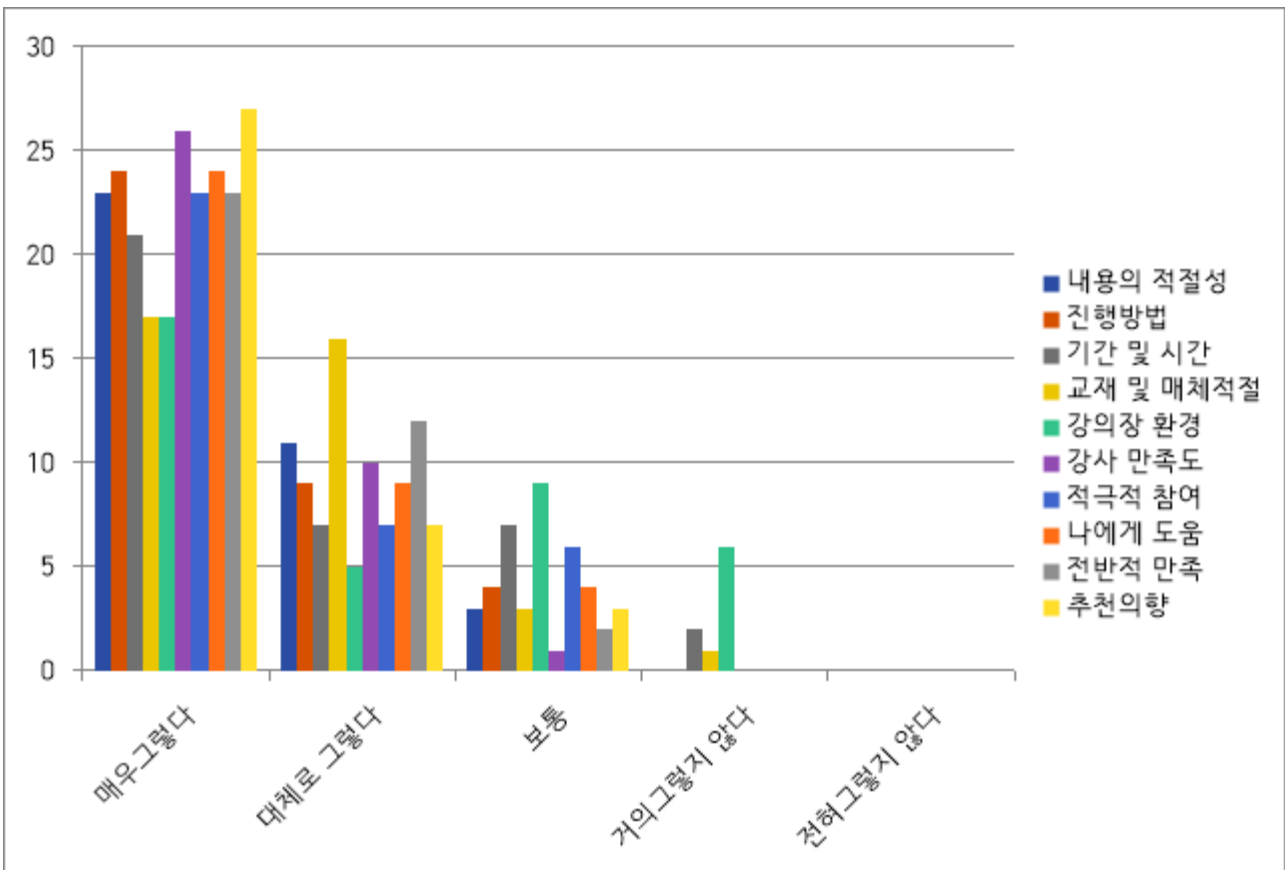
	내용	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체적절	강의장 환경	강사만족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	156	155	139	162	141	170	142	155	162	162
대체로그렇다	63	67	57	52	54	47	57	59	48	55
보통	20	19	42	25	39	22	36	25	31	23
거의그렇지 않다	2		2	1	5	1	5	2		1
전혀그렇지 않다			1	1	2	1	1			
합계	241	241	241	241	241	241	241	241	241	241



【취업지원 맞춤형 프로그램\_진로코칭지도사 과정】

○ 만족도 조사

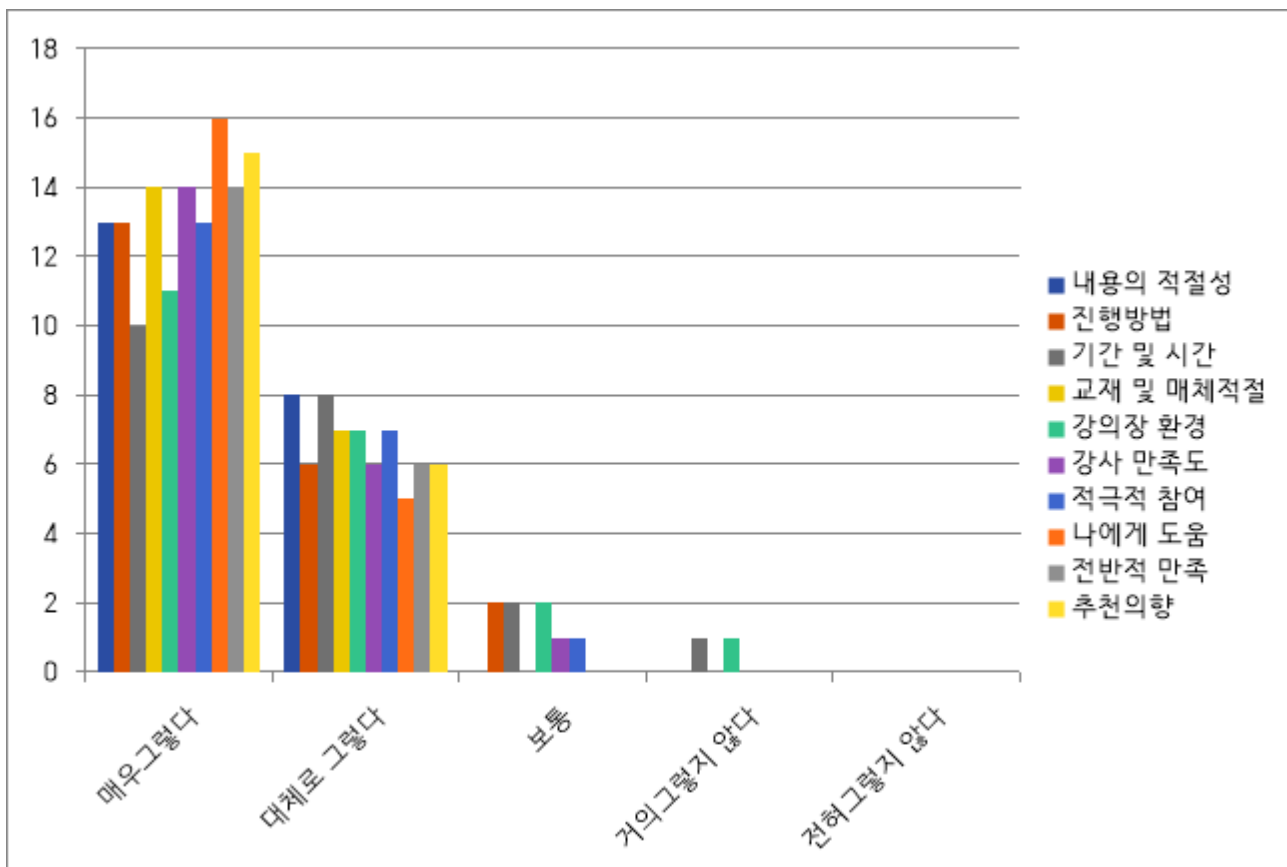
구분	내용 적절	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체적절	강의장 환경	강사만족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	23	24	21	17	17	26	23	24	23	27
대체로그렇다	11	9	7	16	5	10	7	9	12	7
보통	3	4	7	3	9	1	6	4	2	3
거의 그렇지 않다			2	1	6					
전혀 그렇지 않다							1			
합계	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37



【취업지원 맞춤형 프로그램\_NCS활용 취업지원관】

○ 만족도 조사

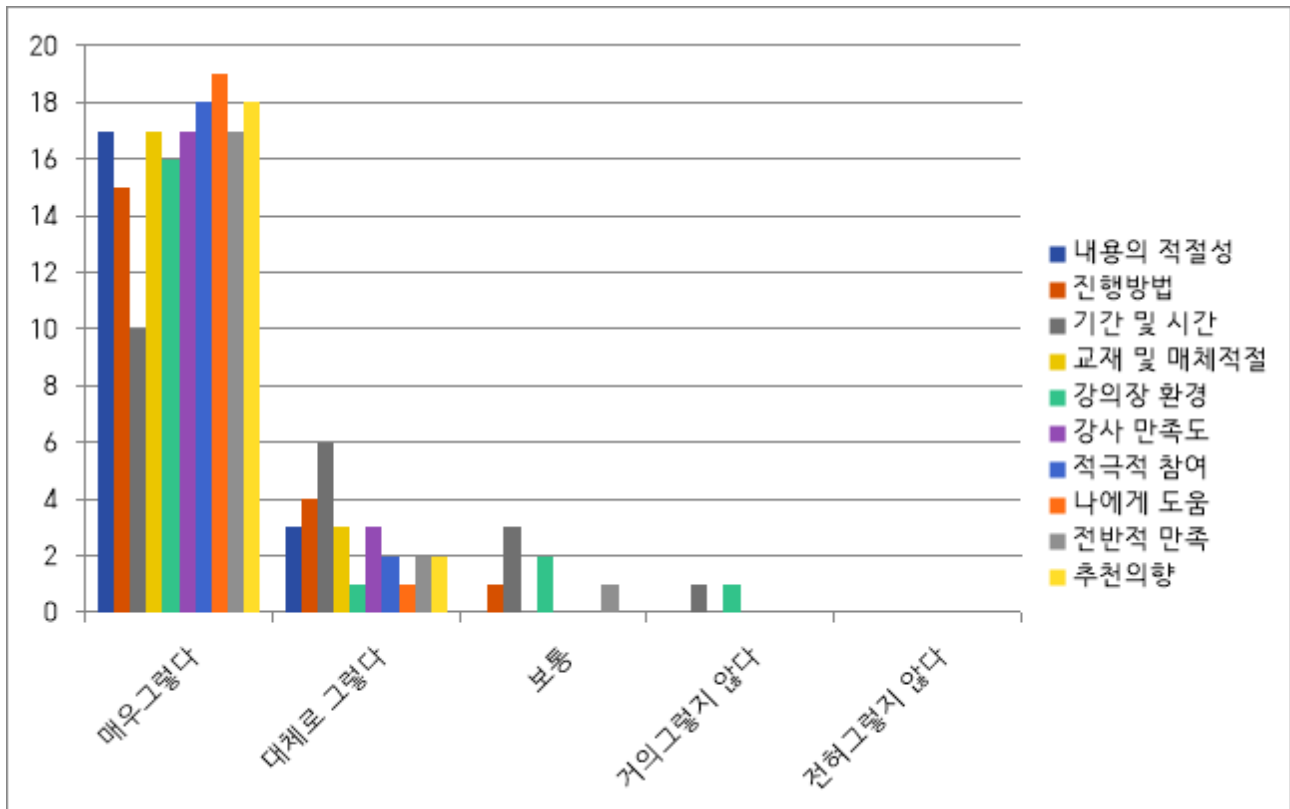
구분	내용 적절	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체적절	강의장 환경	강사만족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	13	13	10	14	11	14	13	16	14	15
대체로그렇다	8	6	8	7	7	6	7	5	6	6
보통		2	2		2	1	1		1	
거의 그렇지 않다			1		1					
전혀 그렇지 않다										
합계	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21



## 【취업지원 맞춤형 프로그램\_미술심리상담사 과정 (1차)】

### ○ 만족도 조사

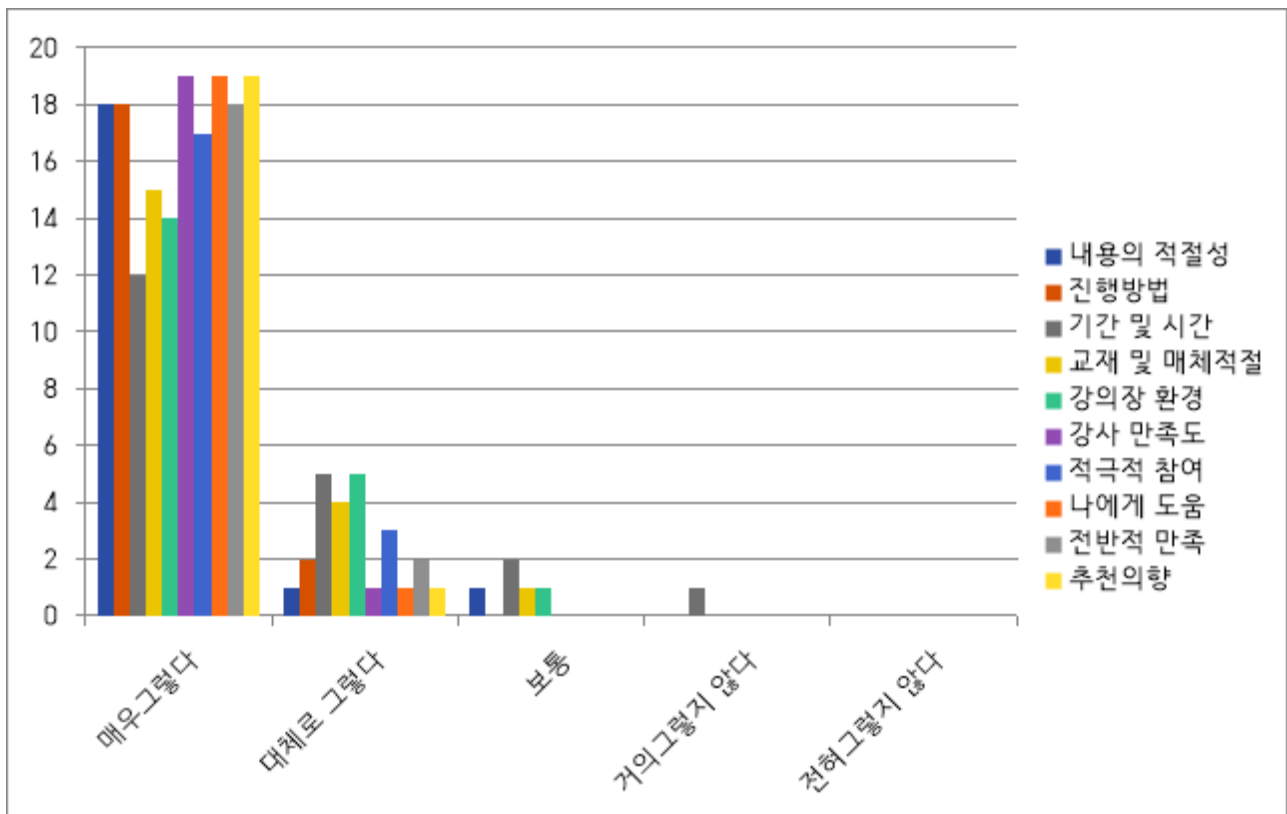
구분	내용 적절	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체 적절	강의장 환경	강사만 족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	17	15	10	17	16	17	18	19	17	18
대체로 그렇다	3	4	6	3	1	3	2	1	2	2
보통		1	3		2				1	
거의 그렇지않다			1		1					
전혀 그렇지않다										
합계	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20



## 【취업지원 맞춤형 프로그램\_미술심리상담사 1급과정 (2차)】

### ○ 만족도 조사

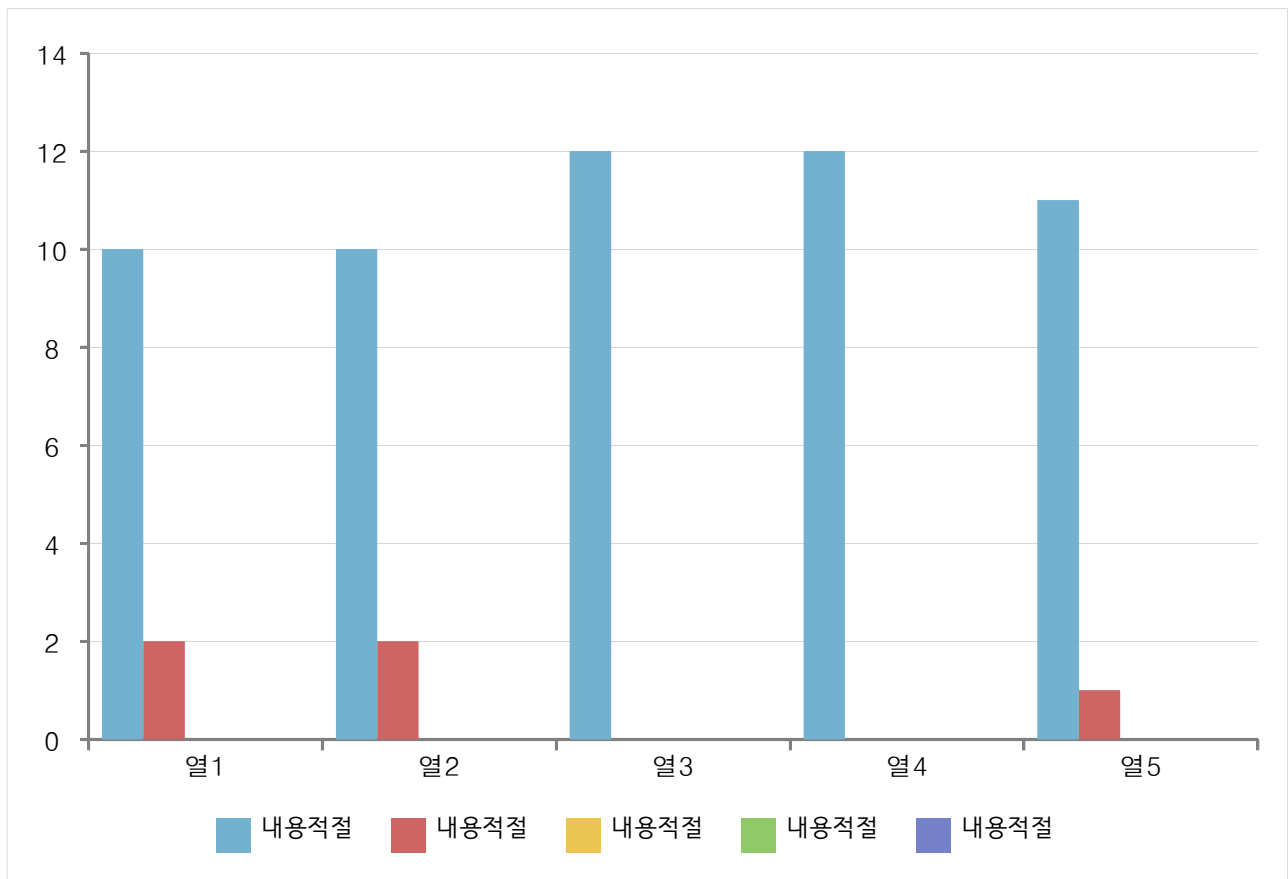
구분	내용 적절	진행 방법	기간 및 시간	교재 매체 적절	강의장 환경	강사만 족도	적극적 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	18	18	12	15	14	19	17	19	18	19
대체로 그렇다	1	2	5	4	5	1	3	1	2	1
보통	1		2	1	1					
거의 그렇지 않다			1							
전혀 그렇지 않다										
합계	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20



【취업지원 맞춤형 프로그램\_자신감을 높여주는 스피치 특강】

○ 만족도 조사

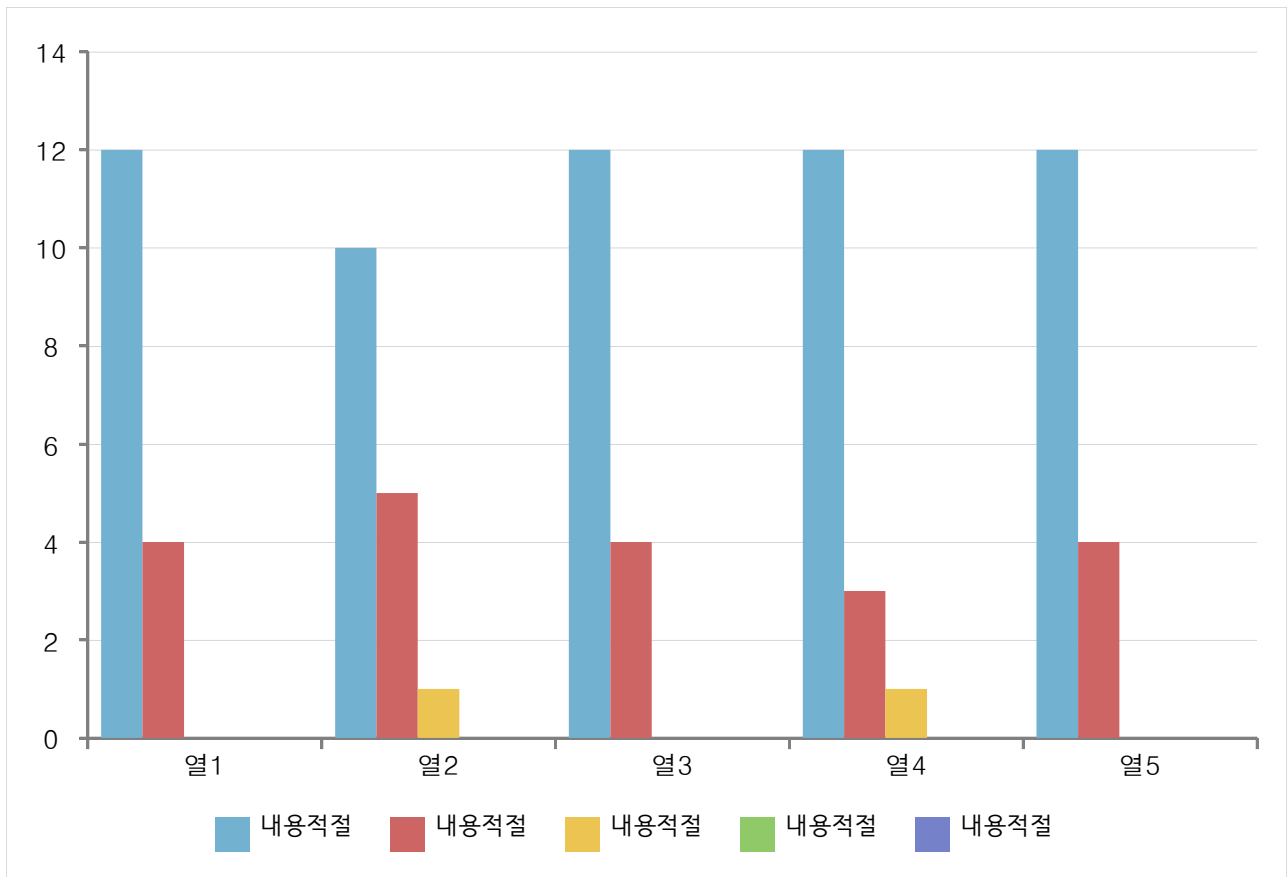
구분	내용 적절	운영 시간	강사 만족도	추천 의향	시설과 환경
매우그렇다	10	10	12	12	11
대체로 그렇다	2	2			1
보통					
거의 그렇지않다					
전혀 그렇지않다					
합계	12	12	12	12	12



【취업지원 맞춤형 프로그램\_생애설계프로그램】

○ 만족도 조사

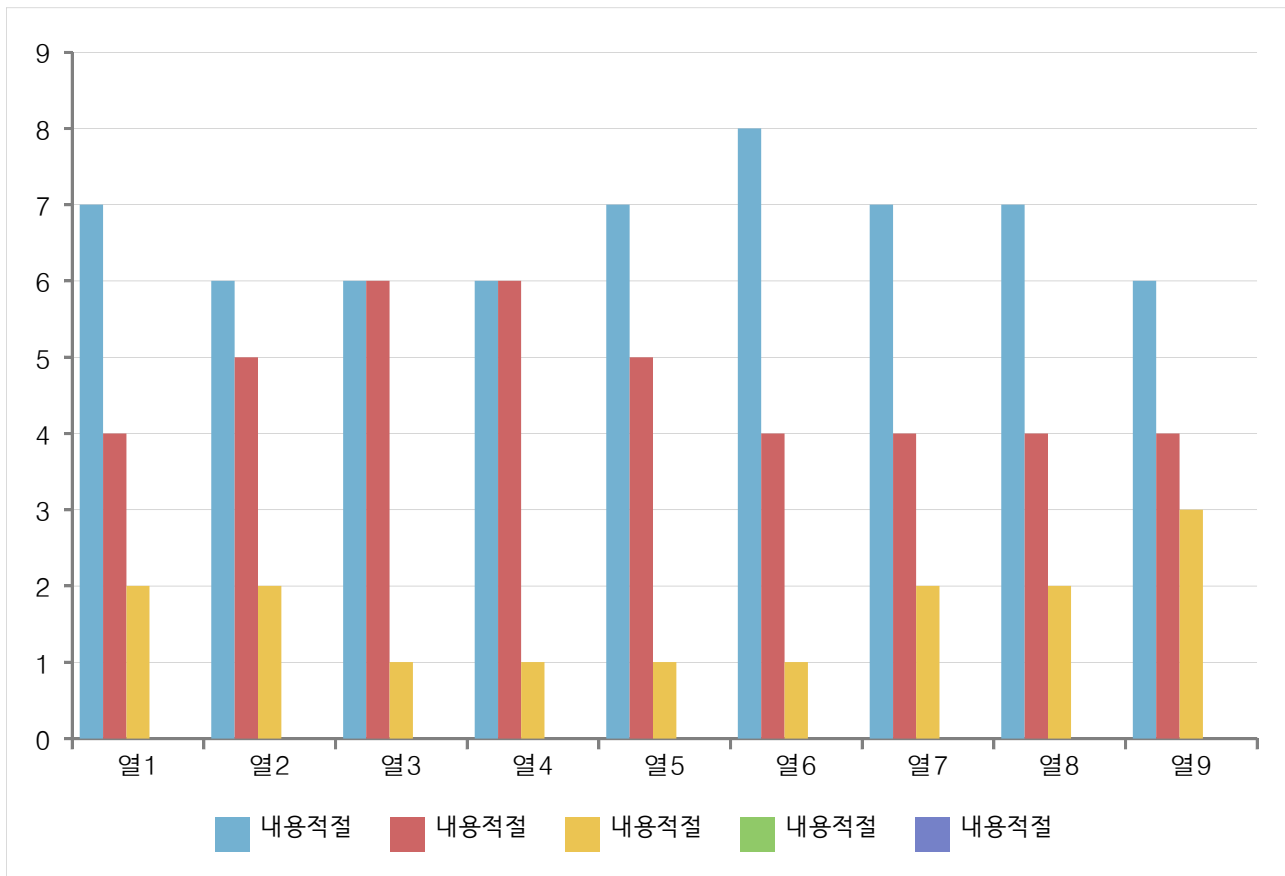
구분	내용적절	운영시간	강사 만족도	추천의향	시설과 환경
매우그렇다	12	10	12	12	12
대체로 그렇다	4	5	4	3	4
보통		1		1	
거의 그렇지않다					
전혀 그렇지않다					
합계	16	16	16	16	16



## 【취업지원 맞춤형 프로그램\_나를 차별화시키는 이미지메이킹】

### ○ 만족도 조사

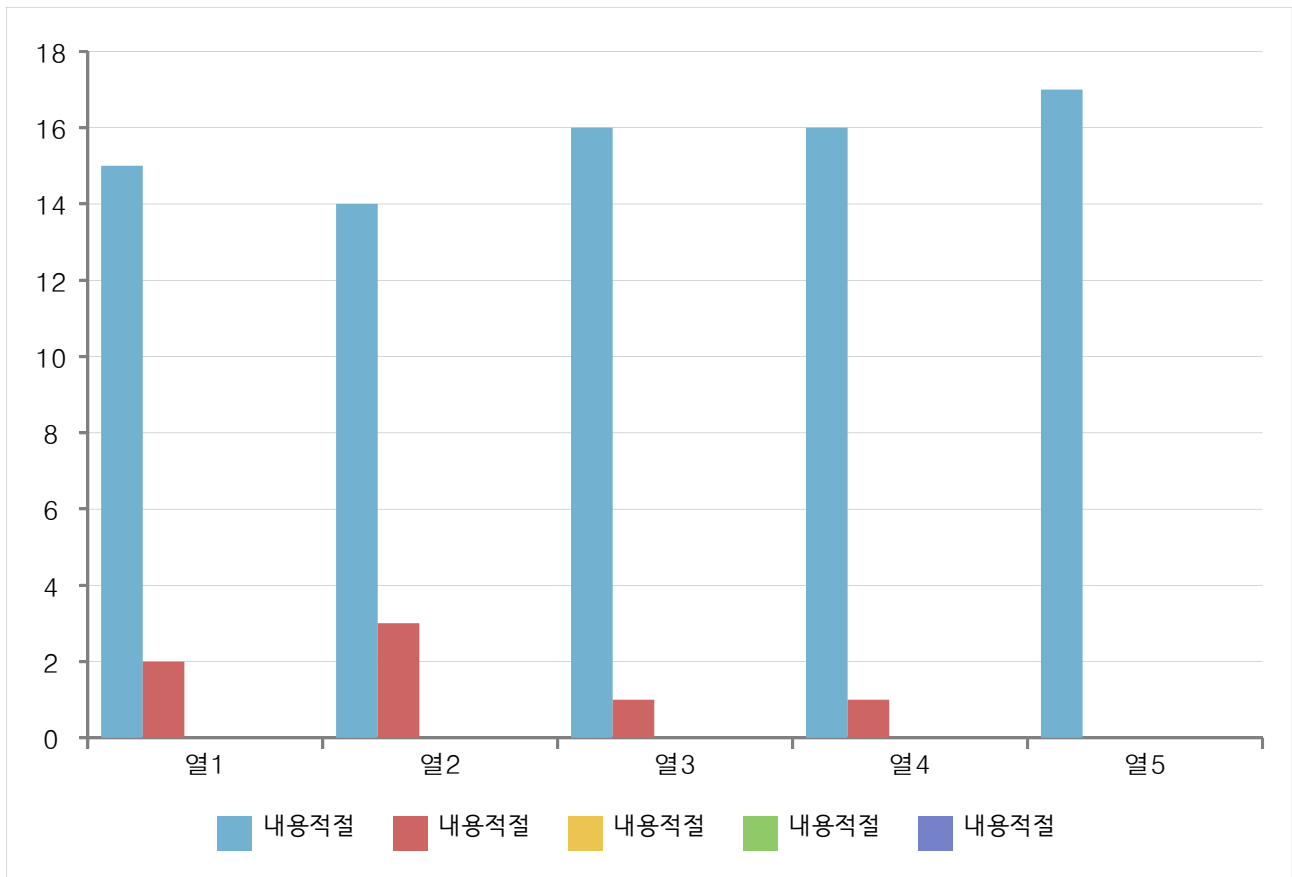
구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적만족	추천 의향
매우그렇다	7	6	6	6	7	8	7	7	6
대체로 그렇다	4	5	6	6	5	4	4	4	4
보통	2	2	1	1	1	1	2	2	3
거의 그렇지않다									
전혀 그렇지않다									
합계	13	13	13	13	13	13	13	13	13



【취업지원 맞춤형 프로그램\_입사지원서작성 및 면접특강】

○ 만족도 조사

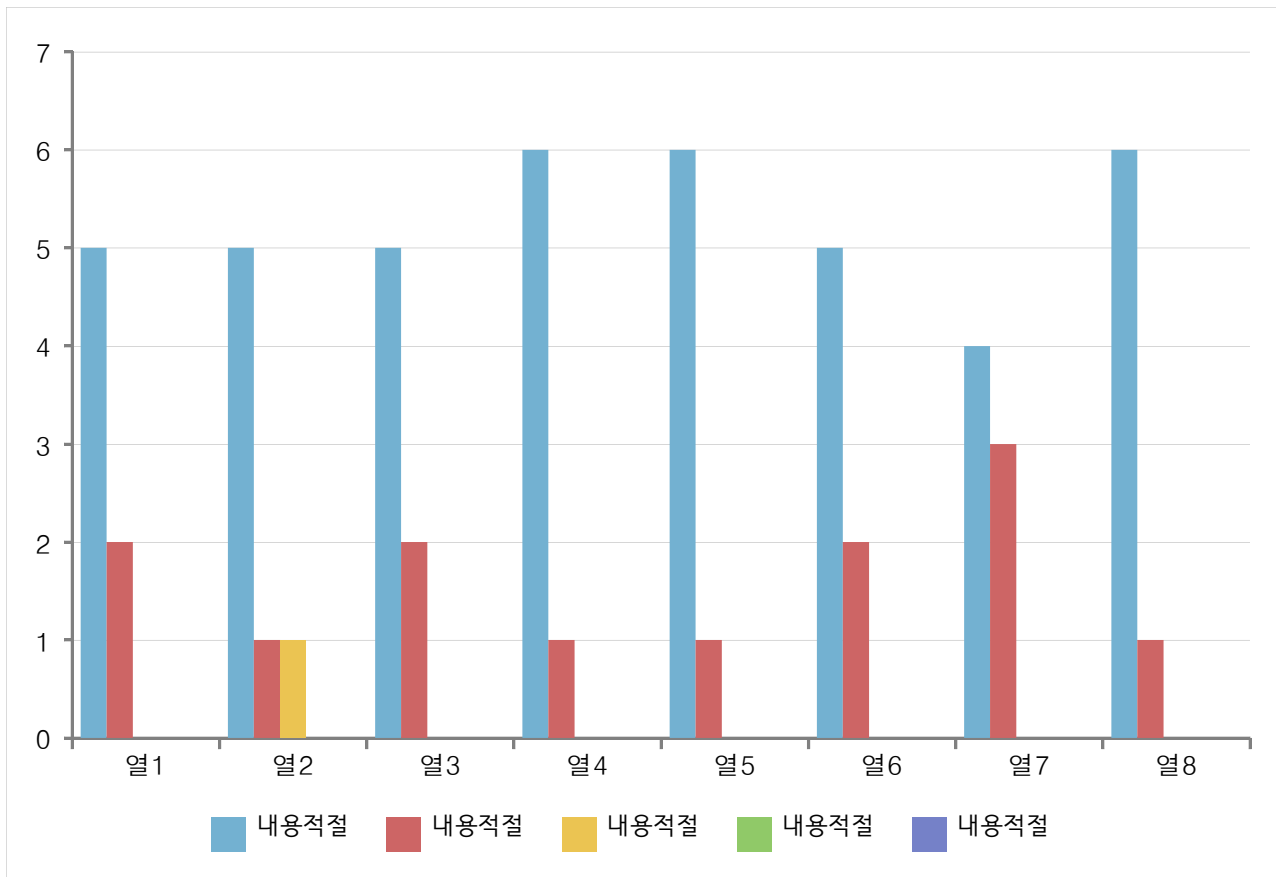
구분	내용 적절	운영 시간	강사 만족도	추천 의향	시설과 환경
매우그렇다	15	14	16	16	17
대체로 그렇다	2	3	1	1	
보통					
거의 그렇지않다					
전혀 그렇지않다					
합계	17	17	17	17	17



【취업지원 맞춤형 프로그램\_위기극복 경제(자산)관리교육】

○ 만족도 조사

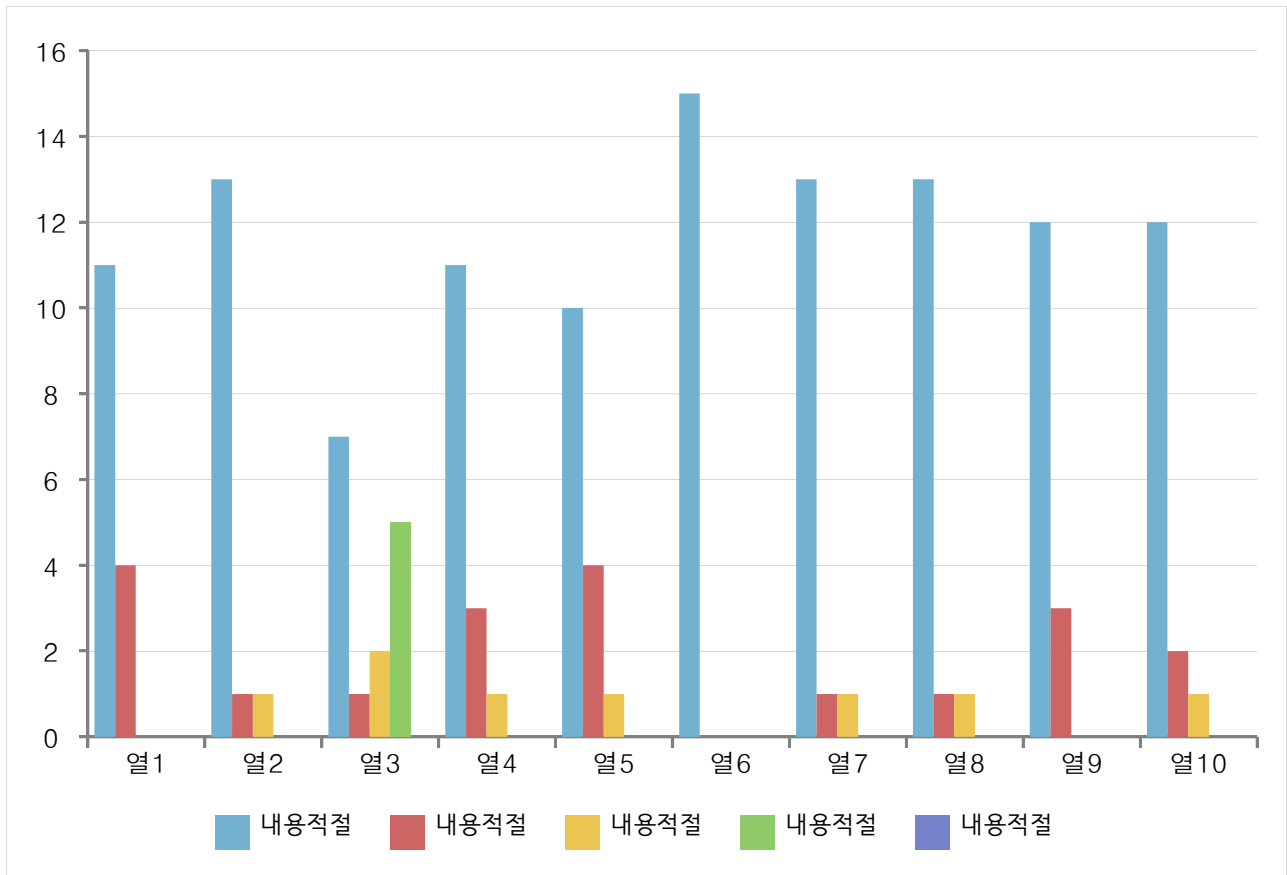
구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	추천 의향
매우그렇다	5	5	5	6	6	5	4	6
대체로 그렇다	2	1	2	1	1	2	3	1
보통		1						
거의 그렇지않다								
전혀 그렇지않다								
합계	7	7	7	7	7	7	7	7



## 【취업지원 맞춤형 프로그램\_날자!드론, 알자!드론】

### ○ 만족도 조사

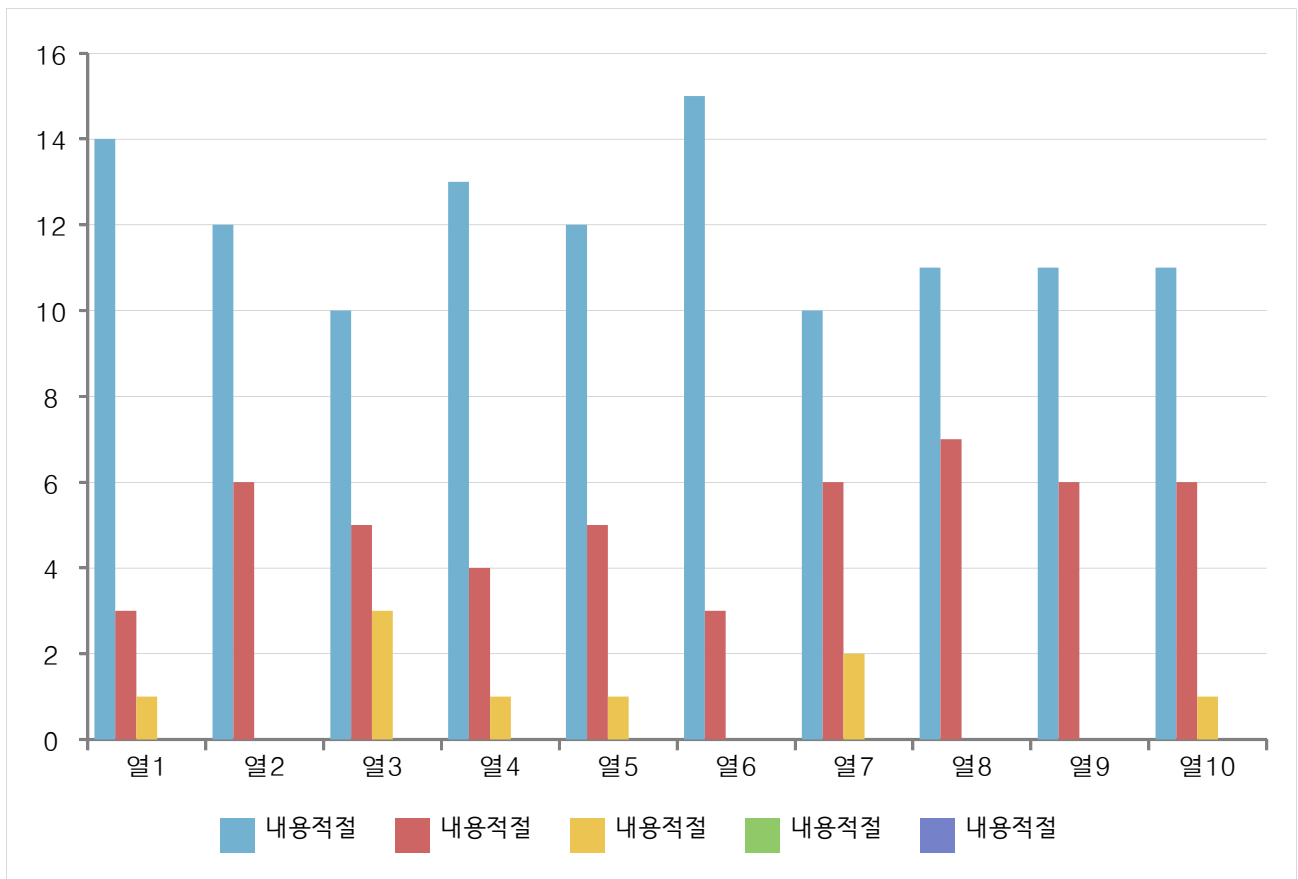
구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	교재 적절	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	11	13	7	11	10	15	13	13	12	12
대체로 그렇다	4	1	1	3	4		1	1	3	2
보통		1	2	1	1		1	1		1
거의 그렇지않다			5							
전혀 그렇지않다										
합계	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15



【취업지원 맞춤형 프로그램 취업으로 직진하라 part1.입사지원】

○ 만족도 조사

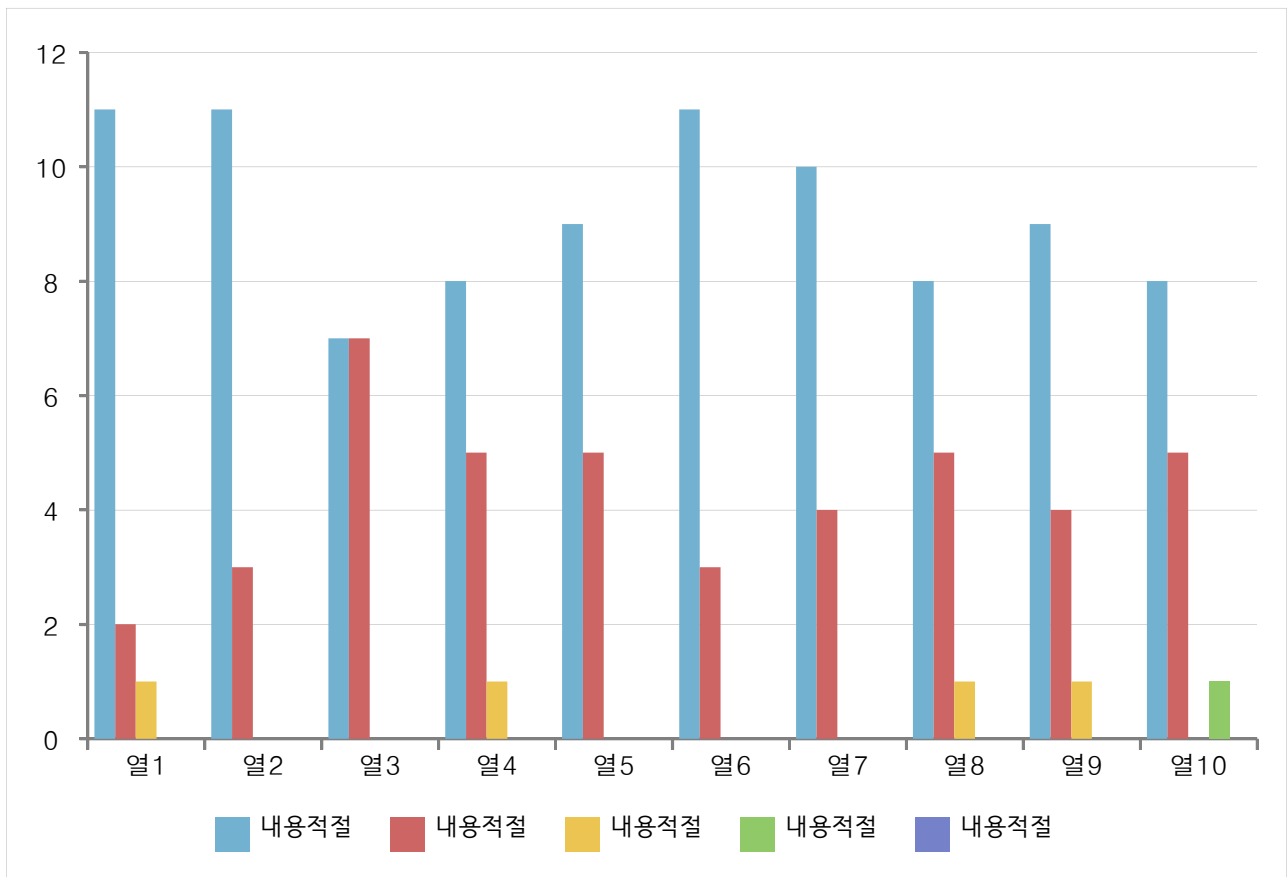
구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	교재 적절	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	14	12	10	13	12	15	10	11	12	11
대체로 그렇다	3	6	5	4	5	3	6	7	6	6
보통	1		3	1	1		2			1
거의 그렇지않다										
전혀 그렇지않다										
합계	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18



【취업지원 맞춤형 프로그램\_취업으로 직진하라 part2.면접】

○ 만족도 조사

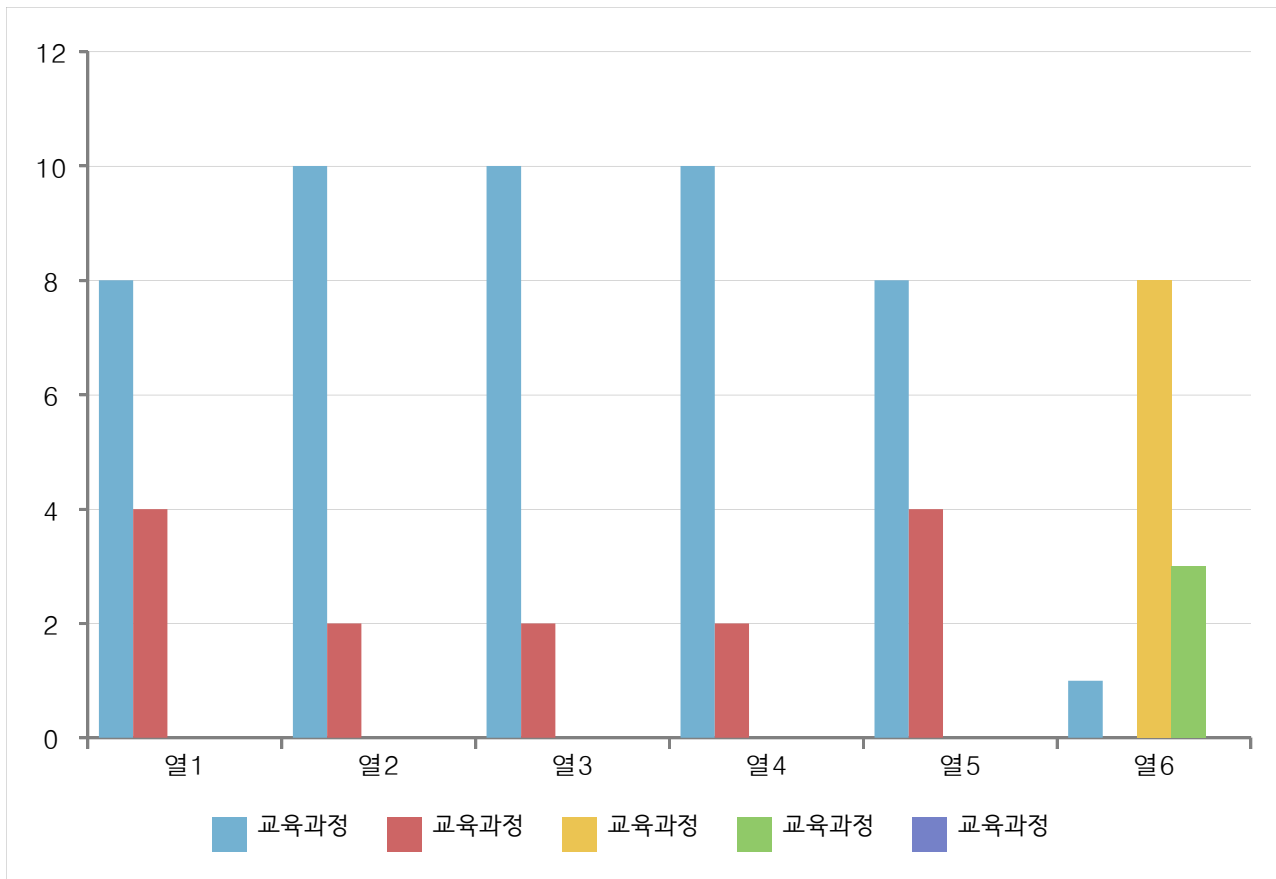
구분	내용 적절	진행 방법	운영 시간	교재 적절	시설과 환경	강사 만족도	적극 참여	나에게 도움	전반적 만족	추천 의향
매우그렇다	11	11	7	8	9	11	10	8	9	8
대체로 그렇다	2	3	7	5	5	3	4	5	4	5
보통	1			1				1	1	
거의 그렇지않다										1
전혀 그렇지않다										
합계	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14



【취업지원 맞춤형 프로그램\_생산관리전문가】

○ 만족도 조사

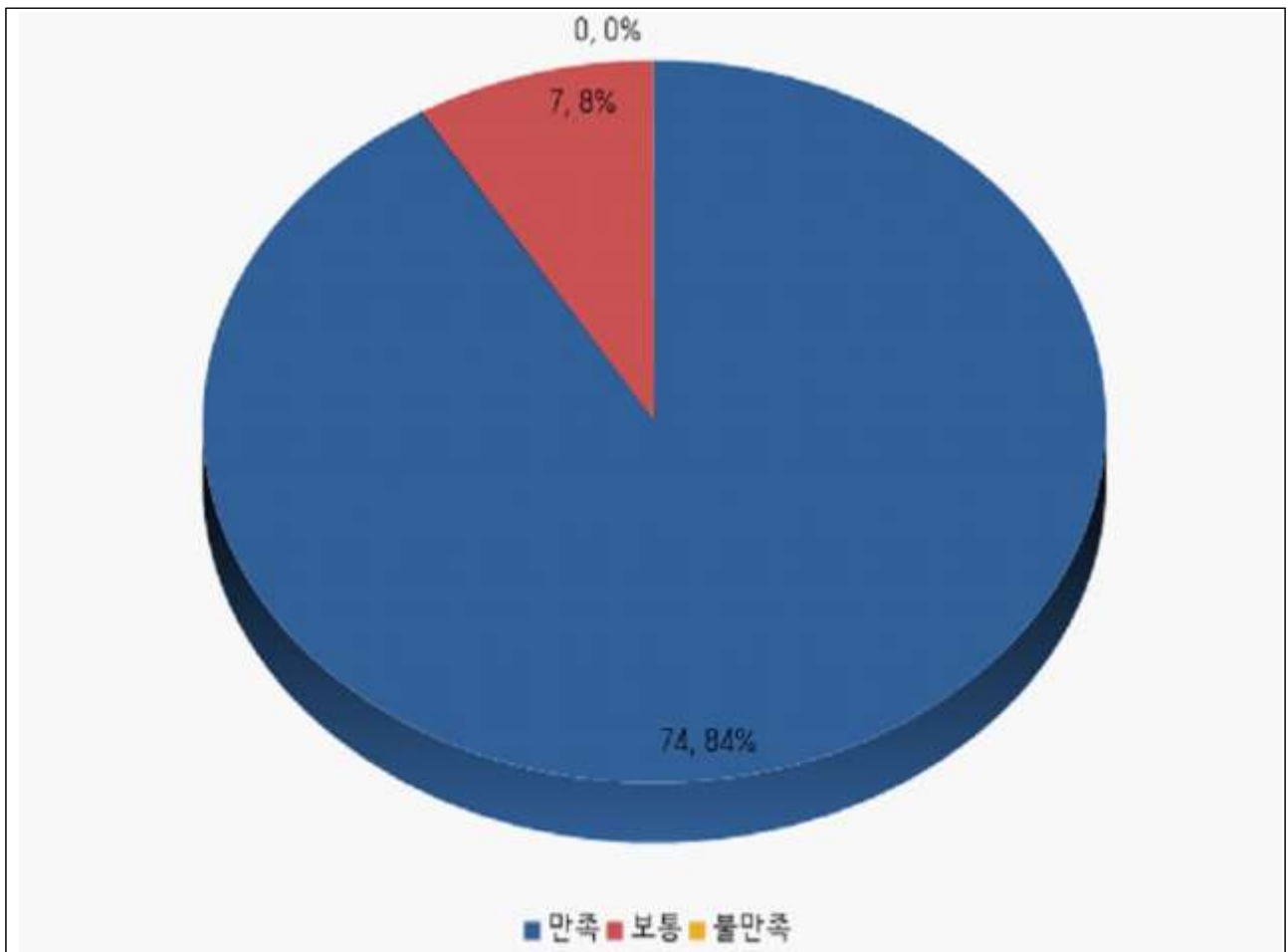
구분	교육 과정	교육 구성	교육 교재	강사 만족	수업 참여도	교육 시간
매우그렇다	8	10	10	10	8	1
대체로 그렇다	4	2	2	2	4	
보통						8
거의 그렇지않다						3
전혀 그렇지않다						
합계	12	12	12	12	12	12



【취업지원 맞춤형 프로그램\_입사지원서컨설팅】

○ 만족도 조사

구분	만족	보통	불만족
입사지원서컨설팅	74	7	
합 계		81	



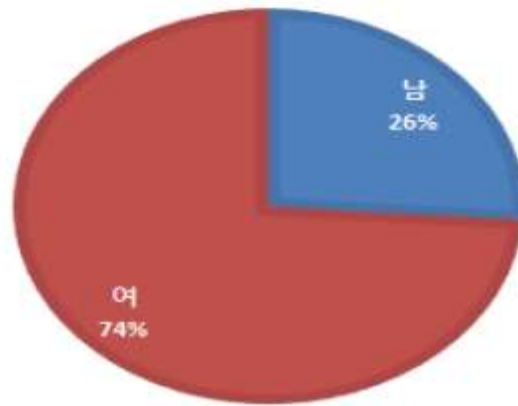
## 2. 심리안정 프로그램 만족도 조사 결과

[프로그램 진행 내용]

구 분		내 용	참여인원	비 고
마음관리 역량강화 프로그램	집단상담	마음치유	270	
		미술심리치유	229	
스트레스해소 및 힐링프로그램	자연치유	숲길걷기	130	
	공예치유	천연비누 & 디퓨저만들기	100	
	스트레스해소	스트레스관리 특강 외	40	
	힐링캠프	창업도전자 힐링캠프	27	
		헤민스님과 함께하는 청년취업 힐링캠프	40	
위기가정 회복 프로그램	부부캠프	부부리모델링 '행복에 물들다'	60	30가정
	가족캠프	힐링허그 '사감(사랑과감사)포옹' 캠프	51	15가정
합 계			947	

[프로그램 참여자 분석]

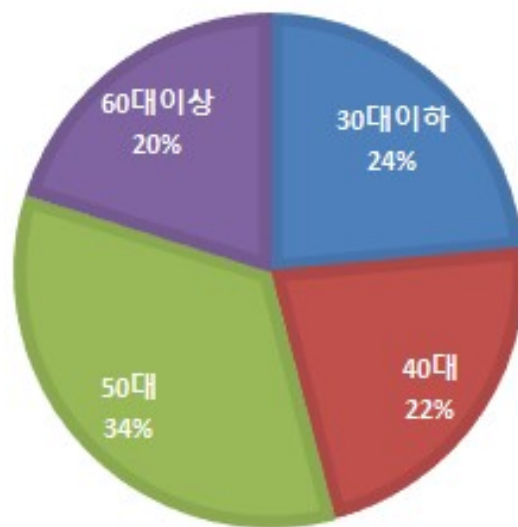
남/여 비율



퇴직처 현황



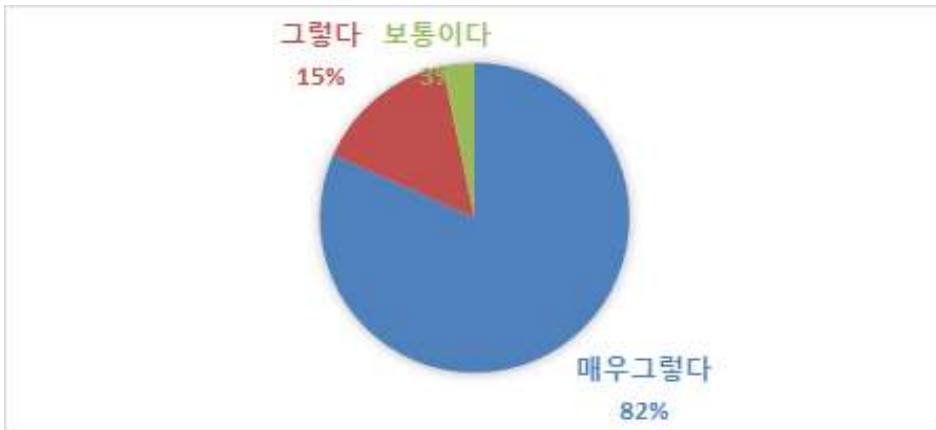
연령 비율



[프로그램 만족도 조사]

	마음관리 역량강화 프로그램	스트레스해소 및 힐링 프로그램	위기가정 회복 프로그램
프로그램 만족도	<p>만족 42% 보통 5% 매우 만족 53%</p>	<p>만족 34% 보통 8% 매우 만족 58%</p>	<p>만족 20% 보통 4% 매우 만족 76%</p>
심리안정에의 도움정도	<p>도움 36% 보통 2% 매우 도움 62%</p>	<p>도움 23% 보통 17% 매우 도움 60%</p>	<p>도움 26% 매우 도움 74%</p>
강사 만족도	<p>만족 50% 보통 2% 매우 만족 48%</p>	<p>만족 21% 보통 6% 매우 만족 73%</p>	<p>도움 27% 보통 3% 매우 도움 70%</p>
강의시간 /장소 만족도	<p>증가 필요, 7% 현재(적당), 93%</p>	<p>감소 필요 2% 현재(적당) 90%</p>	<p>적절하다 23% 보통 4% 매우 적절 72%</p>

[프로그램 추천 의향]



[타 프로그램 참여의향]



### 3. 위그선 훈련과정 프로그램 만족도 조사 결과

#### o 사업계획 인원 대비 목표달성

- 사업목표(정량적) : 교육인원 40명
- 목표대비 달성도

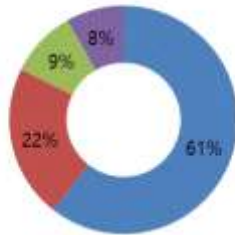
구분	계획(명)	추진성과(명)	계획 대비 추진실적(%)
훈련인원	40	40	100
수료인원	32	34	107
취업인원	13	16	125
취업확정인원	0		

#### o 사업추진결과 잘된 점

- (기업체 맞춤형 교육 운영을 통한 인재 양성) 현장 중심 실무형 강사진의 강의와 현장에서 체험을 통해 입사전부터 입사초기까지의 교육이 지원됨

교육과정 만족도조사

■ 만족 ■ 다소만족 ■ 다소불만족 ■ 불만족

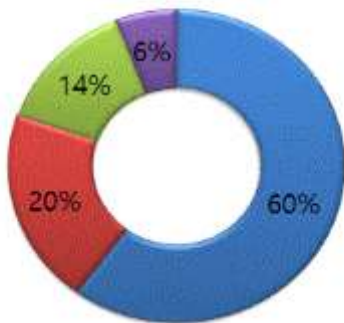


#### o 훈련생 설문조사 결과

- 응답인원 : 교육생 20명
- 응답결과 : 교육프로그램 만족도가 매우만족 60%,만족 30% 보통 20%로 나타났으며 선박이나 항공에 대한 이해도조사도 아래와 같이 나타났다.

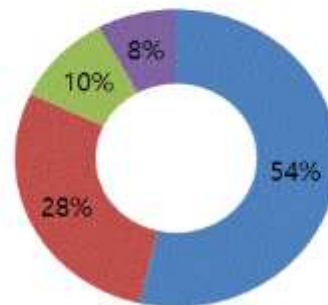
원하는 교육 분야

■ 항공 ■ 위그선 ■ IT ■ 기타



교육과정 이해도조사

■ 이해 ■ 다소이해 ■ 보통 ■ 어려움



## 4. 도배실무 인력양성 과정 프로그램 만족도 조사 결과

도배실무 인력양성 과정 훈련생 설문 조사 (18명 응답)

1. 동 교육과정에 관한 정보를 어떤 경로를 통해 얻으셨습니까?

① 고용위기종합지원센터 안내	4명	22%
② 아는 사람 소개	2명	11%
③ GM기술원 안내	12명	67%
④ 기타	-명	0%

2. 현재 훈련을 받으시는 주된 이유는 무엇입니까?

① 취업	10명	56%
② 자격증 취득	5명	28%
③ 창업	1명	6%
④ 실생활에 활용	2명	11%
⑤ 기타	-명	0%

3. 귀하의 교육과정에 대한 전반적인 만족도는 어떠하십니까?

① 매우만족	11명	61%
② 만족	7명	39%
③ 보통	-명	0%
④ 불만족	-명	0%
⑤ 매우 불만족	-명	0%

4. 교육과정의 구성이 잘 되었다고 생각하십니까?

① 매우 잘 되었다	11명	61%
② 잘 되었다	6명	33%
③ 보통이다	1명	6%
④ 그저 그렇다	-명	0%
⑤ 그렇지 못하다	-명	0%

5. 교육교재 및 실습도구 등은 충분하였다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다	11명	61%
② 그렇다	6명	33%
③ 보통이다	1명	6%
④ 그저 그렇다	-명	0%
⑤ 그렇지 못하다	-명	0%

6. 이론과 실습의 구성 비중이 적절하다고 생각하십니까?

① 적절하다	18명	100%
② 이론시간이 부족하다	-명	0%
③ 실습시간이 부족하다	-명	0%
④ 둘 다 부족하다	-명	0%
⑤ 실습이 지나치게 많다	-명	0%

7. 전체적으로 지도하는 강사님의 강의준비는 어느 정도라고 생각하십니까?

- |                   |     |     |
|-------------------|-----|-----|
| ① 매우 성실히 준비한다     | 14명 | 78% |
| ② 성실한 편이다         | 4명  | 22% |
| ③ 보통이다            | -명  | 0%  |
| ④ 성의가 부족하다        | -명  | 0%  |
| ⑤ 전혀 준비가 되어 있지 않다 | -명  | 0%  |

8. 귀하가 생각하시기에 귀하의 수업 참여도는 어느 정도입니까?

- |         |     |     |
|---------|-----|-----|
| ① 매우 높다 | 15명 | 83% |
| ② 높다    | 3명  | 17% |
| ③ 보통이다  | -명  | 0%  |
| ④ 낮다    | -명  | 0%  |
| ⑤ 아주 낮다 | -명  | 0%  |

9. 동 과정의 교육기간이 적당하다고 생각하십니까?

- |         |     |     |
|---------|-----|-----|
| ① 너무 길다 | -명  | 0%  |
| ② 조금 길다 | 3명  | 17% |
| ③ 적당하다  | 15명 | 83% |
| ④ 조금 짧다 | -명  | 0%  |
| ⑤ 너무 짧다 | -명  | 0%  |

10. 교육기간은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- |          |     |     |
|----------|-----|-----|
| ① 2개월 이내 | 6명  | 33% |
| ② 3개월 이내 | 11명 | 61% |
| ③ 6개월 이내 | 1명  | 6%  |
| ④ 1년 이내  | -명  | 0%  |

11. 교육과정 수료가 취업 및 자격증 취득에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

- |              |     |     |
|--------------|-----|-----|
| ① 매우 도움이 된다  | 13명 | 72% |
| ② 조금 도움이 된다  | 3명  | 17% |
| ③ 보통이다       | 2명  | 11% |
| ④ 별로 도움이 안된다 | -명  | 0%  |
| ⑤ 전혀 도움이 안된다 | -명  | 0%  |

12. 귀하가 수강했던 교육과정 외에 추가로 수강을 원하는 과정이 있다면?

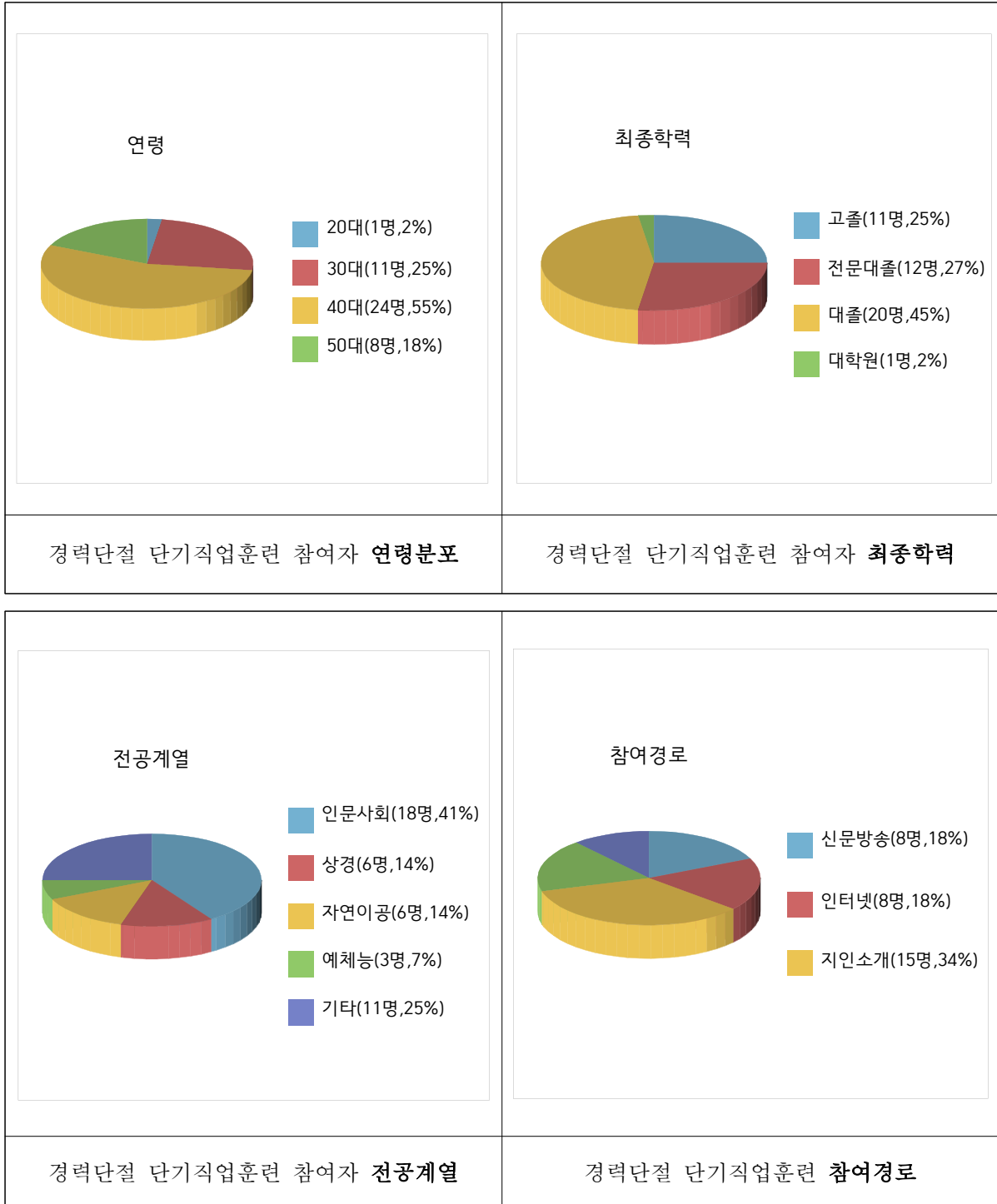
타일과정(3명), 드론과정(2명), 전기관련자격취득과정(1명)

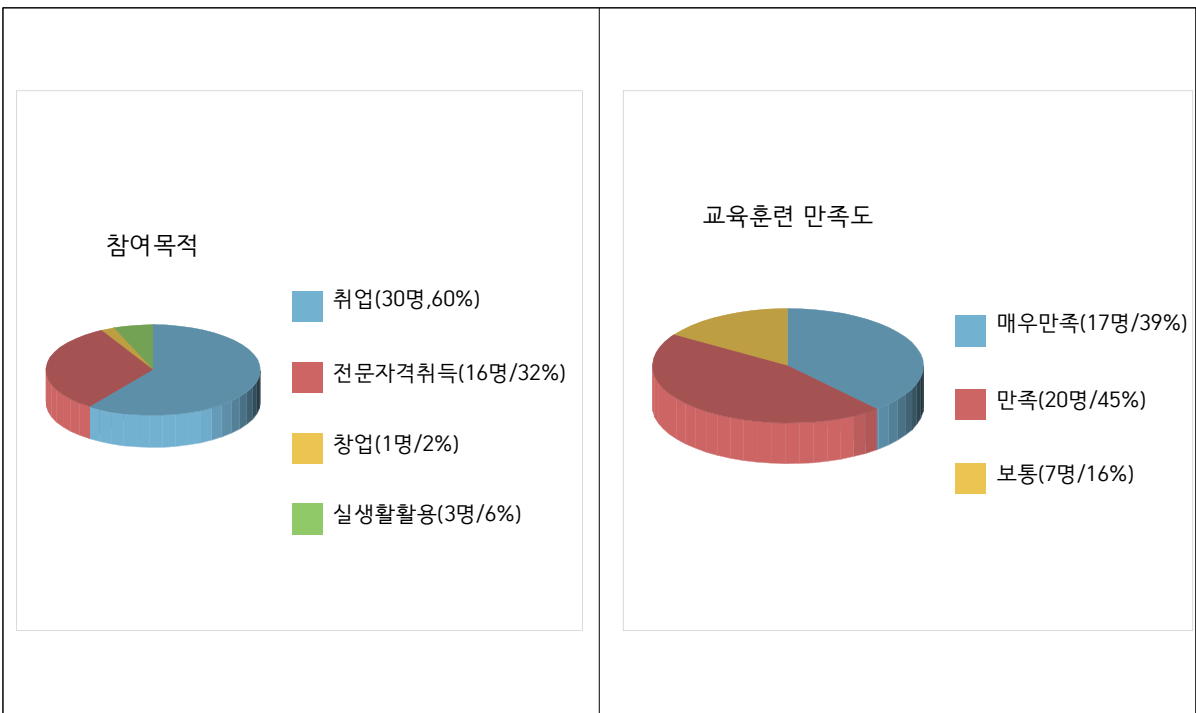
바리스타(2명), 목공(1명), 배관기능사(1명)

## 5. 여성특화 직업훈련 과정 프로그램 만족도 조사 결과

### 여성특화 직업훈련 수혜자 설문조사 결과

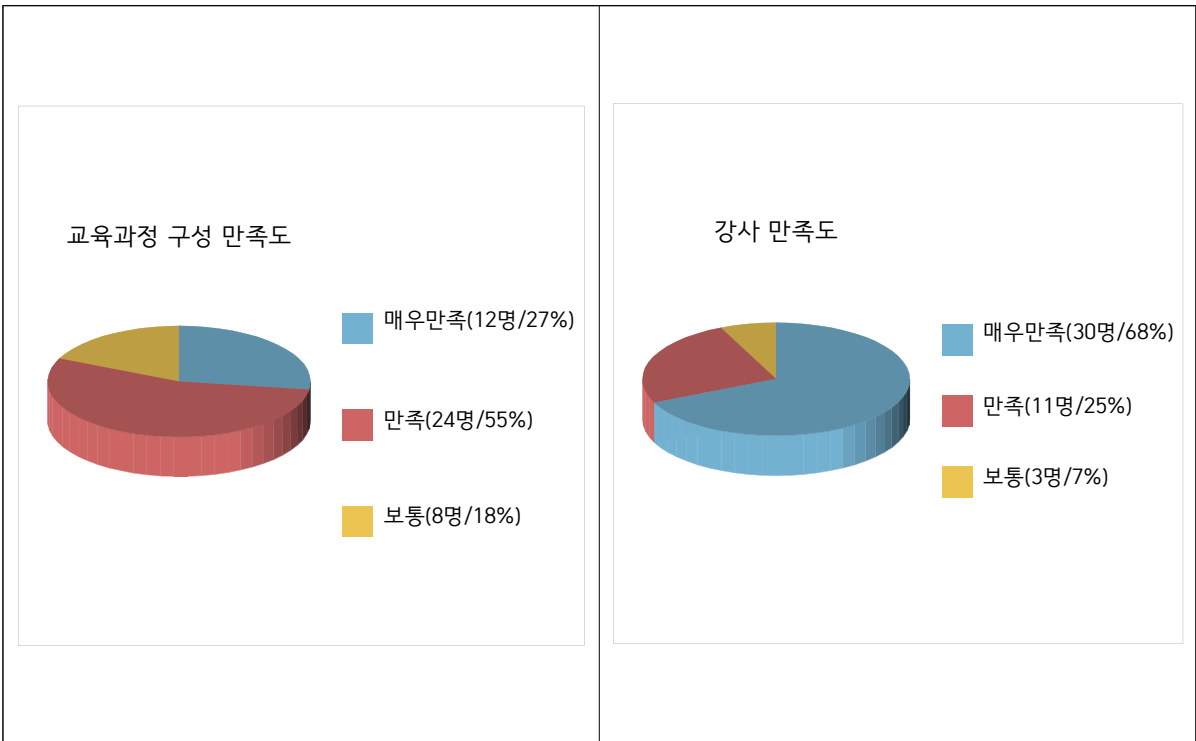
- 교육훈련 3개 직종 훈련생 만족도 조사 결과 (사후설문조사로 총 응답자 44명)





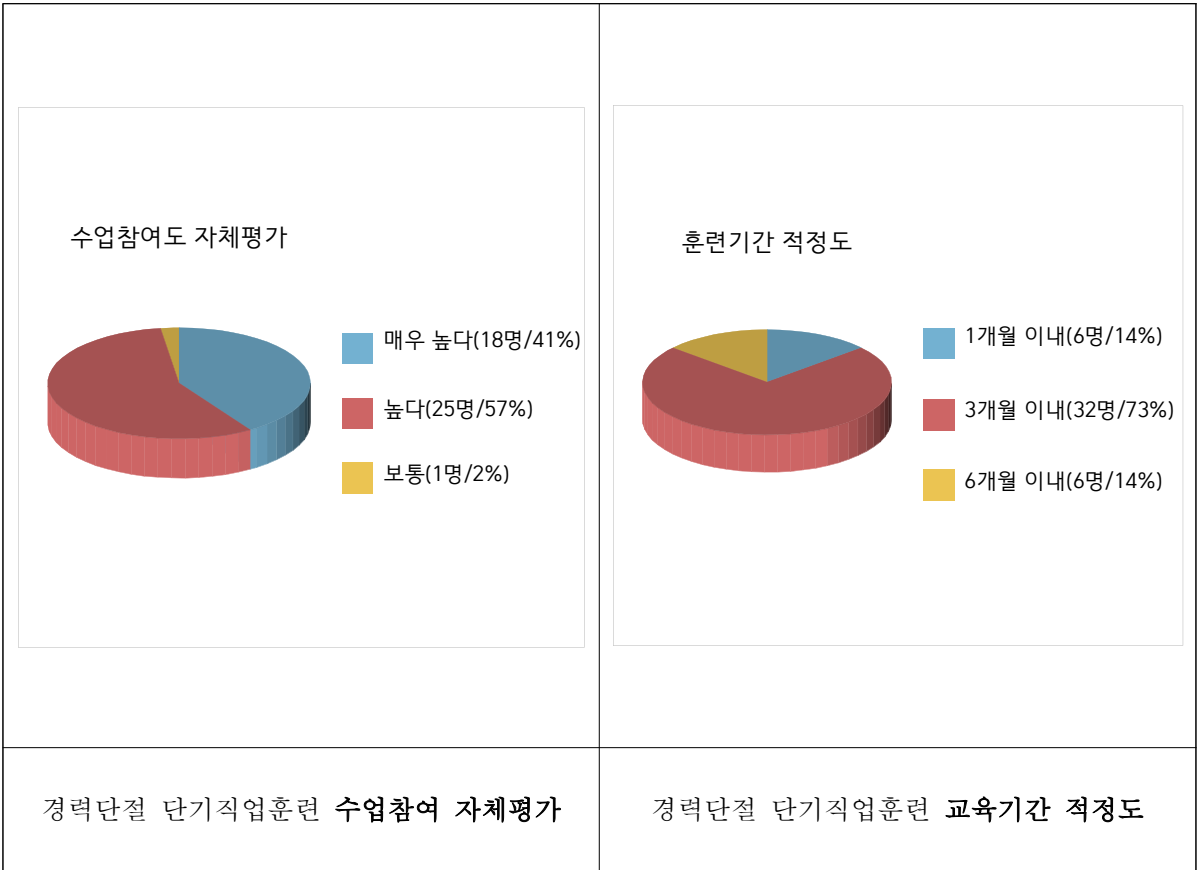
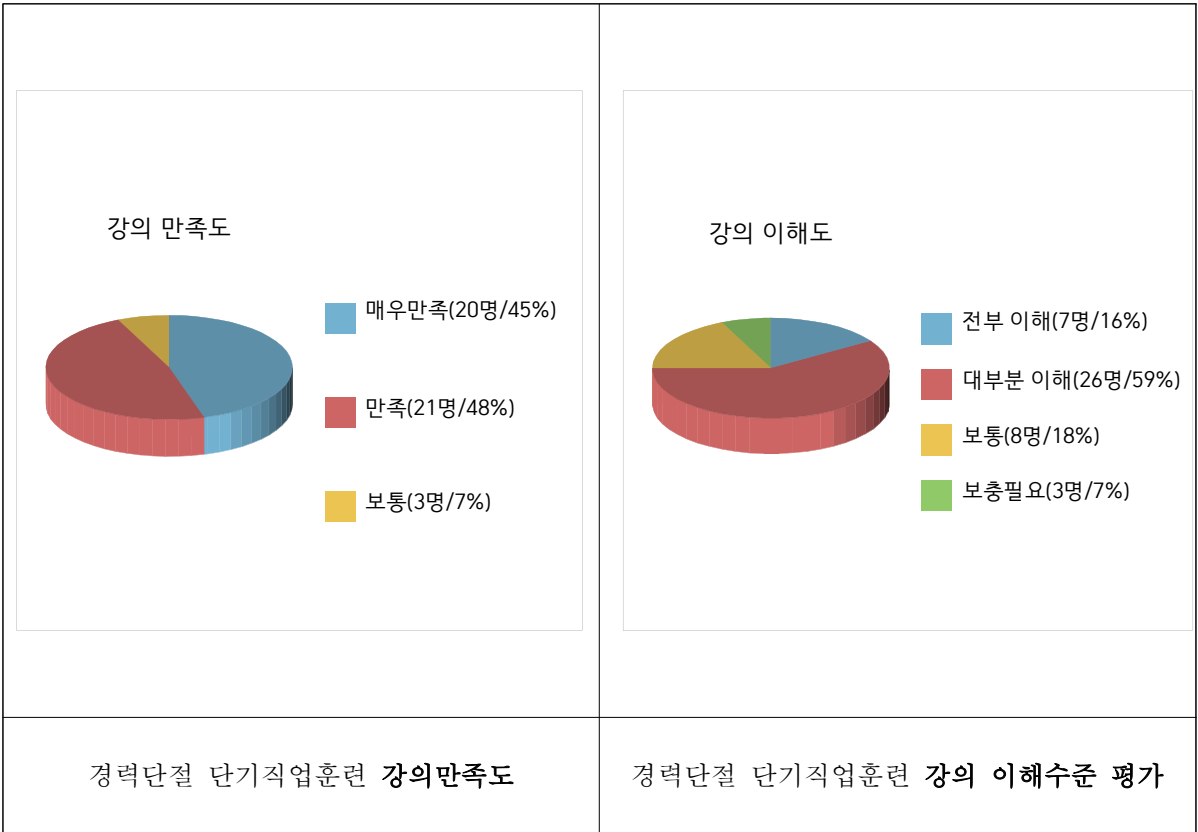
경력단절 단기직업훈련 **참여목적**

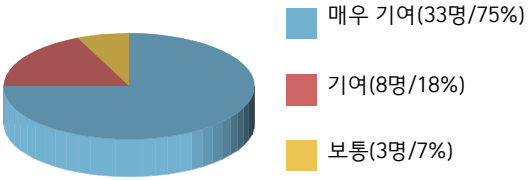
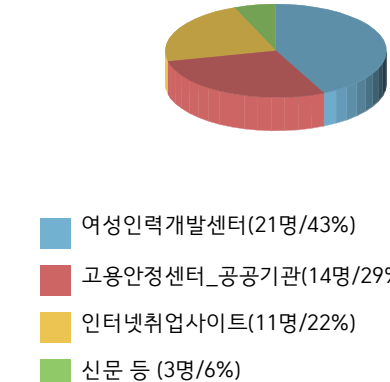
경력단절 단기직업훈련 **만족도**



경력단절 단기직업훈련 **교육과정구성 만족도**

경력단절 단기직업훈련 **강사만족도**



<p>취업&amp;자격취득 기여도</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>매우 기여(33명/75%)</li> <li>기여(8명/18%)</li> <li>보통(3명/7%)</li> </ul>	<p>구직정보 탐색경로</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>여성인력개발센터(21명/43%)</li> <li>고용안정센터_공공기관(14명/29%)</li> <li>인터넷취업사이트(11명/22%)</li> <li>신문 등 (3명/6%)</li> </ul>
<p>경력단절 단기직업훈련 취업·자격취득 기여도</p>	<p>경력단절 단기직업훈련 강의 이해수준 평가</p>

- 기타 의견 : 현장 실습 및 인턴 등 필요함 , 수업기간의 연장 및 다양한 프로그램 운영  
재직자 과정으로 심화과정 연계, 수도시설 강화 및 보완

**3. 예상 의 변수 등으로 부진한 점, 사업추진상 문제점 및 애로사항 등**

구분	애 로 사 항
모집 및 선발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일모아시스템 적격여부 확인 권한 부여 필요</li> <li>- 모집 및 선발 단계에서 접수 된 훈련생에 대한 적격여부를 상위 기관 공문을 통해 확인하는 과정에서 어려움 발생 (신청-취소 등이 빈번하게 일어나고 있으므로 효율적 사업운영이 필요하다고 여겨짐)</li> <li>• HRD넷 사업 승인 등 체계적 운영 필요</li> <li>- HRD넷 사업 등록 및 훈련생 등록 등 시스템 상 승인이 지체 없이 되었으면 함</li> <li>• 보조금 승인 및 교부 지연으로 과정 홍보비 사용에 어려움 발생 함</li> </ul>
교육운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직업상담사2급 자격취득과정의 경우 ‘자격증 취득’에 집중되어 운영되어 직무체험 및 일경험 등의 기회가 제공되지 않아서 연계할 수 있는 사업이 필요하다고 여겨짐</li> <li>• 경력단절여성’의 가정 내 역할로 인해 ‘자녀돌봄’ ‘부모 병간호’ 등으로 결석 및 훈련 참여에 변수가 발생 함</li> </ul>
취업지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 훈련생들의 구직활동에 대한 인식개선의 어려움 발생</li> <li>- 단기직업훈련 특성 상 훈련 후 단시간 내 ‘취업 실적’을 제고해야 하는 상황임 경력단절 여성 특성 상 짧은 시간 내 구직활동에 대한 인식전환 및 현실성 있는 구직활동 독려 등 어려움 이 발생 함</li> <li>- 이를 해결하기 위해 ‘취업인식전환교육’ 참여, 훈련생간담회를 통한 고충상담 취업상담, 집단상담&lt;직무소양교육&gt;을 통한 고용시장 진입의 중요성을 지속적으로 강조함</li> </ul>

사후관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수료 후 취업지원 및 사후관리 진행 시 전화연결이 되지 않는 경우 발생</li> <li>• 취업 후 실적 증빙을 위해 ‘고용보험 득실확인서’ 등 서류 요청 시 개인의 시간적 상황, 기업체 가입 시기 등으로 애로사항 발생</li> </ul>
------	--

#### 4. 향후 사업추진을 위한 발전 방안

- 직업교육훈련 종료 후 연계할 수 있는 ‘직무체험’ ‘일 경험’ 사업 추진 방안
  - 경력단절여성 취업지원 프로젝트 사업 (사업 범위 확장) : 단기직업훈련 및 일경험까지 연계할 수 있도록 사업구성 (보조인력으로 인건비 지원)
  - ‘직업상담사 직종’ 일자리 협력망 및 취업지원간담회 시 ‘직업상담 분야 일경험’ ‘직무체험’ 기회 제공이 성공적 취업을 위해 꼭 필요하다는 의견을 다수 위원이 제시 함
  - 유휴보육교사 재취업과정의 경우 ‘군산형 유휴보육교사 취업지원센터 구축’ 사업으로 확장하여 실업자 훈련 및 취업 후 재직자 훈련, 보육교사 인력POOL 관리 등 ONE-STOP 서비스제공 사업으로 진행 방안 모색
- (현재 군산지역 ‘유휴한 보육인력’에 대한 관리가 체계적으로 이루어지고 있지 않음)

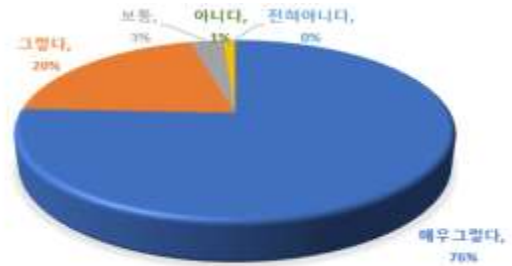
## 6. 창업지원 컨설팅 프로그램 만족도 조사 결과

### 창업지원 컨설팅 수혜자 설문조사 결과

- 응답인원 : 교육생 43명
- 응답결과 : 창업교육프로그램 만족도가 매우만족 88%, 만족 12%로 높게 나타났으며, 창업에 대한 인식변화는 매우그렇다 75%, 그렇다 20%로 높음.



[교육과정 만족도]



[창업에 대한 인식변화도]

성공창업 지원과정 "창업캠프(3박 4일 숙박교육)"  
**만족도조사**

※ 사 일 명 : 2018 부산 교육생 43명  
 ※ 교육기간 : 2018년 9월 15일 ~ 2018년 9월 21일  
 ※ 교육장소 : 부산 엑스포센터 3층 3호수 아델리나 홀  
 ※ 조사일 : 조사일

질 의 문	기대하기 이전 상황 (교육받기 전의 생각)	교육생
1. 본 과정의 교육내용 만족하십니까? ① 아주 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족이다 ⑤ 매우 불만족이다 ⑥ 만족스럽지 못하다 ⑦ 구별할 수 없다 ⑧ 전혀 부족하다		
2. 지도강사가 교육자에게 맞추어 잘 강의하십니까? ① 아주 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족이다 ⑤ 매우 불만족이다		
3. 지도강사가 강의내용 관련 지식과 경험을 가지고 강의하십니까? ① 아주 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족이다 ⑤ 매우 불만족이다		
4. 지도강사가 수강생의 반응을 잘 유도하십니까? ① 아주 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족이다 ⑤ 매우 불만족이다		
5. 지도강사의 강의가 전체 교육에 만족하십니까? ① 아주 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족이다 ⑤ 매우 불만족이다		
6. 기타 의견 사항		

부산 교육복지 지원과정 "창업캠프(3박 4일 숙박교육)"  
**만족도조사**

※ 사 일 명 : 2018년 9월 15일 ~ 2018년 9월 21일  
 ※ 교육장소 : 부산 엑스포센터 3층 3호수 아델리나 홀  
 ※ 조사일 : 조사일

1. 본 과정이 대학 생활에서도 얼마나 만족하십니까? ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족 (부담이 적을수록 좋음)		
2. 본 과정이 취업에는 도움이 되었습니까? ① 매우 유용함 ② 유용함 ③ 보통 ④ 미용 ⑤ 매우 미용		
3. 본 과정이 창업할 의욕을 높여 주었습니까? ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다		
4. 본 과정을 통해 창업에 대한 인식이 바뀌었습니까? ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다		
5. 평소 및 지금은 창업의향(의지)가 ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족 (부담이 적을수록 좋음)		
6. 교육(강사)가 취업에 잘 맞게 강의하십니까? ① 매우 좋다 ② 좋다 ③ 보통 ④ 없다 ⑤ 매우 없다 (부담이 적을수록 좋음)		
7. 창업(준)교육을 추천하고 싶습니까? 하는 것이 만족하십니까? ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족 (부담이 적을수록 좋음)		
8. 그 밖에 사항이 있으시면 기재하십시오. (필요없으면 빈칸 내용은 여백에 적지 않습니다.)		

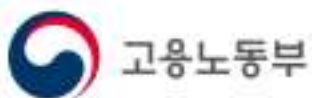
\*\*\* 설문지 중에 주셔서 대단히 감사합니다. \*\*\*



[부록 2] 군산 고용위기지역 모니터링 설문지

# 군산시 고용위기지역 모니터링 설문지

2019. 3















4 귀 업체는 산업-고용위기에 대응하여 혁신적 활동을 도입한 부분이 있다면 다음 중 무엇입니까?

- ① 생산공정의 혁신(자동화 등)
- ② 시간제, 임시고용 증가
- ③ 조직구조의 개편
- ④ 적기조달시스템(JIT의 도입)
- ⑤ 거래선의 다변화
- ⑥ 기타 ( )
- ⑦ 시도한 바 없음

5 귀사는 향후 고용조정-운영전략으로 인원을 감축할 계획을 가지고 계십니까? 감축계획이 있다면 얼마나 감축하실 예정이며 언제쯤 시행할 예정이십니까?

대상	인력 감축계획 여부		규모	감축시기			
일반사무직	①있다	②없다	[ ]명	① 3개월 이내	② 6개월 이내	③ 1년 이내	④ 1년 이후
연구개발직	①있다	②없다	[ ]명	① 3개월 이내	② 6개월 이내	③ 1년 이내	④ 1년 이후
영업직	①있다	②없다	[ ]명	① 3개월 이내	② 6개월 이내	③ 1년 이내	④ 1년 이후
생산직	①있다	②없다	[ ]명	① 3개월 이내	② 6개월 이내	③ 1년 이내	④ 1년 이후

6 귀사는 「군산고용위기종합지원센터」가 운영되고 있는 것을 알고 계십니까?

- ① 알고 있다(6-1번으로)
- ② 모른다

6-1 「군산고용위기종합지원센터」를 이용한 적이 있으십니까?

- ① 있다
- ② 없다

6-2 「군산고용위기종합지원센터」에서 이용한 프로그램은 무엇이었습니까? [복수응답 가능]

- ① 고용유지지원금
- ② 사업주 직업훈련지원
- ③ 고용산재보험 납부기한 연장 및 체납유예
- ④ 고용보험 피보험자격 지연신고 과태료면제
- ⑤ 지역고용, 청년고용, 고용촉진 장려금
- ⑥ 위기지역 중소기업 국제 납부기한 연장
- ⑦ 위기대응지역 기업비즈니스센터
- ⑧ 기타 ( )

6-3 「군산고용위기종합지원센터」이용한 결과 만족도는 어떻습니까?

- ① 매우만족
- ② 만족
- ③ 보통
- ④ 불만족
- ⑤ 매우불만족

7 귀사에서 퇴직(예정)자 전직 및 재취업을 위해 어떤 프로그램이 필요하십니까? [복수응답 가능]

- ① 생활법률 및 지원정책
- ② 직업적성파악
- ③ 재취업가능 직업정보
- ④ 구직스킬(이력서작성, 면접법 등)
- ⑤ 기술, 사무행정 등 업무능력향상
- ⑥ 자격증 취득
- ⑦ 재취업 알선서비스제공기관 정보
- ⑧ 희망직종 연계 교육훈련 프로그램
- ⑨ 창업, 귀농귀촌, 사회봉사관련 정보
- ⑩ 건강
- ⑪ 심리상담 및 정서적 지원
- ⑫ 가족·사회관계 역량강화
- ⑬ 재테크(부동산 등 자산운영)
- ⑭ 기타 ( )

8 귀하께서는 인원 감축으로 인한 퇴직근로자들을 위해 어떠한 지원사업이 필요하다고 생각하십니까? [복수응답 가능]

- ① 취업알선
- ② 직업훈련
- ③ 창업관련 컨설팅
- ④ 전직지원서비스
- ⑤ 해외취업지원
- ⑥ 심리상담(스트레스 관리)
- ⑦ 집단상담프로그램
- ⑧ 서민금융지원
- ⑨ 단기일자리(공공근로)
- ⑩ 긴급생계지원 등 복지서비스
- ⑪ 기타 ( )

9 귀하께서는 올해 경기회복 전망을 어떻게 기대하고 계십니까?

- ① 악화될 것
- ② 비슷할 것
- ③ 호전될 것

10 귀하께서는 향후에도 현 업종을 지속할 예정이십니까?

- ① 그렇다
- ② 아니다
- ③ 잘 모르겠다

11 귀하께서 생각하시기에 고용위기 극복을 위해 필요한 점이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

☐☐ 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ☐☐







- ① 실업급여를 신청하다가
- ② 회사의 소개로
- ③ 홍보물을 통해(현수막,전단지,버스광고 등)
- ④ 언론매체를 통해(신문,방송,라디오 등)
- ⑤ 인터넷, SNS 등 온라인을 통해
- ⑥ 동료, 가족들 소개로
- ⑦ 기타 ( )

**5** 귀하께서 참여하신 직업훈련 프로그램에 대한 전반적인 만족도는 어떻습니까?

- ① 매우만족    ② 만족    ③ 보통    ④ 불만족    ⑤ 매우불만족

**6** 귀하께서는 직업훈련 과정 수료 후 현재 해당분야로 재취업을 하셨습니까?

- ① 했다    ② 못했다 (6-1번으로)

**6-1** 아직 재취업 준비 중이시라면 수료하신 직업훈련 과정 해당분야로의 재취업을 원하십니까?

- ① 그렇다    ② 그렇지않다 (6-2번)

**6-2** 직업훈련 수료 후 해당분야로의 재취업을 안하려는 이유는 무엇입니까?

- ① 관련일자리가 없어서    ② 적성에 맞지않아서    ③ 임금수준이 낮아서
- ④ 직업훈련내용이 미흡해서    ⑤ 장래성이 없어서    ⑥ 기타 ( )

**6-3** 귀하께서 원하시는 재취업 지역은 어디입니까?

- ① 군산지역    ② 전라북도내    ③ 전국 어디든 상관없음

**7** 귀하께서 참여하신 직업훈련 과정에서 가장 만족하신 점은 무엇입니까?

- ① 재취업이 가능한 일자리 관련 과정    ② 교육장소
- ③ 교육기간(시간)    ④ 수행기관 지원 및 사후관리
- ⑤ 우수한 강사진    ⑥ 기타 ( )

**8** 귀하께서 참여하신 직업훈련 과정에서 가장 불만족하신 점은 무엇입니까?

- ① 재취업이 어려운 직업훈련과정이었음    ② 교육장소
- ③ 교육기간(시간)    ④ 수행기관의 불성실한 지원 및 사후관리
- ⑤ 불성실한 강사진    ⑥ 기타 ( )

**9** 귀하에게 현재 필요한 프로그램은 무엇입니까? [복수응답 가능]

- ① 생활법률 및 지원정책    ② 직업적성파악    ③ 재취업가능 직업정보
- ④ 구직스킬(이력서작성, 면접법 등)    ⑤ 기술, 사무행정 등 업무능력향상    ⑥ 자격증 취득
- ⑦ 재취업 알선서비스제공기관 정보    ⑧ 희망직종 연계 교육훈련 프로그램    ⑨ 창업, 귀농귀촌, 사회봉사관련 정보
- ⑩ 건강    ⑪ 심리상담 및 정서적 지원    ⑫ 가족·사회관계 역량강화
- ⑬ 재테크(부동산 등 자산운영)    ⑭ 기타 ( )

**10** 귀하께서는 올해 고용여건이 개선될 것으로 기대하고 계십니까?

- ① 악화될 것    ② 비슷할 것    ③ 호전될 것

**11** 「군산고용위기종합지원센터」가 지난 1년여동안 지역 고용위기 극복에 도움을 줬다고 생각하십니까?

- ① 매우그렇다    ② 그렇다    ③ 보통이다    ④ 그렇지않다    ⑤매우그렇지않다

**12** 귀하께서 생각하시기에 고용위기 극복을 위해 필요한 점이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

▣▣ 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ▣▣