

한국공간환경디자인학회 · 2013정기학술대회 발표자료 · 2013.09.27 · 중앙대학교

한국 관광안내표지

도대체 무엇이 문제이고, 어떻게 해야 하는가?

한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인 (문화체육관광부 · 한국관광공사, 2009)

중심으로

허갑중 박사 · 원장

(사)한국공간환경디자인학회 부설 관광안내표지연구원

010-8357-5013, gjher7722@empal.com

목차

제 1장 한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인 수립연구 및 문제점 1

1.1 기존 가이드라인 분석결과 요약: 필수·핵심항목 중심

1.2 필수·핵심항목에 대한 개략적인 설명

1.3 안내표지 가이드라인 수립·적용 국제 트렌드 (International Trend): Visitor ⊃ Tourist

제 2장 기존 가이드라인 근거기준, 유관 국내실태, 통합적·국제표준화 사례 4

2.1 근거기준 사례: 약 50개 항목 중에서 높이, 글자크기, 해설문안 편집 디자인 3개만 우선 분석 4

○ 근거기준 사례 1-기존 가이드라인의 잘 못된 표지 높이 (Signs Height)?

※ 근거기준: 안내표지 (Information Signs)의 높이 설정 유형별 범위 - 수직적 위계 관련

※ 근거기준 수립 출처, 제시, 적용 사례: 관광안내표지 높이

○ 근거기준 사례 2.1-기존 가이드라인의 잘 못된 글자크기 (Letter Sizes)?

※ 안내 Signs 글자크기 결정을 위하여 필요한 관련항목에 대한 특성이해 및 전문지식

○ 근거기준 사례 2.2-기존 가이드라인의 잘 못된 글자크기 분석 세부내역

○ 근거기준 사례 3-기존 가이드라인의 잘 못된 해설문안 편집 디자인 (Editorial Design)?

※ 해설문안 편집 디자인 선진화 예시: 1) 칼럼 편집 - Eyeful 기반, 2) 인체공학적 측면 한정

2.2 유관 국내실태 사례: 위상과 품격 고려해서? 14

○ 유관 국내실태 사례 1: 문화체육관광부 <국립중앙박물관> 안내표지판

- 유관 국내실태 사례 2: 문화재청 〈고궁: 경복궁〉 안내표지판
- 유관 국내실태 사례 3: 서울광역시 〈문화재 및 청사〉 안내표지판

2.3 안내정보 통합적·국제표준화 사례: Paper Map → Guidebook, Sign, Web 20

제 3장 기존 및 제안 가이드라인 분석결과 비교, 선진화 방안 등 21

3.1 기존 및 제안 가이드라인 분석결과 비교

※ 세계적으로 저명한 Wayfinding Design 이론 및 실무 전문가: 가이드라인 검토 자문

3.2 우리나라 관광안내표지의 선진화 비전 (예술적 수준: Up Artistic Level): 향후 30년

3.3 안내표지 제작 (국립묘지 사례): 정체성 이해 → 전략적 콘셉트 결정 → 시각적 표출

3.4 관광안내표지 DB 및 수평적 연계 시스템 구축: GPS 연계

3.5 안내표지 선진화 방안: 1차) 선진국 수준 가이드라인 수립·배포, 2차) 3원 협력체계 구축·강화·유지

주요 관련 참고문헌 및 자료 사례 28

- ① 언어 표기: 국문, 영문 등
- ② 글꼴 및 편집 디자인
- ③ 칼라
- ④ 사진 및 일러스트
- ⑤ 표준 공공안내 그림표지
- ⑥ 표지 관련 주요 문헌 및 자료

제 1장 한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인 수립연구 및 문제점

- 용역 발주·수탁관리: **문화체육관광부 · 한국관광공사 (창립 50주년: 1961-2012)**
- 용역 수행: **(주)KC환경디자인 · 도시앤선**
- 용역 자문: **관련분야 전문가 (대학, 제작업체, 정부부처, 연구기관 등)**
- 용역 결과: **3無의 합작결과물 산출**
 - ① 관련분야 전문지식 無
 - ② 책임감 無
 - ③ 관심 無

1.1 기존 가이드라인 분석결과 요약: 필수·핵심항목 중심

필수·핵심 주제	기존 가이드라인 (Tourist)
① 이용자	① 일반성인 (비장애인)
② 배경이론	실제 적용할 수 없는 Wayfinding Theory - Romedi Passini, 1984
③ 경향	고려함이 없음
④ 근거기준	근거기준 제시가 대부분 없고, 제사하고 있는 경우도 틀리며 잘 못 적용하고 있음
⑤ 소재	지역·대상 특성 고려 없는 1종: 스테인리스?
⑥ 타입	보드 타입
⑦ 공간·환경	방안제시 없음
⑧ 수직적 위계·수평적 연계	방안제시 없음
⑨ GPS 연계 DB시스템 구축	방안제시 없음
⑩ 제작·설치	단순한 완성형 방안제시
⑪ 유지관리	방안제시 없음
⑫ 실시설계도면	5가지 완성형 세트
⑬ 참고용 선진국 사례	제시한 사례 없음
⑭ 참고문헌	제시한 사례 없음
⑮ 적용범위	관광안내표지 한정



1.2 필수·핵심항목에 대한 개략적인 설명

1.3 안내표지 가이드라인 수립 · 적용 국제 트렌드 (International Trend): Visitor ➤ Tourist

※ 하나의 표준 가이드라인을 수립하여 모든 정부부처와 산하 공공기관이 이용: 형태, 규격, 소재, 표준 표기 요소, 설계도면 등은 공통적으로 적정선택 · 적용하되, 콘텐츠, 색상 등은 특성에 따라서 개별적으로 구현



제 2장 기존 가이드라인 근거기준, 유관 국내실태, 통합적·국제표준화 사례

2.1 근거기준 사례: 약 50개 항목 중에서 높이, 글자크기, 해설문안 편집 디자인 3개만 우선 분석

○ 근거기준 사례 1.1-기존 가이드라인의 잘 못된 입상 표지 높이 (Height)?



잘 못된 높이,
왜 (Why)?

730

703

500

① 입상 A형 표지

1,192x1,200
(700+500)

② 입상 A형 표지

837x1,606
(903+703)

③ 입상 A형 표지

2,359x1,980
(1,250+730)

출처:

- ① 가이드라인 100쪽
- ② 가이드라인 92쪽
- ③ 가이드라인 16쪽

○ 근거기준 사례 1.2-기존 가이드라인의 잘 못된 벽면부착 표지 높이 (Height)?



① 벽면부착 표지
지면-표지하단:
600 이상



② 벽면부착 표지
지면-표지하단:
700 이상



③ 벽면부착 표지
지면-표지하단:
1,600 이상



④ 벽면부착 표지
지면-표지하단:
2,200 이상

잘 못된 높이,
왜 (Why)?
2,200 이상
1,600 이상
700 이상
600 이상

출처:

- ① 가이드라인 24쪽
- ② 가이드라인 75쪽
- ③ 가이드라인 52쪽
- ④ 가이드라인 53쪽

○ 근거기준 사례 1.3-기존 가이드라인의 잘 못된 단주 표지 높이 (Height)?



① 입상 B형 표지
234x1,600
(900+700)



② 입상 B형 표지
484x2,000
(250+1,750)



③ 입상 A형 표지
766x2,600
(430+2,170)

잘 못된 높이,
왜 (Why)?

2,170

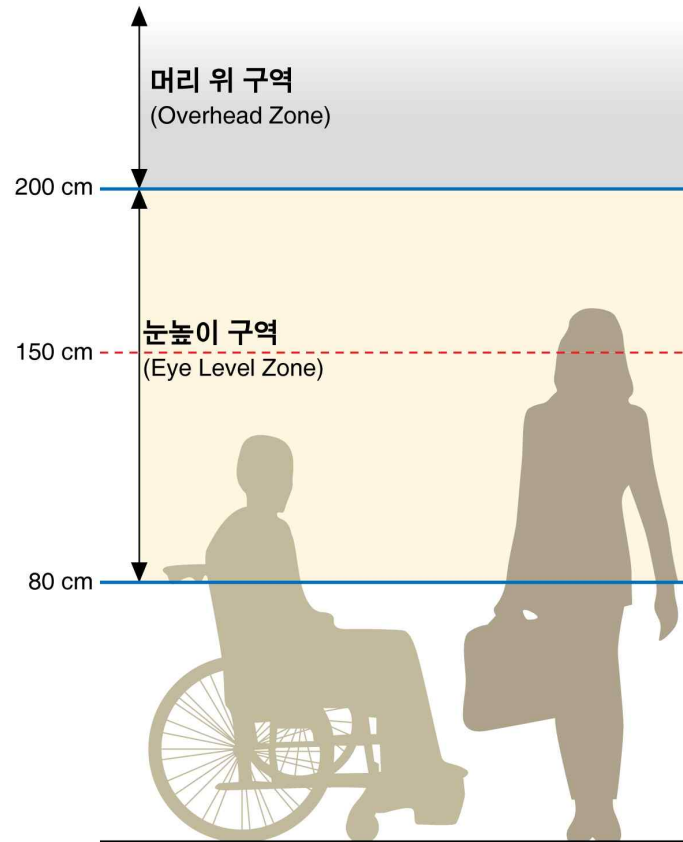
1,750

700

출처:

- ① 가이드라인 70쪽
- ② 가이드라인 71쪽
- ③ 가이드라인 48쪽

※ 근거기준: 안내표지 (Information Signs)의 높이 설정 유형별 범위 - 수직적 위계 관련



- 깃발 / 핑거보드 타입 표지 최대 3개 한정
- 깃발 / 핑거보드 타입 표지 최저 높이 ↓
- 입상 표지 최고 높이 ↑

← 벽면부착 표지 중심 높이

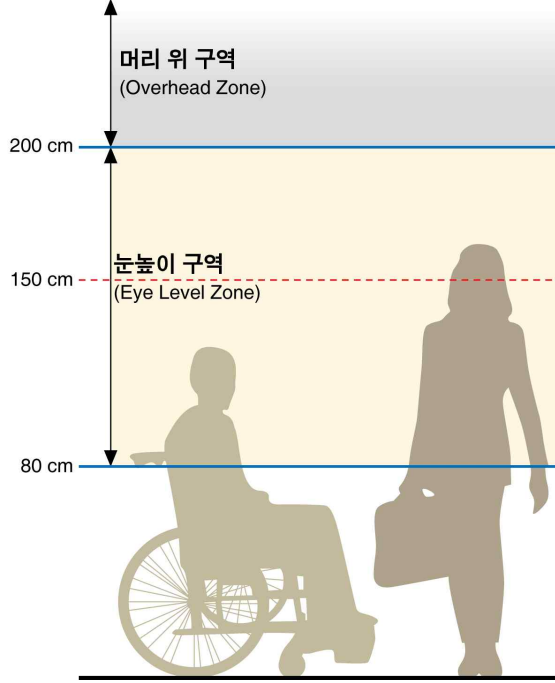
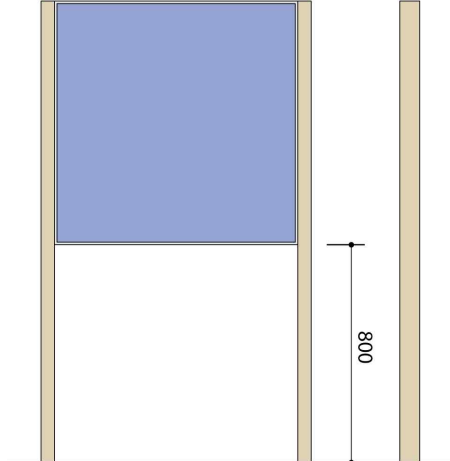
- 입상 표지 최저 높이 ↓
- 저상 스토프 / 캔틸레버 기반 표지 굴절점 높이 ↑

○ 지표면 ↓

※ 출처: Chris Calori, *Signage and Wayfinding Design*, 2007, p. 162 도표를 기초로 비장애성인 한국여성 평균 키 160.8 cm를 반영하여 재 작성하였음. 미국 *Programmatic Accessibility Guidelines for National Park Service Interpretive Media*, 및 *Smithsonian Guidelines for Accessible Exhibition Design*, 영국 DDA, 캐나다 *PARKS CANADA IDENTITY PROGRAM EXTERIOR SIGNAGE: Standards and Guidelines*, March, 2007, Section 6 – Page 16. 등

※ 근거기준 수립 출처, 제시, 적용 사례: 관광안내표지 높이

- 국가단위 가이드라인을 수립할 경우, 근거기준 수립 출처 및 제시는 가이드라인 이용자 (업무 담당자)의 이해, 과업실행 확인, 합리성 확보, 학문발전 등을 위한 필수·핵심사항임

① 근거기준 수립 출처 →	② 근거기준 수립 제시 →	③ 근거기준 적용: 입상표지 사례
<ul style="list-style-type: none"> ○ Chris Calori, <i>Signage and Wayfinding Design</i>, 2007. p. 162 도표를 기초로 비장애성인 한국여성 평균 키 160.8 cm를 반영하여 再 작성하였음. ○ 미국 <i>Programmatic Accessibility Guidelines for National Park Service Interpretive Media</i> 및 <i>Smithsonian Guidelines for Accessible Exhibition Design</i>. ○ 영국 DDA, ○ 캐나다 <i>PARKS CANADA IDENTITY PROGRAM EXTERIOR SIGNAGE: Standards and Guidelines</i>, March, 2007. Section 6 – Page 16. 등 	 <p>Diagram illustrating vertical zones for signage:</p> <ul style="list-style-type: none"> 머리 위 구역 (Overhead Zone): Grey shaded area above 200 cm. 눈높이 구역 (Eye Level Zone): Yellow shaded area between 80 cm and 200 cm. 150 cm: Dashed red line indicating eye level for a standing person. 80 cm: Solid blue line indicating the minimum height for a person in a wheelchair. 	 <p>Illustration of a sign application example showing a blue rectangular sign mounted on a stand with a height dimension of 800 cm.</p>

○ 근거기준 사례 2.1-기존 가이드라인의 잘 못된 글자크기 (Letter Sizes)?

※ 기존 <한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인 (2009)>에 수록하고 있는 5가지 관광안내표지 유형 모두에 동일하게 적용하도록 제시하고 있는 **앵터리 근거기준 세부내용: 제시 형식 및 내용**

1.5.2 글자 크기

- 크 기 : 제목 글자의 크기 - 적정 가시거리 (10~20 m)에서 읽기 쉬운 크기로 결정
 - ▷ 한글은 받침이 있는 글자 중 가장 높은 글자를 기준
 - ▷ 로마자의 경우는 첫 번째 대문자, 일문과 한문은 첫 번째 문자를 기준
- 본 문 : 가시거리 1~2 m 내에서 읽기 쉬운 크기로 결정
- 로 마 자 : 한글 세로크기의 70% · 기타외국어 : 한글 세로크기의 80% 수준으로 키울 수 있음

- ▷ “한글은 받침이 있는 글자 중 가장 높은 글자를 기준” (※ 이 기준은 완전히 앵터리임, Why?)
 - ▷ “로마자의 경우는 첫 번째 대문자, 일문과 한문은 첫 번째 문자를 기준” (※ 이 기준은 완전히 앵터리임, Why?)
 - 로마자: 한글 세로크기의 70% (※ 로마자: 한글 H 70%, Why?, 기타외국어: 한글 H 최대 80%, 최소 %?)
- ※ 출처: 한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인 (2009.07). 27, 55, 77, 98, 119쪽

※ **안내 Signs 글자크기 결정**을 위하여 필요한 **관련항목**에 대한 **특성이해** 및 **전문지식**

관련항목	세부내역			
1. 이용자 (Users as Visitors ⊃ Tourists)	어떤 사람들?			
2. 이용자의 시각적 인지력 (Visual Perception): 인체공학적 측면	좌우 (W), 상하 (H), 거리 (D)?			
3. 이용자의 노정탐색 행동 (Wayfinding Behavior)	?			
	한글	영문	중문	일문
4. 글꼴 형태 (Typeface Shapes)				
5. 글꼴 구조 (Typeface Structures)				
6. 글자의 물리적 크기 (Physical Sizes)				
7. 글자의 심리적 크기 (Psychological Sizes): 상관대비				
8. 크기표준 글자 및 수 (Size Standard Letter & Number)				
● 글자크기 (Letter Sizes): 1) 제목, 2) 부제, 3) 본문 · 색인 ?				

- 근거기준 사례 2.2-기존 가이드라인의 잘 못된 글자크기 (Letter Sizes) 분석 세부내역: 제시하고 있는 표지 5종 가운데서 해설문안을 포함하고 있는 2종

	표기 언어	1. 종합표지 (단위: mm)			4. 해설표지 (단위: mm)			
		제시 가이드라인	안내지도	주요 관광지	제시 가이드라인	A	B	결합
1. 제목	국문	60 (100.0)	56 (93.3)	46 (76.7)	42 (60의 70.0%)	42 (70.0)	40 (66.7)	42 (70.0)
	영문	36 (국문 70%는 42) ※ 국문 60%에 해당	30 (71.4)	26 (61.9)	22 (국문 70%는 29.4) ※ 국문 55%에 해당	25 (85.0) 22 (74.8)	22 (74.8)	25 (85.0)
	중문	36 (국문 80%는 48) ※ 국문 60%에 해당			18 (국문 80%는 33.6) ※ 국문 45%에 해당	18 (53.6)		
2. 부제	국문	기준제시 없음		18, 11	기준제시 없음	12	12	12
	영문			18, 11		10	9	10
3.1 본문	국문	누구를 대상으로 가시거리 1~2 m 내에서 읽기 쉬운 크기로 결정?		10	누구를 대상으로 가시거리 1~2 m 내에서 읽기 쉬운 크기로 결정?	14, 13	14	14
	영문			8		10	11	10
3.2 색인	국문	내에서 읽기 쉬운 크기로 결정?	10, 14	11, 12	내에서 읽기 쉬운 크기로 결정?	10		
	영문		9, 10					

○ 근거기준 사례 3-기존 가이드라인의 잘 못된 해설문안 편집 디자인 (Editorial Design)?

1. 행 길이: 685 / 1,040 mm? 2. 행 단어수량: 15 / 25단어? 3. 해설문안 단어총량: 150~200단어?

※ 비주얼 (Visual)은 전혀 고려하지 않았음




기본형 A: 가로 685 mm



기본형 B: 가로 1,040 mm

※ 해설문안 편집 디자인 선진화 예시: 1) 칼럼 편집-Eyeful 기반, 2) 인체공학적 측면 한정

– 해설표지의 경우에는 비주얼 (Visual)의 보완이 반드시 필요함: 이용자인 관광객 (Tourist)과 매체 (Media)의 국제적 트렌드 (International Trend)를 고려하여 흥미유발, 이해촉진 등을 위하여



외암민속마을

Oeam Folk Village



중요민속자료 제236호


2000년 1월 7일 중요민속자료 제236호로 지정되었다. 마을은 북쪽 설화산(雪華山)을 주봉으로 그 남쪽 경사면에 동서로 길게 뻗어 있으며, 서쪽이 낮고 동쪽이 높은 지형 조건으로 주택은 거의 서남향 또는 남향이다. 마을 곳곳에 냇물이 흐르며 입지가 좋고 일조량이 많으며 겨울에 복사계절풍을 막아 주는 등 지형적 이점이 있어 일찍부터 마을이 형성되었다. 500여 년 전에는 강씨(姜氏)와 옥씨(玉氏)가 살았다고 전해지는데, 조선 명종 때 장사랑(將仕郎)을 지낸 이정(李鼎) 일가가 낙향하여 이곳에 정착하면서 예안이씨

세거지가 되었으며 그 후손들이 번창하고 인재를 배출하여 반촌(班村)의 면모를 갖추고 조선시대 이정렬(李貞烈)이 고종에게 하사받은 지은 아산 외암리 참판댁(중요민속자료 195)을 비롯해 영암댁, 송화댁, 외암종가댁, 참봉댁 등의 반가와 그 주변의 초가집들이 원형을 유지한 채 남아 있는데 전통가옥의 연구에 중요한 자료가 된다.

Important Folklore Material No.236

This area formed the boundary between the Japanese settlement(1883) and the settlement for Qing dynasty that is one of ancient Chinese kingdoms(1884). Stairs toward International Park(now, Peace Park) and a landscape were completed in this area. These boundary stairs between the settlements store the history of 120 years as it is. Stone stairs in the heart of this area, the landing or the stairs in both ends considering steep slope, and planting-landscape space shows the characteristics of this area design in that the use of the space and the appreciation on the seescap around Incheon harbor were considered together. There is definitely different: architecture on each side of the stairs that are located at the sleep hill in the southwest side of Peace Park. So, The houses on



외암민속마을



Oeam Folk Village

중요민속자료 제236호

2000년 1월 7일 중요민속자료 제236호로 지정되었다. 마을은 북쪽 설화산(雪華山)을 주봉으로 그 남쪽 경사면에 동서로 길게 뻗어 있으며, 서쪽이 낮고 동쪽이 높은 지형 조건으로 주택은 거의 서남향 또는 남향이다. 마을 곳곳에 냇물이 흐르며 입지가 좋고 일조량이 많으며 겨울에 복사계절풍을 막아 주는 등 지형적 이점이 있어 일찍부터 마을이 형성되었다. 500여 년 전에는 강씨(姜氏)와 옥씨(玉氏)가 살았다고 전해지는데, 조선 명종 때 장사랑(將仕郎)을 지낸 이정(李鼎) 일가가 낙향하여 이곳에 정착하면서 예안이씨(禮安李氏) 세거지가 되었으며 그 후손들이 번창하고 인재를 배출하여 반촌(班村)의 면모를 갖추고 반가(班家)의 가족이 생겨났다. 그 뒤 이정의 6대손이며 조선 숙종 때 학자인 이간(李東:1677~1727)이 설화산의 우뚝 솟은 형상을 따서 호를 외암(巍巖)이라 지었는데 그의 호를 따서 마을 이름도 외암이라고 불렸으며 한자만 외암(外巖)으로 바뀌었다. 마을에는 조선시대 이정렬(李貞烈)이 고종에게 하사받은 지은 아산 외암리 참판댁(중요민속자료 195)을 비롯해 영암댁, 송화댁, 외암종가댁, 참봉댁 등의 반가와 그 주변의 초가집들이 원형을 유지한 채 남아 있는데 전통가옥의 연구에 중요한 자료가 된다.

Important Folklore Material No.236

This area formed the boundary between the Japanese settlement(1883) and the settlement for Qing dynasty that is one of ancient Chinese kingdoms(1884). Stairs toward International Park(now, Peace Park) and a landscape were completed in this area. These boundary stairs between the settlements store the history of 120 years as it is. Stone stairs in the heart of this area, the landing or the stairs in both ends considering steep slope, and planting-landscape space shows the characteristics of this area design in that the use of the space and the appreciation on the seescap around Incheon harbor were considered together. There is definitely different: architecture on each side of the stairs that are located at the sleep hill in the southwest side of Peace Park. So, The houses on

2.2 유관 국내실태 사례: 위상과 품격을 고려해서?

○ 유관 국내실태 사례 1: 문화체육관광부 <국립중앙박물관> 안내표지판



- 단일 입체안내지도 3개 분할
- Dark Green이 색상 상징?



- 표지판 형태 등



- 형태, 규격 등이 전혀 다른 4가지 표지판 난립, 색상



- 과대규격, 접근불가, 설치위치 부적합



- 형태, 규격, 색상 난립



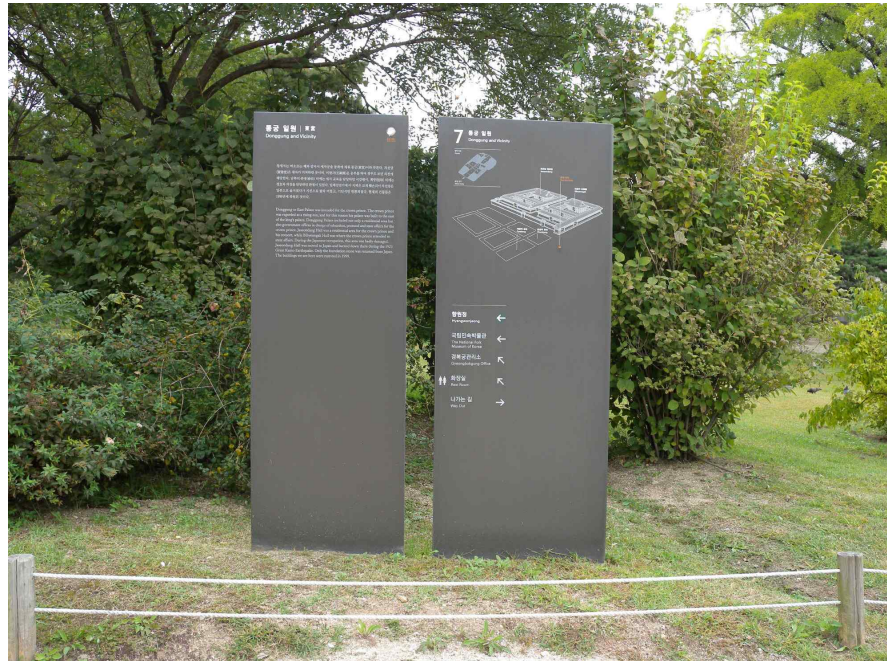
- 소재, 형태, 과대규격, 색상

○ 유관 국내실태 사례 2: 문화재청 <고궁: 경복궁> 안내표지판



※ 경회루 연못 규격: 가로 128 m x 세로 113 m

이용자?, 형태 및 규격 (※ 용도, 정보수량, 지역특성을 고려했는가?), 소재, 색상, 정보수량, 해설문안 편집 디자인, 글꼴, 설치방식과 수량 및 위치 (※ 경회루의 경우, 스탠드 스타일 표지 1개를 설치?), 전시용 표지판?



이용자?, 형태 및 규격 (※ 용도, 정보수량, 지역특성을 고려했는가?), 소재, 색상, 해설문안 편집 디자인, 글꼴, 설치 방식과 수량 및 위치

○ 유관 국내실태 사례 3: 서울광역시 <문화재 및 청사> 안내표지판

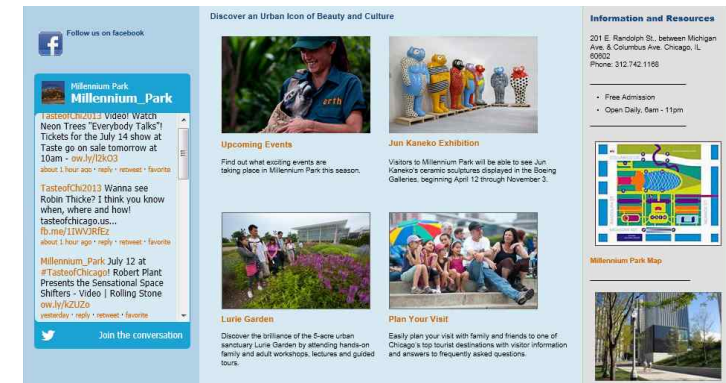


이용자?, 형태, 규격, 정보수량, 글자크기, 주변환경, 국제동향, 소재, 색상, 인체공학, 시각적 인지력, 햇빛반사, 접근성, 해설문안 편집 디자인, 외국인 배려 등에 대한 고려를 하지 않고 기획, 디자인, 제작, 설치한 전시용 표지판?



이용자?, 글자크기 (※ 부서안내 국문 8 mm, 영문 4 mm?), 소재, 색상, 인체공학, 시각적 인지력, 안내지도, 해설문안 편집 디자인 등에 대한 깊은 고려를 하지 않고 기획, 디자인, 제작, 설치한 전시용 표지판?

2.3 안내정보 통합적 · 국제표준화 사례: Paper Map → Guidebook, Sign, Web



제 3장 기존 및 제안 가이드라인 분석결과 비교, 선진화 방안 등

필수·핵심 주제	기존 가이드라인 (Tourist)	허갑중 제안 가이드라인 (Visitor ⊃ Tourist 포함)
① 이용자	① 일반성인 (비장애인)	① 휠체어 이용 장애인 (※ 기본권 보장 차원) ② 시력약자 계층 (※ 기본권 보장 차원) ③ 일반성인 (비장애인)
② 배경이론	실제 적용할 수 없는 Wayfinding Theory - Romedi Passini, 1984	• Wayfinding Design Theory (Paul Arthur, 1992) • Integrated · International Standardization Theory
③ 경향	고려함이 없음	국제표준화, 대중매체 시각화, 지역 정체성반영, 다양성 수용-형태, 규격, 소재, 색상, 콘텐츠 등의 제반경향 충분히 반영
④ 근거기준	근거기준 제시가 대부분 없고, 제시하고 있는 경우도 틀리며 잘 못 적용하고 있음	표지 높이와 규격, 문자크기, 해설문안 편집 디자인 등 약 50개 부문에 대한 명확한 근거기준의 제시 및 적용
⑤ 소재	지역·대상특성 고려 없는 1종: 스테인리스?	지역·대상 특성고려 4종: 철, 알루미늄, 목, 석
⑥ 타입	보드 타입	① 보드 (Board) 타입: 운전자, 문자, 고정방식 중심 ② 패널 (Panel) 타입: 보행자, 비주얼, 교체방식 중심
⑦ 공간·환경	방안제시 없음	명확한 방안제시
⑧ 수직적 위계·수평적 연계	방안제시 없음	명확한 방안제시
⑨ GPS 연계 DB시스템 구축	방안제시 없음	명확한 방안제시
⑩ 제작·설치	단순한 완성형 방안제시	다양한 조립형 방안제시
⑪ 유지관리	방안제시 없음	명확하게 방안제시
⑫ 실시설계도면	5가지 완성형 세트	43가지 기반 → 약 130가지의 다양한 조립세트 산출
⑬ 참고용 선진국 사례	제시한 사례 없음	명확하고 다양한 참고용도의 실제 모범 사례제시
⑭ 참고문헌	제시한 사례 없음	명확하게 문헌제시
⑮ 적용범위	관광안내표지 한정	모든 중앙부처, 지자체, 소속 및 산하기관의 안내표지
결론	부분 개선조차도 불가능한 가이드라인	선진 가이드라인 제안

※ 세계적으로 저명한 Wayfinding Design 이론 및 실무 전문가: 가이드라인 검토 · 평가 자문 가능

○ Chris Calori



- Principal & Consultant, Calori & Vanden-Eynden, Ltd.
- Environmental Graphic Designer and Design Educator, Fashion Institute of Technology (FIT) & Ohio State University
- Fellow of the Society for Environmental Graphic Design (SEGD)

- 저서: *Signage and Wayfinding Design: A Complete Guide to Creating Environmental Graphic Design Systems*, 2007.
- Calori & Vanden-Eynden, Ltd.
130 West 25th Street
New York, NY 10001, U.S.A.
- Phone: 212 929 6302 (미국)
- E-mail: studio@cvedesign.com
- URL: <http://www.cvedesign.com>

○ David Gibson



- Founding Principal / Chairman, Designer, Author, Strategist, Lecturer, Wayfinding Expert
- President and Board Member of the Society for Environmental Graphic Design (SEGD) and the National Board of the American Institute of Graphic Arts (AIGA)

- 저서: *The Wayfinding Handbook: Information Design for Public Places*, 2009.
- Two Twelve
902 Broadway, 20th floor
New York, NY 10010, U.S.A.
- Phone: 212 254 6670 (미국)
- E-mail: info@twotwelve.com
- Twitter: David Gibson@TheWayfinder
- URL: www.twotwelve.com

3.2 우리나라 관광안내표지의 선진화 비전 (Up Artistic Level): 향후 30년 (내구 15년x2회)



3.3 안내표지 제작 (국립묘지 사례): 정체성 이해 → 전략적 콘셉트 결정 → 시각적 표출

국립서울현충원 Seoul National Cemetery



국립서울현충원
Seoul National Memorial
Board?

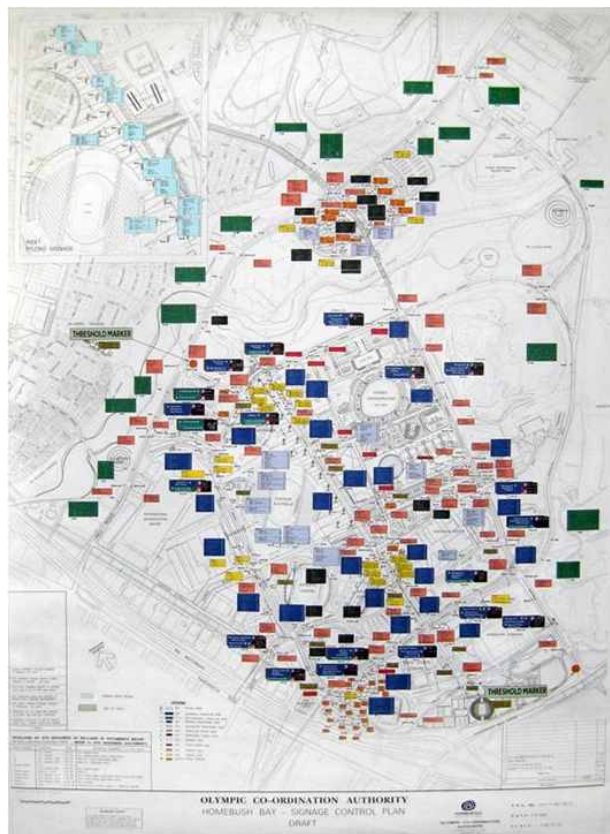


미국 Arlington National Cemetery



3.4 관광안내표지 DB 및 수평적 연계 시스템 구축: GPS 연계

2000시드니 올림픽 파크 사례 (설치표지 全數)



2012여수세계박람회성공개최 여주시관광안내정보 선진화
기본계획수립 사례 (全數 1,200: 주요 도로 800, 관광 400)





• 2017A (066)



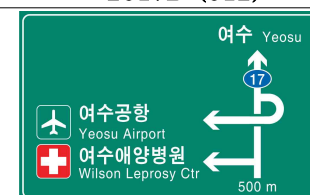
• 2017A (065)



• 2017B (011)



• 2017B (012)



3.5 안내표지 선진화 방안

- 1차: 선진국 수준 가이드라인 수립·배포 (※ 학문적·실무적 발전의 초석역할)
 - 2차: 3원 협력체계 구축과 강화 및 유지
-

- 학계

- 전문 기초인력 양성
- 선진 연구결과 산출

- 정부

- 선진 연구결과 수용 및 연구지원
- 전문 인력양성 지원

- 업계

- 제작기술 향상 및 고용확대
 - 전문 실무인력 양성
-



주요 관련 참고문헌 및 자료 사례

① 언어 표기: 국문, 영문 등

- De Sola, Ralph, Dean Stahl, and Karen Kerchelich. *Abbreviations Dictionary, 9th Edition*, 1995.
- The University of Chicago Press. *The Chicago Manual of Style*, 16th Edition, 2010.

② 글꼴 및 편집 디자인

- Carter, Rob, Ben Day, and Philip B. Meggs. *Typographic Design: Form & Communication*, 2006.

③ 칼라

④ 사진 및 일러스트

⑤ 표준 공공안내 그림표지: 관련 International Standard Terminologies 포함

- *ISO 9186-Procedures for the Development and Testing of Graphical Symbols*, 2001.

⑥ 표지 관련 주요 문헌 및 자료: 지도 포함

- 허갑중. 도로표지관련규정집-도로 표지판 국영문 표기 디자인. 건설교통부. 1997.
- 허갑중. 관광표지의 표준화에 관한 연구. 한국문화관광연구원. 1998.
- Arthur, Paul and Romedi Passini. *Wayfinding: People, Signs and Architecture*, 1992.
- Dent, Borden, Jeff Torguson, and Thomas Hodler. *Cartography: Thematic Map Design*, 6th Edition, 2008.
- Gibson, David. *The Wayfinding Handbook: Information Design for Public Places*, 2009.
- Golledge, Reginald G. *Wayfinding Behavior: Cognitive Mapping and Other Spatial Processes*, 1998.
- Berger, Craig. *Wayfinding: Designing and Implementing Graphic Navigational Systems*, 2009.

- Calori, Chris. *Signage and Wayfinding Design: A Complete Guide to Creating Environmental Graphic Design Systems*. 2007.
- Design Media Publishing Limited. *Wayfinding*. 2012.
- Gross, Michael. *Signs, Trails, And Wayside Exhibits: Connecting People And Places*. 2006.
- Jacobson, Robert, and Richard Saul Wurman. *Information Design*. 2000.
- Lunger, Christian. *Wayfinding for Tourists: Construction and Design Manual*. 2011.
- Muller-Brockmann, Josef. *Grid Systems in Graphic Design*. 1996.
- PARKS CANADA. *PARKS CANADA IDENTITY PROGRAM EXTERIOR SIGNAGE: Standards and Guidelines*. 2007.
- Sims, Mitzi. *Sign Design: Graphics·Materials·Techniques*. 1991.
- Smitshuijzen, Edo. *Signage Design Manual*. 2007.
- Smithsonian Institution. *Smithsonian Guidelines for Accessible Exhibition Design: Smithsonian Accessibility Program*. Revised March 2011.
- Standards Australia. *AS 1743-1990 ROAD SIGNS: Specification*. 2009.
- Uebele, Andreas. *Signage System and Information Graphics*. 2007.
- U.S. Department of Transportation-Federal Highway Administration. *MUTCD Millennium Edition* 2000.
- Ware, Colin. *Information Visualization: Perception for Design (Interactive Technologies)*. 2000.
- Zwaga, Harm J. G., Theo Boersema, and Henreiette C. M. Hoonhout. *Visual information for Everyday Use: Design and Research Perspectives*. 1999.
- 국내외 직접 방문 자료수집 및 사진촬영 소장 비공개 자료 등